HÂFIZ
İBN HACER EL-ASKALÂNÎ



Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında
Nuhbetu'l-Fiker Şerhi

HADİS USÛLÜ



i'tisam
yayınları

بسم الله الرحمن الرحیم

Kitabın Orjinal Adı
نُزْهَةِ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكَرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهلِ الأَثَرِ

Kitabın Adı
Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında Nuhbetu'l-Fiker Şerhi

Yazar
İbn Hacer el-Askalânî

Editör
Fatih KÖÇER

Sayfa Düzeni
Fatih Mehmet Güzel

ISBN
978-605-83517-9-0

Matbaa:
Step Ajans Matbaacılık
Göztepe Mahallesi Bosna Caddesi No: 11
Bağcılar/İstanbul Telefon: 0212 446 88 46
stepajans@stepajans.com
Matbaa Sertifika No: 12266

İTİSAM YAYINLARI YAYINCI SERTİFİKA NO: 30798

Strazburg Caddesi No: 18/B Sıhhiye/ANKARA

www.benlikitap.com

e-mail: benlikitabevi@hotmail.com

İTİSAM Yayınları Bir Benli Kitabevi Kuruluşudur



i'tisam
yayınları

نُزْهَةِ النَّظَر في تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكَر في مُصْطَلَحِ أَهلِ الأَثَر

Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında
Nuhbetu'l-Fiker Şerhi

HADİS USÛLÜ

Hâfız
İbn Hacer el-Askalânî

Notlar Ekleyerek Tercüme Eden
Abdullah Samed Afaracı

Kitap Hakkında

Tercümeye Dr. Abdullah er-Ruhayli tarafından tahkik edilerek 2008'de ikinci baskısı yapılan nüsha esas alınmıştır. Bu eser, diğer tahkiklere nispetle *"Nuzhatu'n-Nazar"* baskıları içinde en mümeyyiz olanıdır. Çünkü bu eserde, Hafız İbn Hacer'in huzurunda talebesi İbnu'l-Ahsâsi tarafından ona kelime kelime okunmuş, ders ve tetkik ile imla edilmiş el yazma nüsha esas alınmıştır. İbnu'l-Ahsâsi kitabın sonunda bunun hicretin 851. senesinde, yani müellifin vefatından bir sene önce gerçekleştiğini belirtir. Hafız İbn Hacer kitabın hatimesinde bu durumu kendi el yazısı ile yazıp ikrar etmiştir. İlim ehli bu nedenle bunun en muteber el yazma nüsha olduğunu belirtmiştir.[1]

Bu baskının ikinci mümeyyiz vasfı, muhakkikin daha önce tahkiki yapılan baskıları inceleyerek, onları bu çalışmasıyla karşılaştırması olmuştur.[2]

Dipnotlarda Hâtim el-Avnî'nin[3] eser üzerine yaptığı 23 derslik sesli şerhten, Muhammed Salih Ekinci'nin[4] *"en-Nuketu'l-Ğurar"* isimli haşiyesinden ve Nureddin Itır, Abdullah er-Ruhaylî, Türkî b. Musfir ve benzeri muhakkiklerin esere düştükleri taliklerden yararlanılmıştır.

---

1 Bkz: Hâtim el-Avnî , Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, s. 17, ve Muhammed Salih Ekinci, en-Nuketu'l-Ğurar, s. 13

2 Bu mütalaa esnasında o, özellikle Üstat Nureddin Itır'ın tahkikini yaptığı baskıdan istifade etmiştir. Bu, *"Nuzhatu'n-Nazar"*ın en meşhur baskısıdır.

3 **Hâtim el-Avnî** Hicazlı muhaddislerdendir. Bu şerhi diğer ilim ehlinin şerhlerine nispetle daha üstün görülmüştür. Çünkü bu alanda o, mütehassıs olmasıyla birlikte, Hafız İbn Hacer'den kendisine kadar varan güvenilir isnatlarla birçok muhaddisten bu eseri telakki etmiştir.

4 **Muhammed Salih Ekinci** ülkemiz âlimlerinden olup, Arapça birçok eseri bulunmaktadır.

Ayrıca İbnu's-Sâlah'ın *"Ulûmu'l-Hadis"*i, İbn Receb'in *"Şerhu İleli't-Tirmizi"*si, es-Sehâvî'nin *"Fethu'l-Muğîs"*i, es-Suyûtî'nin *"Tedrîbu'r-Ravi"*si, Subhi es-Sâlih'in *"Ulûmu'l-Hadis"*i ve benzeri mustalah eserleri, yararlandığımız diğer kitaplar olmuştur.

Hâfız İbn Hacer el-Askalânî[5]

Şeyhulislam, kâdu'l-kudât,[6] muhaddislerin imamı, hâtimatu'l-huffâz[7], hadiste emirel müminîn Şihâbuddin Ebu'l-Fadl Ahmed b. Ali b. Muhammed b. Hacer el-Askalânî eş-Şâfiî *rahmetullahi aleyh...*

Kenân kabilesinden olup aslen Filistin'in Askalân şehrindendir. Ancak doğma büyüme Mısırlıdır. Babası fakih ve salih bir zat olup Kur'an-ı Kerim hafızıydı. Fetva verme ve yedi kıraatta icazet sahibiydi.[8]

Hâfız İbn Hacer; hicretin 773 (1372 m.) senesi doğmuş, dört yaşındayken anne ve babasını kaybetmesi sebebiyle Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* gibi yetim olarak yetişmiştir.

Nureddin Itır şöyle der: *"O, tıpkı kendinden önceki hocası Hâfız el-Irâki gibi ve yine kendinden sonra gelecek Hâfız es-Suyûti gibi yetim olarak yetişmiştir."*

Bakımını ailesinin ahbaplarından ve o devrin âlimlerinden Ebu Bekir el-Harrûbî üstlenmiş ve eğitimine itina göstermiştir. Bu sebeple daha dokuz yaşındayken Kur'an-ı Kerim'i hıfzetmiş ve kıraat, kitabet ve benzeri ilk merhale ilimlerini tamamen okumuştur. Daha sonra Şeyh Ebu Bekir'le birlikte on iki yaşındayken haccetmek üzere Hicaz'a gitmiş ve Kâbe'de imametinin ilk alameti olarak insanlara o yaşta teravih namazı kıldırmıştır.[9]

On dört yaşına vardığında Şeyh Ebu Bekir'in vefatı üzerine ilim talebeliği, yaklaşık üç yıl kesintiye uğramıştır. On yedi yaşına varınca

---

5 Müellifin hayatı için bkz: el-Cevâhiru ve'd-Durer fî Tercumeti Şeyhilislam İbn Hacer, es-Sehâvi. ed-Durer ve'l-Yavâkît, el-Munâvî. Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, Nureddin Itır. Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, Hâtim el-Avnî.

6 Başkadı.

7 Hafızların sonu.

8 el-Cevâhiru ve'd-Durer 1/107, es-Sehâvi.

9 el-Cevâhiru ve'd-Durer 1/122.

kendisine tarih ilmi sevdirilmiş ve iki yıl kesintisiz tarih kitaplarını inceleyip mütalaa etmiştir. On dokuz yaşına geldiğinde şiir ve edebiyata ilgi duymuş, divan ve şiir adına telif edilmiş bütün eserleri incelemiş, hatta işittiği herhangi bir beytin kime ait olduğunu hemen bilecek seviyeye gelmiştir. Öyle ki bir müddet sonra beldesinin en büyük şair ve edipleri derecesine ulaşmıştır.[10]

Yirmili yaşlarında şiirle iştigal etmesiyle birlikte hadis ilmine yönelmiş ve yirmi üç yaşında devrinin en büyük muhaddisi Hâfız el-Irâki'nin rahle-i tedrisine diz çökmüştür. Bu süreden itibaren kesintisiz on yıl kendisinden ayrılmayarak ilim talep etmiş ve hadis ilmindeki payeye bu âlimin vesilesiyle nail olmuştur. Hafız el-Irâki, bu eğitim süresinin daha ilk senesinin bitiminde ona tedris icazeti vermiştir.[11]

Çünkü o çok azimli ve hırslı bir ilim talebesiydi. Allah vergisi ilmî bir meleke ile yaratılmış olduğu için hızlı okuyor ve bir sayfa yazıyı iki okumada ezberliyordu. Kuvvetli bir hafızaya sahip olduğu gibi güçlü bir fehmetme ve idrak gücüne sahipti. O, İmam et-Taberânî'nin içerisinde 1200 civarında hadis bulunan *"el-Mu'cemu's-Sağir"* isimli kitabını öğle ile ikindi vakti arasında okuyordu. Şam'a gittiği bir seferde orada yetmiş gün kalmış ve bu sürede yaklaşık yüz cilt kitap okumuştu.[12]

Öğrencisi Hâfız es-Sehâvî şöyle der: *"Vaktiyle rahimehullah süratli hıfzetme istidadı ile rızıklandırılmıştı. O, günde beş sayfa ezber yapıyordu, öyle ki sonunda bir günde Meryem suresini ezberledi. O, bizzat kendisinden de tekrar tekrar işittiğim üzere, mücerret medrese talebelerinin hıfzı gibi ezber yapmıyordu; o bunu teemmül ve tetkik ile hıfzediyordu."*[13]

---

10 Onun şiir alanında yazdığı basılmış bir ciltlik divanı bulunmaktadır. Bedreddin el-Beştekî *"Tabakâtu'ş-Şuâra"* isimli eserinde onun tercüme-i halini zikretmiştir. Bkz: Nureddin Itır, Mukaddimetu Nuzhati'n-Nazar, s. 11

11 Kadim âlimler; şeyhlik makamına gelen talebelerine iftâ/fetva vermek için ayrı, tedris için ayrı icazet verirlerdi.

12 Nureddin Itır, Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, s. 14

13 el-Cevâhiru ve'd-Durer 1/124.

Yaratılış Özellikleri ve Ahlakı:

O, yaratılış olarak orta boylu, beyaz tenli ve güzel yüzlüydü. Sakalları sık, ağzı küçük ve dişleri düzgün ve parlaktı. Çok sükût eder, malayaniyi terk eder ve tekellüflü işleri bırakırdı. Çok hayâ sahibi ve mütevaziydi. Takva sahibi, sabır ve sekinet ehliydi. Seferde bile teheccüd namazını ve orucu terk etmez, sürekli taat üzere bulunurdu. Cesurdu ve dünyalığa tenezzül etmezdi, yaptığı tasadduk ve infakları tercüme-i halinde sayfalar dolduracak kadar zikredilerek dillere destan olmuştu. Eleştirirken asla eziyet etmez, açık hatalarına işaret ettiği muhaliflerini bile incitmezdi. Büyük zatların şanından olarak o, çok tahammüllü ve affediciydi. Kendisine eziyet eden nice hasetçi ve muarıza karşı yumuşaklıkla muamele etmiş ve hep sıkıntılarını içine atmıştı. Biliyordu ki uğrunda acılara katlandığı Rabbi Rahimi onu müşahede ediyor ve O, yolunda sarf edilen çabaları asla boşa çıkarmıyordu.[14]

Hocaları:

Hafız el-Irâki'nin huzurunda geçen tahsil sürecinde sadece bununla yetinmiyor, devrinin diğer âlimlerinden de ilim alıyordu. Hadis, fıkıh, lügat ve benzeri ilimlerde el-Bulkînî, İbnu'l-Mulakkin, İbn Cemâa, el-Heysemi, ez-Zerkeşi, el-Ebnâsî, el-Feyruzabâdî ve el-Ğumârî gibi büyük âlimlerden ilim tahsil ediyordu. Bunu ise Mısır'da oturarak değil; bilakis defalarca Mısır'dan Hicaz'a, Yemen'e, Şam'a ve diğer İslam beldelerine gidip gelerek ve orada ikame ederek yapıyordu. Öyle ki bu ilmî deveranın sonunda devrinin 628 âlimine yetişip kendilerinden ilim almıştı.[15]

Hatta devrin en büyük fakihlerinden İmam el-Bulkînî vefatından önce ona iftâ ve tedris alanında icazet vermişti. el-Bulkînî 805 yılında vefat etmişti, Hafız İbn Hacer ise o zaman otuz iki yaşında bulunuyordu.

Hâfız ez-Zehebî onun şeyhlerinin şeyhi olup devrinin en büyük muhaddislerindendi. İbn Hacer ilminin genişliği sebebiyle ona hayranlık duymuş, hatta onun hakkında şöyle demişti: *"Hafıza noktasında*

---

[14] es-Sehâvi, el-Cevâhiru ve'd-Durer, 3/1056; Hâtim el-Avnî, Mukaddimetu Nuzhati'n-Nazar, s. 4

[15] Bunu bizzat kendisi hocaları hakkında kaleme aldığı *"el-Mecmau'l-Muessis"* isimli eserinde belirtir.

ez-Zehebi'nin mertebesinde olabilmek için zemzem suyu içtim." Bunu nakleden es-Suyûti; onun bu mertebeye eriştiğini, hatta onu geçtiğini belirterek şöyle demiştir: *"el-Irâki'ye ölüm anı yaklaşınca 'kendinden sonra kimi geriye bırakıyorsun?' denildi. Bunun üzerine o: 'İbn Hacer'i, sonra oğlum Ebu Zur'a'yı, daha sonra el-Heysemî'yi' dedi."*[16]

O, İslamî ilimlerin her birinde; tefsir, hadis, fıkıh, tarih ve lügat gibi onlarca ilmi sinesinde cem etmiş ve bir kaynağa bakmaksızın alanında en eşsiz eserleri ortaya koyacak seviyeye erişmişti.

Yine hocaları ve emir sahiplerinin ricasıyla uzun yıllar kadılık ve başkadılık gibi görevler yapmıştı. Bu süreç içerisinde, ya kendi isteğiyle ya da azledilerek görevi bırakmış, ama bu görevlere sonrasında yine getirilmişti.

Talebeleri:

İlim deryası bu hazineden nasibini alan ve her biri parmakla gösterilen nice âlim yetişmişti. Tıpkı kendinden sonra devrin en büyük imamı sayılan eş-Şumunnî, meşhur talebesi es-Sehâvî, Zekeriya el-Ensâri, Kemaluddin b. Hummâm, Burhaneddin el-Bikâî, Kâsım b. Kutlûbuğâ, tarihçi İbn Tağrîberdî, el-Bûsîrî, İbnu'l-Ahsâsi, el-Kalkaşendî ve diğerleri gibi.

Eserleri:

Geriye bıraktığı eserleri ise özellikle hadis alanındakiler "aslu'l-esas" olarak kabul edilmiştir. Allame el-Munâvî eserlerinin yüz elliden fazla olduğunu belirtmiştir. Yine bunların telif çokluğuyla meşhur Hâfız es-Suyûti'nin eserlerinden kat kat fazla olduğunu; çünkü İbn Hacer'in eserlerinin hacimli, es-Suyûti'nin eserlerinin ise küçük olduğunu zikretmiştir.[17]

Onun kendileriyle şeref duyarak bahsini ettiği en meşhur eserleri şunlardır:[18]

---

16 Zeylu Tabakâtu'l-Huffâz 251.

17 Ed-Durer ve'l-Yavâkît 123-148. Hâfız es-Sekâvi de bunların 150'den fazla olduğunu zikretmiştir. Dr. Şâkir Mahmud *"el-Hâfız İbn Hacer ve Musannafâtuhu"* isimli eserinde bunların 340 civarında olduğunu belirtir.

18 Hafız es-Sehâvi, onun şöyle dediğini nakleder: *"Ben bu eserler hariç diğer eserlerimden tam olarak razı değilim, zira onları iyi bir hazırlıkla telif*

1- **Fethu'l-Bâri bi'Şerhi Sahîhi'l-Buhâri:** Fihrist ve mukaddimesi ile birlikte 15 cilt olarak basılan bu eseri kırk dört yaşlarında yazmaya başlamış ve 25 seneden fazla bir sürede, yani yetmiş yaşına yaklaştığında tamamlamıştır.

   Hafız es-Sehâvi şöyle der: *"Eğer onun bundan başka bir eseri olmasaydı, bu bile onun yüce kadrini ortaya koyması açısından yeterli olurdu. Eğer 'el-Buhâri'nin şerhi şimdiye kadar ümmetin boynuna hep borçtur' diyen İbn Haldun bu eseri görmüş olsaydı, onun bu borcu ifa etmesi sebebiyle gözleri şüphesiz aydın olurdu."*[19]

2- **Tebsîru'l-Muntebih ve Tahrîru'l-Muştebih**: Bu eser 4 cilt olarak basılmıştır. İsimler ve nesep ilmi ile benzerlikler ve ihtilaflar hakkında telif edilmiştir.

3- **Tehzîbu't-Tehzib:** Hadis ricâli hakkında yazılmış bir eser olup 12 cilt halinde basılmıştır.

4- **Lisânu'l-Mizân:** İmam ez-Zehebî'nin *"Mizânu'l-İ'tidâl"* isimli ricâl ilmi üzerine yazdığı eserinin şerhidir. 10 cilt olarak basılmıştır.

5- **Tağlîku't-Ta'lîk:** el-Buhâri'nin Sahihinde muallak olarak naklettiği rivayetlerin ravi zincirlerini beyan eden bir kitaptır ki, 5 cilt olarak basılmıştır. Bu eserde İmam el-Buhâri'ye yöneltilen eleştirileri çürüterek bunları def etmiştir. Bu eseri otuz yaşında kaleme almıştır. Bu azim eser, İslam âleminde onun şöhretini ilk duyuran kitap olmuştur. Öyle ki devrin en büyük iki âlimi Hafız el-Irâki ve Allame el-Bulkînî bu eser hakkında yazdıkları yazıda, onu arkadaşları olan büyük bir âlimi vasf ediyorlarmış gibi tazim ile zikretmişlerdir.

   el-Bulkînî şöyle der: *"Bu eseri şeyh, hâfız, muhaddis, mutkin*[20] *ve muhakkik Şihâbuddin İbn Hacer cem edip telif etmiştir. Allah'u Teâla bu eseri ve onun faydalarını yararlı kılsın, âmîn..."*

   el-Irâki şöyle demiştir: *"Bu, arkadaşımız şeyh, imam, muhaddis, hâfız, mutkin İbn Hacer ismiyle meşhur, Ebu'l-Fadl Ahmed b. Ali el-Askalânî'nin te'lif ettiği eserdir..."*[21]

---

edemedim." el-Cevâhiru ve'd-Durer 2/659.

19 Nureddin Itır, Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, s. 18

20 Mutkin; işinin ehli, yetkin ve mudakkik demektir.

21 Hâtim el-Avnî, Mukaddimetu Nuzhati'n-Nazar, s. 12-13

6- **Nuhbetu'l-Fiker:** Bu eser, elimizdeki şerhin metni olup hicretin 812. senesinde kaleme alınmıştır. İbn Hacer bu büyük eseri 39 yaşındayken bir sefer esnasında yazmıştır. O, çok kere bu eseriyle iftihar edip gurur duymuş ve ömrünün sonuna kadar bu metni şerh ederek okutmuştur. El hâk bu eser yazıldığı tarihten itibaren hadis usulü ilminde bir başyapıt olarak ilim ehlince telakki edilerek onlarca nazmı ve şerhi yapılması hasebiyle bu iftiharı hak etmiştir.[22]

Diğer meşhur eserleri ise şunlardır:

- Hadis alanında pek çok eser yazmıştır, bunlardan bazıları: İthâfu'l-Mehara, el-Metâlibu'l-Âliye, et-Telhîsu'l-Habîr ve en-Nuketu alâ Kitâbi İbni's-Salâh.
- Ricâl ilmi hakkında telif ettiklerinden bazıları şunlardır: Tehzîbu't-Tehzîb, el-İsâbe ve ed-Dureru'l-Kâmine.
- Buluğu'l-Merâm: Fıkıh kitabıdır.
- el-Ucâbu fî Beyâni'l-Esbâb: Esbabı nüzul alanında yazdığı bir eser olup tamamlamaya ömrü kifayet etmemiştir.

Bu büyük imam, ilim ve ibadetle geçen ömrünü yetmiş dokuz yaşında, hicretin 852. (1448 m.) senesi noktalamıştır. Vefatı esnasında bazı ashabı ve yakınları başucunda Yasin suresini okurken ruhunu teslim etmiştir. Onlar bu surenin: **"Onlara Rahîm olan Rabbden bir selam vardır"**[23] ayetine gelince ruhunu teslim etmiştir.

es-Sehâvi şöyle der: *"Mısır ehlinden onun cenaze merasimine katılmak için çıkmayan kimse kalmadı. Şeyhulislam İbn Teymiyye'nin cenazesindeki çokluk ve izdihamdan sonra Hâfız İbn Hacer gibi cenazesine iştirak edilen başka hiç kimseyi bilmiyorum."*[24]

Cenazesini omuzlayanlar arasında devrin sultanı, onun berisinde de âlimler ve emir sahipleri bulunuyordu. İmam es-Suyûtî şöyle der: *"Ondan sonra kapı kapandı ve bu ilim mühürlendi."*

Allah ona gani gani rahmet eylesin!

---

[22] Dr. Abdulmunim İbrahim *"Nuhbetu'l-Fiker"* ve şerhi üzerine yazılan nazım, şerh ve haşiyelerin seksene yakınını zikretmiştir, bkz: Dirâsetu Nuzhati'n-Nazar, s. 100-112.

[23] Yasin suresi 58.

[24] Hâtim el-Avnî, el-Cevâhiru ve'd-Durer, 3/1195 ve Mukaddimetu Nuzhati'n-Nazar, s. 14, .

Nuzhatu'n-Nazar fî Tavdîhi Nuhbeti'l-Fiker:

İçlerinde İmam ez-Zerkeşi gibi şeyhlerinin de bulunduğu bir topluluk tarafından, hadis usulü alanında bir metin yazması kendisinden talep edilince, *"Nuhbetu'l-Fiker"* isimli eseri telif etmişti.[25] Bu metni yazdıktan sonra ez-Zerkeşi, ona bu sefer bunu şerh etmesini tavsiye edecektir.

Ancak o *"Nuhbetu'l-Fiker"*i şerh etmeden önce şeyhlerinden biri olan Kemaleddin eş-Şumunnî esere olan taaccübü sebebiyle onu nazmetmiş,[26] sonra bu nazmını şerh etmiştir.[27]

Ardından Kemaleddin eş-Şumunnî'nin oğlu ve İbn Hacer'in talebesi Takıyuddin eş-Şumunnî babasının şerhini muhtasar görerek onun nazmını kendisi şerh etmiştir.[28]

Ancak İbn Hacer bu nazım ve şerhlerde eksiklikler gördüğü için, metni kaleme aldığı tarihten altı yıl sonra, yani hocası Kemaleddin eş-Sumunnî'nin vefatına müteakip *"Nuzhatu'n Nazar"* şerhini yazmaya karar verecektir.

Şüphesiz ki *"Nuzhatu'n Nazar"* isimli eser Hâfız İbnu's-Salah'ın *"Mukaddime"*sine nispetle kat kat küçük olmasına rağmen, içerisinde zikrettiği ıstılah ve hükümler onu kat kat kapsayacak cinstedir. Aynı şekilde meselelerin intizamlı ve birbiriyle irtibatlı bir akışla ve bambaşka bir üslupla sıralanması, bu eserin en seçkin özelliklerindendir. Yine ondaki incelikli noktalar ve diğer eserlerde bulunmayan derin mülahazalar da böyledir. İşte bu ve benzeri özellikler, onu diğer hadis usulü eserlerinden ayrı bir konuma yükseltmiştir.[29]

Abdullah Samed Afaracı

---

25 Muhammed Enver el-Bedahşâni, Teshilu Nuhbeti'l-Fiker, s. 7

26 Hâtim el-Avnî, Mukaddimetu Nuzhati'n-Nazar, s.15

27 İsmi: Netîcetu'n-Nazar fî Şerhi Nazmi Nuhbeti'l-Fiker.

28 İsmi: el-Âli'r-Rutbe fî Şerhi Nazmi'n-Nuhbe.

29 Bkz: Nureddin Itır, Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, s. 20; M. Salih Ekinci, en-Nuketu'l-Ğurar, s.13; Hâtim el-Avnî, Mukaddimetu Nuzhati'n Nazar, s.17

Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında
Nuhbetu'l-Fiker Şerhi

HADİS USÛLÜ

Hâfız
İbn Hacer el-Askalânî

بسم الله الرحمن الرحيم

Rahman ve Rahim olan Allah'ın adıyla

İbn Hacer namıyla meşhur olan şeyh, allame, şeyhulislam, ilim talebiyle kendisine sefer edilen, Şihâbuddin Ebu'l-Fadl Ahmed b. Alî b. Hacer el-Askalânî eş-Şâfiî şöyle der:

Her daim Âlim ve Kadîr, Hay ve Kayyûm, Semî' ve Basîr olan Allah'a hamd olsun. Şahitlik ederim ki, Allah'tan başka hiçbir ilah yoktur ve şeriksiz olarak o tektir. Ben onu tekbir ederim. Allah, insanların hepsine beşîr/müjdeleyici ve nezîr/korkutucu olarak gönderdiği efendimiz Muhammed'e, onun âl ve ashabına çokça salâtu selam etsin.

Bundan sonra:

Şüphesiz ki, hadis ehlinin ıstılahı hakkında şimdiki ve önceki âlimlerin yazdıkları pek çok eser bulunmaktadır. Bu bapta tasnif edilen eserlerden ilkini[30] Kadı Ebu Muhammed er-Râmehurmuzî *"el-Muhaddisu'l-Fâsıl"* isimli çalışmasıyla yapmıştır.[31] Ancak o, bu eserinde bütün konuları ele almamıştır.[32]

---

30 Burada ilk tasnifle müstakil ve geniş çapta telif edilen eser kastedilmiştir. Yoksa İmam eş-Şâfiî (205 v.) er-Risâle'de ve Müslim (234 v.) Sahihin mukaddimesinde bu ilmin esaslarını ortaya koyup bunlardan bahsetmişlerdir. Yine Ebu Davud (275 v.) Mekke ehline gönderdiği risalesinde ve Tirmizi (279 v.) Sünenin sonuna eklediği *"el-İlelu's-Sağir"*de bu ilimden bahsetmiştir. Ancak müellif bununla müstakil ve geniş olarak telif edilen eseri kastetmiştir. (Hâtim el-Avnî).

31 **Hasan b. Abdurrahman b. Hallâd er-Râmehurmuzî;** muhaddis, edip ve gramer âlimi idi. Hicrî 260'da doğmuş ve 360 senesinde vefat etmiştir. et-Taberâni ile akran olup aynı sene doğup aynı sene vefat etmiştir. Eserin tam adı *"el-Muhaddisu'l-Fâsıl Beyne'r-Ravi ve'l-Vâî"* olup matbudur.

32 Çünkü bu eserinde o, esasen hadislere ve hadis ehline ta'n eden mutezileye cevap vermiştir. (Hâtim el-Avnî).

Ondan sonra el-Hâkim Ebu Abdullah en-Neysâbûrî bu konuda bir eser telif etmiş; ama o, bunu düzenli ve tertipli kılmamıştır.[33]

Sonra Ebu Nuaym el-Esbahâni[34] gelmiş ve el-Hâkim'in kitabına bazı ilaveler yapıp, birçok şeyleri de kendinden sonrakilere bırakarak bir eser yazmıştır.[35]

Bunlardan sonra el-Hatîb Ebu Bekir el-Bağdâdi36 gelmiş ve rivayet kanunları hakkında "*el-Kifâye*" adını verdiği eserini tasnif etmiştir. Yine bunun adabı hakkında da "*el-Câmiu li'Âdâbi'ş-Şeyhi ve's-Sâmii*" isimli eserini telif etmiştir.[37]

O, hadisle ilgili ne kadar ilim varsa o konu hakkında müstakil bir kitap telif etmiştir. Bu sebeple o, Hâfız Ebu Bekir İbn Nukta'nın[38] şu sözünde belirttiği vasıfta olmuştur: *"Her insaf sahibi bilir ki, el-Hatîb'ten sonra*

---

33 **Muhammed b. Abdullah en-Neysâburî (en-Nisaburî)**, el-Hâkim ismiyle maruf olup hicretin 321. senesi dünyaya gelmiş ve 405'te vefat etmiştir. Büyük bir hadis âlimi olup Sahihayn üzerine yazdığı *"el-Mustedrek"* isimli eseri alanında yazılmış en güzel eserlerdendir. Hadis usulü alanında yazdığı eserinin ismi *"Marifetu Ulûmi'l-Hadis"*tir. Âlimler, bu eserin alanında yazılmış en güzel eserlerden olduğunu belirtir. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

34 **Ebu Nuaym Ahmed b. Abdullah el-Esbahâni (el-İsfehanî) es-Sûfî,** devrinin en büyük âlimi olup hicretin 336. senesinde doğmuş ve 430'da vefat etmiştir. el-Hâkim'in öğrencisidir. Birçok eseri olmasıyla birlikte *"Hilyetu'l-Evliya"* ve *"Delâilu'n-Nubuvve"* bunlardan en meşhur olanıdır.

35 Bu kitabı basılmamış olup el yazma nüshasının da sadece Türkiye'de olduğu söylenmiştir. (Hâtim el-Avnî).

36 **Ebu Bekir Ahmed b. Ali el-Bağdâdi;** devrinin imamı, muhaddisi ve hafızı idi. Hicretin 392. senesi doğmuş ve 463'te vefat etmiştir. Hafız Ebu Nuaym'ın talebelerindendir ve seksen civarında eseri bulunmaktadır.

37 Bu iki eser basılmış olup hadis ilmi alanında bunlar iki merci konumundadır, özellikle de ilki. Matbu olan baskıda isimleri: *"el-Kifâye fî İlmi'r Rivâye"* ve "*el-Câmiu li'Ahlâki'r Râvî ve Âdâbi's Sâmii*"dir. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

38 **Muhammed b. Abdulğanî b. Şucâ İbn Nukta el-Hanbelî,** hadis ve rical ilminde meşhur olup hicretin 579. senesinde doğmuş ve 629'da vefat etmiştir. *"et-Takyîd fî Ruvâti's Suneni ve'l Mesânîd"* ve *"Tekmiletu'l İkmâl"* kaleme aldığı eserlerdendir.

gelen muhaddisler onun kitaplarına muhtaçtır."[39]

el-Hatîb'ten bir müddet sonra bazı kimseler gelmiş ve bu ilimden nasiplerini almışlardır. Bunlardan Kadı Iyâd *"el-İlmâ"*[40] ismini verdiği küçük bir kitap cem etmiştir.[41] Yine Ebu Hafs el-Meyyânicî bir cüz ce metmiş ve ona *"Mâ lâ Yesau'l-Muhaddise Cehluhu"* ismini vermiştir.[42]

Bunlar gibi meşhur olup, verdiği ilim eksiksiz olsun diye genişletilmiş, anlaşılması kolay olsun diye ihtisar edilmiş birçok kitap tasnif edilmiştir. Öyle ki bu; hâfız, fakîh, Takiyyuddin Ebu Amr Osman İbnu's-Salâh b. Abdurrahman eş-Şehrazûri gelinceye kadar devam etmiştir.[43]

O, Dimeşk'te (Şam'da) yaşamış ve Eşrefiyye Medresesi'nde hadis öğretimiyle görevlendirildiği zaman meşhur kitabını cemetmiş, hadis ilminin çeşitli konularını düzenleyip bunları mesele mesele talebelerine

---

39 Bunu *"et-Takyîd"* (s.169) isimli eserinde zikreder. Bu söz mübalağasız haktır. Zira onun eserleri, muhaddislerin umdesi olmuş ve kitaplarında kullandığı ibareleri hadis ilminde ıstılah haline gelmiştir. (Hâtim el-Avnî).

40 Bu eser *"el-İlmâ' ilâ Ma'rifeti Usûli'r-Rivâyeti ve Takyidi's-Semâ"* ismiyle basılmış olup alanındaki en nefis eserlerdendir. (Abdullah er-Ruhaylî).

41 **Ebu'l-Fadl Iyâd b. Musa b. Iyâd es-Sebtî el-Mâlikî;** asrında tefsir, hadis ve fıkıh ilimlerinde imam idi. Aslen Endülüslü olup dedesi daha sonra Fas'a yerleşmiştir. Hicretin 476. yılı doğmuş ve 544'te vefat etmiştir. Birçok kıymetli eseri olup *"eş-Şifâ bi Ta'rîfi Hukûki'l-Mustafa"* ve *"İkmâlu'l-Mu'lim (Şerhu Müslim)"* bunlardan meşhur olanlarıdır.

42 **Ömer b. Abdulmecid el-Meyyânişî el-Meyyânicî,** Afrika'nın Meyâniş köyündendir. Mekke'ye yerleşmişti. Haremin şeyhi ismiyle anılmış takva sahibi bir âlimdi. Bu risalesi, yedi sayfadan oluşmaktadır. Ancak risalesinin ismiyle muhtevası tam mutabık değildir. Zira içerisinde muhaddis için gerekli olmayan şeyler de vardır. Öyle ki bazı âlimler Hâfız İbn Hacer'in bundan ziyade el-Beyhaki, İbn Abdilber, İbn Dakik el-îyd gibi âlimlerin hadis usulü alanında kaleme aldıkları eserleri zikretmesinin daha yerinde olacağını belirtmiştir. (Hâtim el-Avnî ve Abdullah er-Ruhaylî).

43 **Ebu Amr Osman İbnu's-Salâh b. Abdurrahman el-Kurdî eş-Şâfiî,** vaktinin büyük allâmesi olup şeyhulislam, muhaddis ve fakih idi. Hicretin 577. senesi doğup 643'te vefat etmiştir. Birçok eseri olup en meşhuru *"Mukaddimetu İbni's-Salâh"* ismiyle maruf olan *"Ulûmu'l-Hadis"*tir. (ez-Zehebî, Siyeru A'lâmi'n Nubelâ 16/139).

imla ettirmiştir. Bu imla ettirme[44] sebebiyledir ki, kitabın tertibi birbiriyle mütenasip ve uygun olmamıştır.[45]

O, el-Hatîb'in çeşitli eserlerine itina göstererek onlardaki maksatları bir araya getirmiş ve başka eserlerdeki seçkin faydaları ona ilave etmiştir. Böylelikle onun kitabında başkalarının kitaplarında dağınık bulunan meseleler, bir araya gelmiştir. Bu sebepledir ki insanlar, bu kitaba rağbet etmiş ve onun yolundan gitmişlerdir. Nice kimseler onu nazmetmiş,[46] niceleri ihtisar etmiş,[47] nice kimseler onun üzerine müstedrek yazmış,[48] niceleri onu kısaltmış, niceleri onun leh ve aleyhinde konuşmuştur ki bu sayılamayacak kadar (fazla)dır.[49]

Nuzhatu'n-Nazar'ın Yazılma Sebebi:[50]

Bazı kardeşler, benden kendileri için bu meselelerin hulasasını çıkarmamı istediler. Ben de onu küçük bir risale halinde özetledim ve ona *"Nuhbetu'l-Fiker fi Mustalahi Ehli'l-Eser"*[51] ismini verdim. Bu işi

---

44 Bir hadis şeyhinin kendisine müracaat eden veya akdettiği hadis meclisine katılanlara hadis yazdırmasıdır.

45 Kitap iyi bir şekilde tasavvur edildiği zaman görülecektir ki, bazı baplar takdim ve tehir edilerek yazılmıştır. Yani önce gelmesi gereken sonraya bırakılmış, sonra gelmesi gereken öne alınmıştır. (Hâtim el-Avnî).

46 Bu nazımların en meşhurları Hafız el-Irâki'nin ve es-Suyûti'nin *"Elfiyyetu'l-Hadis"*'leridir.

47 Bunlardan en meşhuru İmam en-Nevevî'nin *"İrşâdu Tullâbi'l-Hakâik"*'i ile *"et-Takrîbu ve't-Teysîr"*'idir.

48 Yani bazı not ve şerhler düşerek bazı noktalarını izah etmişlerdir. Tıpkı Allame ez-Zerkeşî'nin *"en-Nuketu alâ İbni's-Salâh"*'ı ve müellifin *"en-Nuket"*'i gibi.

49 Müellif, burada kendi devrine kadar yazılmış hadis usulü eserlerinden bahsetmiştir. Kendinden sonra bu alanında yazılmış en mühim ve en muteber kitapların başında, Hafız es-Sehâvî'nin *"Fethu'l-Muğîs"*'i ve İmam es-Suyutî'nin *"Tedrîbu'r-Râvî"*'si zikredilebilir. (Hâtim el-Avnî).

50 Eser içerisinde verilen başlıkların hemen hemen tamamı şârihler tarafından konmuştur. Naklettiğimiz başlıklar şârihlerin geneli tarafından kabul görmüş olanlardır. Kitabımızın Arapça kısımda muhakkikin diğer şârihlerin hilafına her mesele için attığı başlıkları tercüme etmedik.

51 Yani *"Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında Seçilmiş Fikirler/Malumatlar"*

yaparken en nadir ve faydalı bilgileri onda cem ederek, onu yepyeni bir tertip ve menheçle düzenleyip izah ettim.[52]

Sonra ikinci defa bende, bu ilme yeni başlayanlar için onun işaret ve ima şeklinde gizli ve kapalı kalmış yönlerini açıklayıp, saklı hazinelerini gösteren bir şerh yazma arzusu belirdi. Böylelikle bu yola suluk edenlerden olma arzusuyla, bunu benden talep edenlere icabet ettim. İzah ve tevcih yönünden metnin şerhinde büyük gayret sarf ettim. Kapalı kalıp anlaşılmayan noktalarına işarette bulundum, zira ev sahibi evin içindekini başkasından daha iyi bilir. Ayrıca şu düşünce bende belirdi ki, şerhi yazarken konuyu geniş tutmak daha uygun ve onu metin arasına koymak daha faydalı olacaktır. İşte bu nedenle gideni az bulunan bu yola girdim.

Allah'tan muvaffakiyet dileyerek derim ki:

---

demektir.

52 Yani onu daha önce görülmemiş tarzda tertip etmiş ve onda elde edilmesi çok zor olan nadir faydaları cem etmiştir. (Molla Aliyu'l-Kâri, Şerhu Nuzhati'n-Nazar 149).

HABER VE HADİS

Bu ilimle meşgul olan âlimlerin nezdinde haber, hadisin müteradifi/eş anlamlısıdır. Yine Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den nakledilenlere hadis, başkalarından nakledilenlere ise haber denilmiştir. Bu sebeple tarih ve benzeri ilimlerle[53] meşgul olanlara ihbâri/haberci, Sünnet-i Nebevi ile meşgul olanlara da muhaddis denilmiştir. Genel olarak haber ile hadis arasında umum ve husus ilişkisi olduğu ve her hadisin haber, ama her haberin hadis olmadığı söylenmiştir. Burada daha şümullü olması bakımından o (hadis), "haber" lafzıyla tabir edilmiştir.

Haberin Çeşitleri ve Mütevatir Haber:

Bize gelişi itibariyle haberin birçok yolu/turuku olabilir, yani birçok isnatları bulunabilir. Turuk tarikin (yolun) cemisidir. Azlık/kılle için de bu, *"efile"* vezni üzere çoğul olur. Turuktan kasıt isnatlardır. İsnat ise hadis metin yolunun hikâyesidir. Bu isnat yollarının çokluğu, mütevatirin şartlarından biridir. Bu ise, muayyen bir sayıyla hasredilmeyecek şekilde varit olup, öyle ki âdet, bu topluluğun yalan üzere bilerek birleşmelerini imkânsız kıldığı zaman, aynı şekilde kasıtsızca[54] onlardan kimisinin yalan üzere birleşmesinin de mümkün olmadığı durumda gerçekleşir. Sahih olan görüşe göre tevatürde sayının tayin edilmesinin bir anlamı yoktur.

Bununla birlikte bazıları bu sayıyı dört kişi olmak üzere tayin etmiştir. Kimisi bu sayıyı beş, kimisi yedi, kimisi on, kimisi on iki, kimisi kırk, kimisi yetmiş ve kimisi bunlardan başka sayılarla bunu tayin etmiştir.

Bu görüşleri ileri sürenlerin her biri, içinde o sayının geçtiği bir delile (ayet ve hadise) itimat etmiş ve bu sayıda gelen haberin ilim ifade edeceğini söylemiştir. Ancak bu sayıların zikredildikleri meseleye has

---

[53] Kıssalar ve menkıbeler gibi.

[54] Hata ile veya sehven.

olma ihtimali sebebiyle, başka meseleler için de geçerli olma zarureti yoktur.[55]

Haber bu şekilde rivayet edilir ve buna daha önce zikrettiğimiz şekilde ilk rivayet tabakasından son tabakaya kadar mezkûr çokluğun eşit bir şekilde devamı da eklenirse, mütevatir haber hâsıl olmuş demektir.[56] Burada eşitlikten kasıt, bazı tabakalardaki mezkûr çokluğun eksilmemesidir; artması değil. Zira bu meselede artış, evleviyetle matlup/istenilen bir durumdur.[57] Yine burada nakledilen haberin "ikinin yarısı birdir" gibi

---

55 Bu sayıları tayin edenlerden dört sayısını şart koşanlar: **"Kadınlarınızdan fuhuş yapanlara karşı aranızdan dört şahit getirin"** (Nisa suresi, 14) ayetini delil edinerek mütevatir için her tabakada en az dört güvenilir ravinin bulunması gerektiğini iddia etmiştir. Yine erkeğin hanımına zina isnat ettiğinde beş defa yemin etmesi durumunu beş sayısını şart koşanlar ileri sürmüş, on sayısını şart koşanlar: **"Haccı ve umreyi Allah için tam yapın.. Kurban kesmeyen kimse hac günlerinde üç, memleketine döndüğü zaman yedi olmak üzere oruç tutar ki, hepsi tam on gündür"** (Bakara suresi, 196) ayetini delil edinmiştir. On iki sayısını ileri sürenler: **"Andolsun ki Allah, İsrail oğullarından söz almıştı. (Kefil olarak) içlerinden on iki de temsilci göndermiştik**" (Mâide sûresi, 13) ayetine itimat etmiştir. Yetmiş sayısını zikredenler: **"Tayin ettiğimiz vakit için Mûsâ, kavminden yetmiş adam seçmişti"** (A'râf suresi 155) ayetini delil edinmiştir. Diğer görüş sahipleri de ayet ve hadislerde zikri geçen benzer sayıları delil edinmiştir. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

56 Yani, isnat yollarının çokluğu muayyen bir sayıyla hasredilmeyecek şekilde varit olup, öyle ki âdet, bu topluluğun yalan üzere bilerek birleşmelerini imkânsız kıldığı zaman, aynı şekilde kasıtsızca kimisinin yalan üzere birleşmesinin de mümkün olmadığı durumda ve ilk rivayet tabakasından son tabakaya kadar mezkûr çokluğun eşit bir şekilde devamı gerçekleşirse mütevatir haber hâsıl olmuştur.

57 Burada şu meseleye dikkat edilmelidir: Mesela bir hadisi yalan üzere birleşmeleri mümkün olmayan yüz ravi nakletse, sonra bu hadisi yine yalan üzere birleşmeleri mümkün olmayan yetmiş ravi nakletse tevatür durumu tahakkuk etmiş olur. Burada *"mezkûr çoğunluğun eşitliği"*nden kasıt, yalan üzere birleşmeleri mümkün olmayan sayının bir tabakada hâsıl olmasıyla, ondan sonra gelen tabakada bu vasıftaki çokluğun eksilmemesidir. Yani muhaddisin tevatür için şart koştuğu en az sayıdaki çoğunluk, her tabakada mevcutsa; bu eşitlik hâsıl olmuş demektir. (Hâtim el-Avnî ve M. Salih Ekinci).

akla dayanan bir hüküm değil, müşahede veya işitmeye dayanan bir haber olması gerekir.

Mütevatirin Tarifi ve Şartları:

Şu dört şart bir araya geldiğinde mütevatir haber tahakkuk etmiş olur:

1- Haberi çok sayıda ravinin nakletmesi.

2- Âdetin bu sayıdaki kimselerin yalan üzerinde birleşmelerini imkânsız kılması.[58]

3- Haberi ilk tabakadan son tabakaya kadar her tabakanın kendileri gibi bir topluluktan rivayet etmesi.

4- Sonuçta istinat edip dayandıkları şeyin akıl değil (müşahede ve işitme gibi) hisse dayanması.

Buna, rivayet edilen haberin dinleyen için ilim ifade etmesi gerektiği de dâhildir.[59]

Eğer bu şartlardan haberin ilim ifade etme durumu tahakkuk etmezse, bu haber sadece meşhur olur. Bu sebeple her mütevatir meşhurken, her meşhur mütevatir değildir. Şöyle denebilir: Bu dört şart hâsıl olunca ilmin de hâsıl olmasını gerektirir.[60] Bu, galiben böyledir;[61] ama bazen herhangi bir mani nedeniyle ilmin hâsıl olmadığı da görülür.[62]

Böylelikle tevatürün tarifi açıklık kazanmış oldu.

---

58 Burada bir ve ikinci maddeyi birçok kimse tek madde olarak zikretmektedir ki, bu hatadır. Çünkü müellifin son maddede zikrettiği şart, zikri geçen dört şarttan ayrıdır. (Hâtim el-Avnî ve M. Salih Ekinci. Ayrıca bkz: İbrahim el-Lakânî, Şerhu Aliyyi'l-Kâri, s.172 ve Kadâu'l-Vatar 1/478).

59 Böylelikle müellif nezdinde tevatürün şartı beş olmaktadır. (Hâtim el-Avnî ve M. Salih Ekinci).

60 Merhumun bu ifadesi beşinci şart olarak zikrettiği "rivayet edilen haberin dinleyen için ilim ifade etmesi" şartının ilk dört şarttan ayrı olduğuna delildir. (Hâtim el-Avnî).

61 Yani haber ve eserlerin ekseriyetinde böyledir. (Molla Aliyu'l Kâri).

62 Tıpkı fehmedememe veya çocuk olma durumu gibi. (Hâtim el-Avnî).

Bunun hilafı olan haberler,[63] yine belli bir sınırı olmadan; fakat tevatürün bazı şartlarının bulunmamasıyla varit olabilmektedir.[64]

Yine bunlar, tevatürün şartlarını bir araya getirmemiş olarak ikinin üstünde, yani üç veya daha fazla olarak ya da yalnız iki veya bir kişi ile rivayet edilmiş olabilir. Haberin iki kişiyle varit olması sözünden kastımız, ikiden az kimse tarafından rivayet edilmemesidir. Eğer bir isnadın bazı yerlerinde ikiden fazla kimse tarafından haber rivayet edilmişse, bunun bir zararı olmaz; çünkü bundaki azlık, çok üzerine hâkimdir.[65]

Bu Haberlerden Birincisi Mütevatir Haberdir:[66] Bu ise zikri geçen şartlarıyla birlikte yakînî ilim ifade etmektedir. Nazarî ilimse,[67] birazdan izah edileceği üzere bunun dışındadır.[68] Yakinden kasıt, gerçeğe uygun olan kesin itikattır ve bu noktada mutemet olan budur. Zira mütevatir haber zarurî ilim ifade etmesi nedeniyle insan bunun kabulünde mecbur kalır ve onu reddedemez.

---

63 Yani tevatürün haricinde kalan ahad haberler. Tevatürün haricinde kalan tüm haberler, ahad haber kapsamındadır. (Abdullah er-Ruhayli ve Kadâu'l-Vatar 1/491, İbrahim el-Lakânî).

64 Yani bu haberler birçok yollardan gelebilmekte; ama daha önce zikri geçen tevatürün şartlarından bazısını üzerinde taşımamaktadırlar. Bu ise meşhur kısmına giren haberlerdir. (İbrahim el-Lakânî, Aliyu'l-Kâri ve Kadâu'l-Vatar 1/491).

65 Yani bir isnat içerisindeki hüküm, bu azlığa göredir. Mesela bir hadisi on sahabe rivayet etse, onlardan da bir tabiin bunu rivayet etse, bundan da on tebe-i tabiin hadisi rivayet etse; hadis hakkında verilecek hüküm, bu bir tabiine göre olur.

66 Yani müellifin sayı olarak sınıflara ayırdığı haberlerden birincisi mütevatirdir. Müellif, bundan sonra bu sınıfların tafsiline girecektir.

67 Nazarî ilim, inceleme ve araştırma yolu ile insanda hâsıl olan ilim veya bilgi karşılığıdır. Hadis ıstılahında ise, haberlerin, haber verdikleri konularda, ikna yönünden insan üzerinde bıraktıkları tesir olup, ancak zihni bir tetkik ve tertip neticesi kesinleşir ve bilgi halini alır. (Talat Koçyiğit)

68 Müellifin yakînî ilimden kastı, zarurî ilimdir, buna ise sözünün devamında nazarî ilmin bunun dışında kaldığını belirtmesi delildir. (Hâtim el-Avnî).

Mütevatir haberin sadece nazarî ilim ifade ettiği de söylenmiştir ki, bu doğru değildir.[69] Çünkü tevatürle avam tabakasından araştırma ehliyetine sahip olmayan kimse için de ilim hâsıl olmaktadır. Tetkik ve araştırma bilinen veya zannedilen şeylerin tertibi olup, bununla ilim veya zannedilen şeylere ulaşılır; avama mensup kimsede ise bunu tetkik edecek ehliyet yoktur. Eğer bu; nazarî ilim olsaydı, avam için bu ilim hâsıl olmazdı.

Bu açıklama ile zarurî ilim[70] ile nazarî ilim arasındaki fark ortaya çıkmaktadır. Buna göre zarurî olan, istidlal olmaksızın ilim ifade ederken, nazarî olansa istidlal ile ilim ifade eder. Zarurî olan bunu işiten herkes için hâsıl olurken, nazarî ise ancak bu noktada ehliyet sahibi olan kimseler için hâsıl olur. Metinde (Nuhbetu'l-Fiker'de) tevatürün şartlarını müphem bıraktım; zira bu nokta o, isnat ilminin konularından değildir. İsnat ilminde hadis ravilerinin halleri ve rivayet şekilleri yönünden onunla amel edilmesi veya terkedilmesi için hadisin sıhhati veya zayıflığı araştırılır. Mütevatirde ise onun ricali araştırılmaksızın onunla amel edilir.

Fâide:

İbnu's-Salah yukarıda açıklandığı üzere mütevatire getirilebilecek misalin çok az olduğunu ve bunun sadece: *"Kim bilerek bana yalan isnat ederse cehennemdeki yerine hazırlansın."*[71] hadisi için söylenebileceğini iddia etmiştir.

İbnu's-Salah'ın bu iddiası ve onun dışındaki kimselerin bu şartlara uyan hadisin bulunmaması yönündeki iddiaları yersizdir.[72] Çünkü bu gibi iddialar, isnatların çokluğuna ve âdeten yalan üzere birleşmeleri veya yalanın onlardan ittifakla hâsıl olmasını imkânsız kılan ricalin hal ve sıfatlarına muttali olamamaktan kaynaklanmıştır.[73]

---

69 Bunu Fahreddin er-Razi ve İmamu'l-Harameyn el-Cuveynî belirtmiştir. (Hâtim el-Avnî).

70 Zaruri ilim, rivayet edilen bir hadisin, kabulü yönünden insanı zorunlu bırakan ve reddine imkân vermeyen bilgidir. (Talat Koçyiğit)

71 Mütevatir hadis, el-Buhâri 110 ve Müslim 3.

72 Mütevatir hadisin bulunmadığını iddia eden âlimlerden biri de İbn Hibban'dır. Bunu Sahihin mukaddimesinde belirtmiştir. (Hâtim el-Avnî).

73 Mütevatir hadisleri cem eden ilk âlimin ez-Zerkeşi olduğu söylenmiştir.

Hadisler içerisinde mütevatirin çok bulunduğunu ortaya koyan delillerin en güzeli, doğuda ve batıda ilim ehlinin ellerinde dolaşan hadis kitaplarıdır ki, onların nezdinde bu eserlerin musanniflerine olan nispetleri katidir. Eğer bu eserlerde bir hadisin tahricinde ittifak edilir ve hadisin yolları diğer şartların tahakkukuyla birlikte yalan üzerinde ittifak etmelerini âdeten imkânsız kılacak şekilde çok olursa, bu hadisin söyleyenine nispetindeki doğruluk hakkında yakînî ilim hâsıl olur. Bu tarz hadisler ise meşhur kitaplarda pek çoktur.[74]

Ancak eseri şu an mevcut değildir. Bu bapta matbu olan ilk eser, es-Suyuti'nin *"Katfu'l-Ezhâri'l-Mutenâsira fi'l-Ahbâri'l-Mutevâtira"* isimli eseridir. O, bu eserinde 113 hadisi cem etmiştir. Sonradan gelenlerden ise el-Kettâni *"Nazmu'l-Mutenâsir mine'l-Hadisi'l-Mutevâtir"* isimli eserinde 310 mütevatir hadisi cem etmiştir. O, bu eserine koyacağı hadislerde rivayetin en az on ayrı yoldan gelmesini şart koşmuştur. Bilinmelidir ki, âlimlerin mütevatir hadiste aradıkları ravi sayısı vb. şartların farklılığı ve bunun lafzi-manevi mütevatir gibi kısımlara ayrılması, mütevatir hadislerin adedini ilim ehli arasında netleştirememiştir. (Hâtim el-Avnî ve Abdullah er-Ruhaylî).

[74] Kütüb-i Sitte ve diğerleri gibi.

AHAD HABERİN KISIMLARI[75]

Meşhur:

Daha önce zikrettiğimiz haberin kısımlarından ikincisi ve ahad haberin ilk kısmıdır. Bu, ikiden fazla isnat yolları ile sınırlı haberlerdir ki, muhaddisler buna meşhur demiştir.[76] Bunun böyle isimlendirilmesi, onun zuhuru nedeniyledir. Fıkıh imamlarından bir cemaatin görüşüne göre ise buna mustefiz/yaygın denmiştir. Onun bu şekilde isimlendirilmesi de yaygın olması nedeniyledir. Nitekim su dökülüp yayıldığı zaman فاضَ الماءُ يَفِيض فيضاً denir.

Bazıları mustefizle meşhur arasında ayrım yapıp mustefizin başından sonuna kadar eşit sayıda raviler tarafından rivayet edildiğini ve meşhurun bundan daha umumi olduğunu belirtmiştir. Bazıları da ikisi arasında başka bir yönden ayrım yapmıştır ki; bu, hadis ilminin konularından değildir.

Meşhur ifadesi burada tarif olunan haberlere ıtlak olunduğu gibi, dillerde şöhret kazanmış bir veya daha fazla isnadı olan veya hiç isnadı bulunmayan haberlere de ıtlak olmuştur.[77]

---

75 Ahad haber, mütevatirin dışında kalan haberler olup hadisçilerin ıstılahında üçe ayrılmıştır: Meşhur, Aziz ve Garip/Fert. (Nureddin Itır).

76 Yani senedin her tabakasında en az üç veya daha fazla sayıda ravi tarafından rivayet edilen ve mütevatirin şartlarının hâsıl olmadığı haberlerdir. (Hâtim el-Avnî).

77 Meşhur hadislerden sahih olana misal: *"Müslüman kimse, Müslümanların elinden ve dilinden selamette kaldığı kimsedir."* (El-Buhâri). Hasen meşhur hadise misal: *"Zarara uğramak ve zarara uğratmak yoktur."* (İbn Mâce). Zayıf meşhur hadise misal: *"İlim, Çin'de bile olsa onu talep edin."* (Beyhaki). Mevzu/uydurma meşhur hadise misal: *"İşlerinizde ne yapacağınızı şaşırdığınızda kabir ehlinden yardım isteyiniz."* Dillerde şöhret olan hadislerin beyanı sadedinde yazılan kitapların ilki ez-Zerekeşi'nin *"et-Tezkira fi Ehâdisi'l-Muştehira"* isimli eseridir. Sonra Hafız es-Sehâvi

Aziz:

Bu haberlerden üçüncüsü azizdir. Aziz ikiden az kimselerin ikiden az kimselerden haberi rivayet etmemesidir.[78] Haberin bu şekilde isimlendirilmesi, ya az bulunmasından ya da başka bir isnatla kuvvetlenmesi dolaysıyladır.

Aziz, bazılarının iddiasının hilafına sahih hadisin şartı değildir. Bunu mutezileden olan Ebu Ali el-Cubbâî[79] iddia etmiştir. Yine el-Hâkim Ebu Abdullah'ın Ulûmu'l-Hadis'teki şu sözü buna işaret etmektedir: *"Sahih, iki ravinin şehadet üzere şehadet misali naklederek, meçhullük ismini kendisinden zâil ettikleri sahabiden rivayet ettikleri ve hadis ehlinin haber bize ulaşıncaya kadar naklettikleri haberdir."*[80]

Kadı Ebu Bekir İbnu'l-Arabî[81] ise el-Buhâri şerhinde hadisin en az iki

---

"el-Makâsidu'l-Hasane" ismiyle bu alanda bir eser yazmıştır ki, bu bapta telif edilen eserlerin en güzeli budur. Daha sonra es-Suyuti bu alanda *"ed-Dureru'l-Muntesira fi'l Ehâdisi'l-Muştehira"* isimli eserini kaleme almıştır. Daha sonra el-Aclûni *"Keşfu'l-Hafâ"* ismiyle bu alanda yazılmış en geniş eseri telif etmiştir. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

78 Yani haberi her tabakada en az iki ravinin nakletmesidir.

79 **Ebu Ali Muhammed b. Abdulvahhab el-Cubbâî,** Basra'nın Cubba köyündendir. Devrinde Mutezile mezhebinin piri olup birçok kitabı bulunmaktadır. Hicretin 235. senesi doğup 303'te vefat etmiştir.

80 Ma'rifetu Ulûmi'l-Hadîs 62. el-Hâkim'in ibaresi şöyledir: *"Sahih hadisin sıfatı şudur: Adalet sahibi iki tabiinin kendisinden rivayet ederek meçhullük ismini ondan zail ettikleri sahabinin Rasûlullah sallallahu aleyi ve sellem'den naklettiği, sonra bize ulaşana kadar hadis ehlinin kabul ile naklettikleri hadistir. Tıpkı şehadet üzere şehadet misali."* **Tembih:** Âlimler el-Hâkim'in bu sözüyle el-Cubbâî gibi hadisin sıhhatinde iki raviyi şart koşmadığını belirtmiştir. Nureddin Itır der ki: *"O, iki ravinin rivayetiyle ancak sahabiden meçhullük sıfatının gitmesini kastetmiştir. Yoksa isnadın her tabakasında iki adil raviyi hadisin sıhhati için şart koşmamıştır. Bu, el-Hâkim'in el-Müstedrek'te belirttiği birçok vakıaya muhaliftir. Hafız İbn Hacer'in onun bu sözünü burada nakletmemesi gerekirdi."* (Hâtim el-Avnî ve M. Salih Ekinci).

81 **Muhammed b. Abdullah el-İşbîlî İbnu'l-Arabî**, devrinin en büyük âlimlerinden olup Malikî mezhebinin kadılığını yapmıştır. Birçok eseri bulunmaktadır. Hicretin 468. yılında doğup 543'te vefat etmiştir.

ravisi olması gerektiğini el-Buhâri'nin[82] şartı olarak ileri sürmüştür. Kendisine bu sebeple yapılacak itiraza karşı da üzerinde düşünülmesi gereken şu cevabı vermiştir: *"Eğer şöyle denecek olursa: 'Ameller ancak niyetlere göredir' hadisi fert hadistir ve onu Ömer'den sadece Alkame rivayet etmiştir. Bunun için şöyle deriz: Ömer bu hadisi minberdeyken sahabenin huzurunda irat etmiştir. Eğer sahabe hadisi bilmiyor olsalardı, onu muhakkak inkâr ederlerdi."*

İbnu'l-Arabi'nin bu sözüne karşı şöyle denmiştir: Sahabenin hadisi sukut ile karşılamaları, onu başkalarından da işitmiş olmalarını gerektirmez. Bu, Ömer hakkında doğru olsa bile; Alkame'nin Ömer'den, sonra Muhammed b. İbrahim'in Alkame'den, sonra Yahya b. Said'in Muhammed b. İbrahim'den naklettikleri rivayetlerindeki teferrütlerine/tekliklerine cevap olamaz. Çünkü bu ravilerin bu rivayetteki teferrüdü, sahih olan görüşe göre muhaddisler nezdinde maruftur. Her ne kadar teferrüt eden raviler için mutâbiât bulunsa da, buna da itibar edilmez.[83]

Aynı şekilde İbnu'l-Arabi'nin cevabı, Ömer'in hadisinin dışındaki hadisler için de tam bir cevap teşkil etmez. İbn Ruşeyd[84] bu konuda şöyle demiştir: *"el-Buhâri'nin hadisler için en az iki ravi tarafından rivayet edilmesini şart koştuğu yolundaki Kadı'nın iddiasının batıl olduğuna, el-Buhâri'nin bu hadisi kitabında birinci hadis olarak nakletmesi kâfidir."*[85]

---

[82] **Ebu Abdullah Muhammed b. İsmâil el-Buhâri,** hadiste emirel mü'minin olup İslam tarihindeki gelmiş geçmiş en büyük hafız ve muhaddislerdendir. Hicri 194 senesinde Buhara'da dünyaya gelmiş ve 256 senesinde Semerkant civarında vefat etmiştir.

[83] Mutâbiât, mutâbianın cemisidir. Bu, bir hadisi rivayet eden raviden başka, hadisin birinci ravinin yoluyla rivayet edilmesidir. Müellifin "buna itibar edilmez" sözünden kasıt, diğer rivayetlerin tümünün zayıf olmasındandır. (Nureddin Itır).

[84] **Ebu Abdullah Muhammed b. Ömer b. Ruşeyd,** Mağrip diyarının büyük alimi olup hicretin 657. senesi doğup 721'de vefat etmiştir.

[85] el-Buhâri kitabına ahad hadis olan *"Ameller ancak niyetlere göredir"* hadisiyle başlar ve kitabını yine bir ahad hadis olan *"Şu iki kelime dilde hafif, mizanda ağır ve Rahman'a sevgilidir"* hadisiyle bitirir.

İbn Hibbân[86] ise İbnu'l-Arabi'nin iddiasının zıttına şu görüşü ileri sürmüştür: *"İsnadın sonuna kadar iki kişinin iki kişiden rivayeti asıl olarak mevcut değildir."*

Eğer yalnız iki kişinin yalnız iki kişiden rivayetinin asla bulunmayacağını murat ediyorsa, bunun doğru olması mümkündür. Ama bizim ortaya koyduğumuz şekliyle aziz, iki kişiden az olmayan kimselerin iki kişiden az olmayan kimselerden rivayet etmesiyle mevcuttur. Bunun misali Şeyhayn'nin (el-Buhâri ve Müslim'in) Enes'ten ve el-Buhâri'nin Ebu Hureyre'den rivayet ettikleri Rasûlullah *sallallahu aleyi ve sellem*'in şu hadisidir: *"Sizden birine ben, babasından ve evladından daha sevgili olmadıkça iman etmiş olmaz."*

Bu hadisi Enes'ten Katâde ve Abdulaziz b. Suheyb, Katâde'den Şube ve Saîd, Abdulaziz'den ise İsmail b. Uleyye ve Abdulvaris, her birinden de bir cemaat rivayet etmiştir.

Garip:

Bu haberlerden dördüncüsü gariptir. Bu, senedin herhangi bir yerinde bir kişinin rivayetiyle teferrüdün vuku bulduğu haberdir. Buna göre onu garib-i mutlak ve garib-i nisbi diye kısımlara ayıracağız.

Yukarıdan beri zikrolunan haberlerin dördünden birincisi olan mütevatir hariç, diğerleri ahaddır. Bunların her birine haber-i ahad denir. Haber-i vahid (ahad) lügatte, bir tek şahsın rivayet ettiği haberdir. Istılahta ise bu, kendisinde mütevatirin şartlarını cem etmeyen haberdir.[87]

Ahad haberler makbul ve merdud olmak üzere iki kısma ayrılır. Makbul olan ahad haberler cumhuru ulemaya göre ameli gerektirir.

---

86 **Ebu Hâtim Muhammed İbn Hibbân el-Bustî**, devrinin imamı ve allamesi olup Horasan'ın şeyhidir. Birçok eser tasnif etmiştir. Hicrî 260'da doğmuş ve 354'te vefat etmiştir.

87 Hadis ıstılahında ahad haber, -müellifin belirttiği gibi- mütevatirin dışında kalan her haberdir. Eğer bir hadis, onlarca ravi tarafından nakledildiği halde tevatürün şartlarını üzerinde cem etmemişse; o, ahad haberdir. Ancak birçok kimse ahad haberi garip haber zannetmektedir, ki bu doğru değildir. Çünkü garip haber, ahad haberin meşhur ve aziz gibi diğer kısımlarından sadece biridir. (Hâtim el-Avnî).

Merdud olanlar ise onu haber verenin doğruluğunun kabul edilmediği haberlerdir. Bu da, ravilerinin hallerinin araştırılması noktasında ahad haberle istidlalde tevakkuf edilmesi nedeniyledir. Mütevatir haberler ise bunun aksinedir ve onun tümü makbuldür. Çünkü bu, kendinin haricinde kalan ahad haberlerin aksine, ravilerinin doğruluğu hususunda katiyet ifade etmektedir.

Ancak ahad haberlerden makbul olanlarla amel edilmesini, ya kabul sıfatının esasını teşkil eden ravinin doğruluğunun sübutu gerektirir. Ya da bunda ret sıfatının esasını teşkil eden ravinin yalancılığı sübut bulur. Yahut onda ne kabulünü ne de reddini gerektiren herhangi bir husus mevcut olur.

Böylelikle birinci durumda ravinin doğruluğu sübut bulduğu için haberin de doğruluğu zan üzerinde galebe çalar ve haber kabul edilir. İkincisinde ravinin yalancılığı sübut bulduğu için haberin de yalan olduğu zan üzerinde galebe çalar ve haber atılır. Üçüncüsünde ise haberi bu iki kısımdan birine dahil edecek bir karine bulunursa, haber o kısma dahil edilir. Böyle bir karine mevcut değilse, onda tevakkuf edilir. Amel olunmayan haber ise merdud haber gibidir. Bu, onda red sıfatının sübutu sebebiyle değil, kabulü gerektiren sıfatın bulunmaması nedeniyledir. Allah'u a'lem.

Bazen meşhur, aziz ve garip olmak üzere üç kısma ayrılan ahad haberler içerisinde, mevcut karineler sebebiyle nazarî ilmi ifade eden haberler de bulunur. Bu ise -bunu kabul etmeyenler olsa da- tercih olunan görüştür. Bundaki ihtilafsa aslında lafzidir, çünkü ahad haberin istidlaliyle hâsıl olana ilim lafzının ıtlak edilmesini onaylayanlar, bu ilmi, nazarî lafzıyla kayıtlandırmışlardır. Bunda ilim lafzının ıtlak edilmesini onaylamayanlar, bu lafzı sadece mütevatir haberlere tahsis etmiş ve mütevatir dışındaki haberler onların nezdinde zanni olmuştur. Ancak bunlar, bir takım karineleri ihtiva eden ahad haberin, bu karinelerden hali olanlardan daha tercihe değer olduğunu inkâr etmemiştir.

Karineleri ihtiva eden ahad haberlerin çeşitleri vardır:

Bunlardan biri el-Buhâri ve Müslim'in sahihlerinde naklettikleri mütevâtir derecesine ulaşmamış haberlerdir. Bu haberleri bir takım karineler ihata etmiştir. Bunlardan bazısı; bu iki imamın bu alandaki

üstünlükleri, başkalarına nispetle sahihi sakiminden (hastalıklı olanından) ayırma hususundaki titizlikleri ve kitaplarının âlimlerce kabul ile telakki edilmesidir.

Bu son karine, ilim ifade etmesi yönünden mütevâtir derecesine ulaşmayan mücerret isnat çokluğuna nispetle daha kuvvetlidir. Ancak bu, bu kitaplardaki hadisler arasında hafızlardan birinin tenkidine uğramayan[88] ve manaları arasında tercihi mümkün olmayacak şekilde tenakuz bulunmayan haberlere mahsustur. Çünkü birini diğerine tercih etmedikçe iki zıt haberin doğruluğu hakkında ilmin hâsıl olması mümkün değildir. Bunların dışındaki haberlerin sıhhati üzerinde ise icma hâsıl olmuştur.

Eğer "alimler bu haberlerin sıhhati üzerinde değil, onlarla amel etmenin vücubu üzerinde ittifak etmiştir" denecek olursa, bunu kabul etmez ve şöyle deriz: el-Buhâri ve Müslim kitaplarında nakletmemiş olsalar bile, sahih olan her haberle amel etmenin vücubu üzerinde âlimler zaten ittifak etmiştir. Eğer onların ittifakı sadece amelin vücubu üzerinde olsaydı, bu iki kitap için bir meziyet kalmazdı. Ama her iki kitabın bizzat sıhhatlerine dönük olarak kendi meziyetleri üzerinde icma hâsıl olmuştur.

el-Buhâri ve Müslim'in naklettikleri haberlerin ilm-i nazarî ifade ettiğini Üstad Ebu İshak el-İsferâyinî,[89] hadis imamlarından Ebu Abdullah el-Humeydi,[90] Ebu'l-Fadıl İbn Tahir[91] ve diğerleri belirtmiştir.

---

88 el-Buhâri ve Müslim'de ed-Dârakutnî gibi âlimlerin tenkit ettiği toplam 210 hadis bulunmaktadır. Bunlardan 32'i müşterek rivayet ettikleri hadisler, 78'i sadece el-Buhâri'nin ve 100 tanesi sadece Müslim'in rivayet ettikleri hadislerdir. Müellif merhum bu hadislerin tümünü *"Hedyu's-Sârî"* isimli eserinde ele alarak, muhaliflere etraflı ve doyurucu cevaplar sunmuştur. Bu noktada bilinmesi gereken ve âlimlerin ittifakla belirttiği bir husus ise bu tenkidi yapacak âlimlerin sonradan gelenlerden değil, kadim âlimlerden olması gerektiğidir. (Nureddin Itır ve Abdullah er-Ruhaylî).

89 **İbrahim b. Muhammed el-İsferâyînî,** devrinde Şafi mezhebinin en büyük fâkihi ve usulcüsüdür. Birçok eseri olup hicretin 418. senesi vefat etmiştir.

90 **Muhammed el-Ezdî el-Humeydi,** devrinde zühd ve takvada eşsizdi. Hicretin 420. senesi doğup 488'de vefat etmiştir.

91 **Muhammed b. Tahir el-Makdisi,** "İbn Kayserân" ismiyle maruf olup

Burada şunun söylenmesi de ihtimal dâhilindedir: el-Buhâri ve Müslim'in kitaplarında naklettikleri hadisler, sahihin en sahihidir.

Karineleri ihtiva eden haber çeşitlerinden bir diğeri ise, ayrı ayrı yolları/turuku bulunan, ravi zayıflığından ve illetlerden salim olan meşhur haberlerdir. Bu haberlerin de ilm-i nazarî ifade ettiğini Üstad Ebû Mansur el-Bağdâdi,[92] Üstad Ebu Bekir İbn Fûrek[93] ve diğerleri belirtmiştir.[94]

Karineleri ihtiva eden diğer bir haber çeşidi de, hıfz ve yetkinlik yönünden tanınmış imamlarla müselsel/sıralı olan haberlerdir. Mesela bu, Ahmed b. Hanbel'in[95] rivayet ettiği garip olmayan bir hadis gibidir. Yine bir başkası hadisi Şafiî'den[96] rivayet ederek Ahmed'e, bir başkası Malik b. Enes'ten[97] hadisi rivayet ederek Şafiî'ye bunda iştirak eder. İşte bu çeşit bir haber, ravilerinin üstünlüğü cihetiyle istidlal yoluyla işitenleri için ilim ifade eder. Çünkü bu raviler, haberin kabulünü gerektiren öyle vasıflara sahiptir ki; bu, hadisin kabulünü gerektiren ravilerin çokluğu makamındadır.

Bu sebeple, hadisçilerin ve tarihçilerin haberleri noktasında en az ilmî deneyimi bulunan bir kimse dahi, Malik b. Enes gibi bir kimse tarafından kendisine şifahen bir şey haber verilse, onun doğruluğu hakkında hiç

---

devrinin büyük muhaddislerindendir. Hicretin 448. senesi doğup 507'de vefat etmiştir.

92 **Abdulkâhir b. Tâhir el-Bağdadi,** Ebu İshak el-İsferâyînî'nin talebesi olup birçok eser kaleme almıştır. 429 senesinde vefat etmiştir.

93 **Muhammed b. Hasen b. Fûrek el-Esbehânî (el-İsfehanî),** Nisabur'da İslamî ilimleri ihya edip geriye pek çok eser bırakan usul âlimlerindendir. 406 senesinde vefat etmiştir.

94 Bunlar meşhur kelam âlimleridir.

95 **Ahmed b. Muhammed b. Hanbel eş-Şeybânî;** Ehl-i Sünnet'in büyük imamı, devrinin en büyük muhaddisidir. Hicretin 161. senesi doğmuş ve 241'de vefat etmiştir.

96 **Muhammed b. İdris eş-Şafiî,** İmam Ahmed'in hocası olup Ehl-i Sünnet'in büyük imamı ve devrinin en büyük fakihidir. Hicretin 150. senesi doğmuş ve 204'te vefat etmiştir.

97 **Ebu Abdullah Malik b. Enes b. Malik,** hicret diyarı Medine'nin büyük imamı ve devrinin en büyük fakih ve muhaddisidir. Hicretin 93. senesi doğmuş ve 179'da vefat etmiştir.

bir şüphe ve tereddüde düşmez. Eğer bu haberi nakletme hususunda onun derecesinde biri buna iştirak edecek olursa, mezkûr haber sıhhat yönünden bir kat daha kuvvetlenmiş ve onun hata yapmasından duyulan korku da uzaklaşmış olur.

Karinelerle kuşatılmış bir haberin doğruluğu hakkındaki ilim; sadece hadisi iyi bilen, bu konuda derin bilgisi ve tahsili olan mütehassıs, ravilerin hallerine vakıf ve illetlere muttali kimseler için hâsıl olur. Diğer kimseler için bu çeşit haberlerin doğruluğu hakkında ilmin hâsıl olmaması, yukarıda saydığımız vasıfların bu kimselerde bulunmaması sebebiyledir. Lakin bu kimseler için ilmin hâsıl olmaması, hadis ilminde mütehassıs kimseler için de bu ilmin hâsıl olmasına mani olmaz.

Karineleri ihtiva eden ahad haberin çeşitleri sadedinde zikrettiğimiz üç karinenin hulasası olarak şunu söyleyebiliriz:

1. el-Buhâri ve Müslim'in sahihlerinde bulunması,
2. Hadisin birçok isnat yolunun bulunması,
3. İmamların rivayet etmesi.

Bazen her üç karinenin bir hadis üzerinde bir araya gelmesi mümkün olur ki, bu takdirde hadisin doğruluğu kesinlikle sübut bulmuş olur.98 Vallahu a'lem.

Garip Haberin Kısımları:

Haberde bulunan gariplik/teklik ya senedin aslında bulunur ki; bu, yolları ne kadar çok olursa olsun isnadın etrafında dönüp dolaştığı yerdir. Yani bu, sahabinin bulunduğu cihette olur. Ya da bu teferrüt, senedin aslında değil, ortasında bulunur. Öyle ki birçok kimse o haberi sahabeden rivayet eder ve sonra bunlardan birisi rivayetiyle tek kalır. Bu iki şekilden birincisine ferd-i mutlak denir. Tıpkı Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in velanın satışını ve hibe edilmesini yasaklayan hadisi gibi.[99] Bu hadisi İbn Ömer'den rivayetinde Abdullah b. Dinar tek kalmıştır.

---

98 Yani rivayet, bu haliyle tevatür derecesinde olur. (Abdullah er-Ruhaylî).

99 el-Buhâri 2535. Vela, efendi ile azat ettiği kölesi arasında olan akrabalık bağına benzer yakınlıktır.

Bazen tek kalan raviden nakleden bir başka ravinin de tek kaldığı olur. Tıpkı imanın şubeleriyle ilgili rivayet edilen hadiste olduğu gibi.[100] Bu hadisi Ebu Hureyre'den Ebu Salih, Ebu Salih'ten de Abdullah b. Dinar rivayetleriyle tek kalmıştır.

Bazen de bu teferrüt haberin bütün ravileri boyunca veya çoğunda devam eder. el-Bezzar'ın[101] Müsned'inde ve et-Taberâni'nin[102] el-Mucemu'l-Evsat'ında bunun misali çoktur.

Bunlardan ikincisine -yani garipliğin senedin ortasında olmasına- ise ferd-i nisbî denir. Buna nisbî denmesinin sebebi, teferrüdün muayyen bir şahsa nispetle meydana gelmiş olmasındandır. Bu hadis, meşhur cinsinden de olsa böyledir. Ferdiyetin ferd-i nisbî üzerine ıtlak edilmesi nadirdir, çünkü garip ve fert kelimeleri, her ne kadar lügat ve ıstılah yönünden müteradif olsalar da, ıstılahçılar kullanımlarındaki azlık ve çokluk bakımından aralarını ayırmış ve fert kelimesini ekseriyetle ferd-i mutlaka, garip kelimesini de ferd-i nisbiye ıtlak etmişlerdir. Bu ise onlara ismi ıtlak etme yönüyledir. Bu kelimelerden türemiş fiillerin kullanılışı cihetindense herhangi bir ayrım yapmamış ve haber mutlak veya nisbî olsun *"teferrede bihî fulanun/falan bu hadisle teferrüt etti"* veya *"ağrabe bihî fulanun/falan bu hadisle garip (tek) kaldı"* demişlerdir.

Hadisçilerin munkatı ve mürsel haber hakkındaki ihtilafları da buna benzemektedir: Munkatı ve mürsel ayrı ayrı şeyler midir, yoksa bir midir?[103] Hadisçilerin çoğu isimlerin ıtlakı halinde bunların ayrı şeyler olduğu görüşündedir. Ama bunlardan türeyen fiillerin istimalinde yalnız irsali kullanmış ve haber mürsel olsun munkatı olsun *"erselehu fulanun/*

---

[100] el-Buhâri 9. *"İman atmış küsur şubedir"* hadisi.

[101] **Ebu Bekir Ahmed b. Amr el-Basrî,** hafız ve sika bir hadis âlimi olup büyük ve küçük olmak üzere iki müsnedi bulunmaktadır. Hicretin 292. senesi vefat etmiştir.

[102] **Süleyman b. Ahmed et-Taberâni,** asrının en büyük hafızı idi. Hadis alanında el-Kebîr, el-Evsat ve es-Sağir olmak üzere üç mu'cemi bulunmaktadır. Bunları ravilerin harf sırasına göre tertip ettiği için ona bu ismi vermiştir. Hicretin 260. senesi doğmuş 360'ta vefat etmiştir.

[103] Mürsel hadis, tabiinin sahabeyi atlayarak hadisi direk Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet etmesidir. Munkatı ise senetteki ravilerden birinin veya birçoğunun iskat olmasıdır/düşmesidir. İlerde beyanı gelecektir.

falan hadisi irsal etti" demişlerdir. Onların, kelimeleri ekseriyetle kullandıkları yerleri hesaba katmayan kimseler, hadisçilerden çoğunun mürselle munkatı arasını ayırt etmediklerini ileri sürmüştür. Bu ise beyan ettiğimiz üzere böyle değildir ve bu konudaki inceliğe dikkat eden az olmuştur. Vallahu a'lem.

MAKBUL HABERLER[104]

Sahih Haberler:

Ahad haber; senedi muttasıl, şaz ve illetten salim olduğu ve zaptı tam, adil kimselerin rivayetiyle nakledildiği zaman sahih li'zatihi olur.[105]

Bu, makbul haberlerin dört çeşit olanından ilkidir. Çünkü makbul haberler ya kabul sıfatının en üst derecesine şamil olur, ki böylelikle buna sahih li'zatihi denir. Ya da bazı kusurlar sebebiyle kabul sıfatının en üst derecesine şamil olmazlar. İsnat yollarının çokluğu gibi bu kusurları izale eden bazı özellikleri olunca, bu haber sahih olur. Ancak li'zatihi değil, li'gayrihi sahih olur.

Eğer bu kusurları izale eden özellikler yoksa, bunlara da hasen li'zatihi denir. Sıhhatinde tevakkuf olunan bir hadiste kabul tarafını tercih ettiren bir karine olursa, bu hasen olur; ama hasen li'zatihi değil, hasen li'gayrihi olur.[106]

---

104 Müellif, haberleri nakleden ravilerin adedi hakkında yaptığı taksimattan sonra, burada haberlerin kabulü hususunda sınıflandırmada bulunacaktır.

105 Sahih li'zatihi olan hadisin şartları 5'tir: Adalet, zapt, ittisal, şaz ve illetten salim olmasıdır. İlk üç şart, bulunması gereken şartlar, son ikisi ise bulunmaması gerekenlerdir. (Hâtim el-Avnî).

106 Hasen hadis: Şaz ve illetten salim olarak, zaptı mükemmel olmayan raviler tarafından muttasıl bir senetle rivayet edilen hadistir. Sahih hadis ravisinin zapt bakımından mükemmel olmasına mukabil, hasen hadis ravisi bu bakımdan noksan olur. Her iki hadiste şaz ve illetten salim olup ihticac ve istişhada elverişlidir. Mutlak olarak söylenen "hasen hadis" sözüyle hasen li'zatihi kastedilir. Hasen li'gayrihi ise, senedindeki ravilerden biri çok hata yapacak kadar dalgın ve yalanla itham edilmiş olmamakla birlikte, ehliyetli olup olmadığı anlaşılamayacak kadar kapalı olmasıdır. Yine hadisin metni mütâbi ve şahitle takviye edilmiş olmalıdır. Bununla birlikte bu tarifler hakkında pek çok söz söylenmiş ve münakaşa edilmiştir. (Subhi es-Sâlih, Ulumu'l-Hadis, s.124).

Burada sahih li'zatihi ile söze başlanması derecesinin yüksekliği sebebiyledir.

Tarifte geçen adalet sahibi kimseden kasıt, kişinin takva ve mürüvvet üzere olmasını sağlayacak bir melekeye sahip olmasıdır. Takva ise şirk, fısk ve bidat gibi kötü işlerden sakınmaktır.

Zapt iki çeşittir: Göğsün zaptı olup insanın işittiği bir şeyi dilediğinde hatırlayabilmesini sağlayacak şekilde hıfzetmesidir. Kitabın zaptı ise işittiği andan tashihini yapıp (doğru kaydederek) rivayet edinceye kadar onu korunmasıdır. Tarifte zapt, en üstün mertebesine işaret olmak üzere "tam" kelimesiyle kayıtlandırılmıştır.[107]

Senedin muttasıl olması ise, her ravinin haberi şeyhinden işitmiş olup isnadın ravilerin ıskatından (ravi düşmesinden) salim olması demektir. Senedin tarifi ise daha önce geçmişti.[108]

Muallel, lügatte kendisinde illet bulunan şey demektir. Istılahta ise sıhhatini zedeleyen gizli bir illeti bulunan haberdir.[109]

Şâz, lügatte münferit/tek manasına gelir; ıstılahta ise ravinin kendinden daha tercihe şayan kimseye muhalif rivayetidir. Bunun bir izahı daha vardır ki, o ileride gelecektir.

---

107 İslam tarihinde âlimlerin zapt vasfıyla ilgili kıssalar dillere destan olup ciltlerce kitabı dolduracak çokluktadır. Mesela ed-Dârakutnî'nin *"el-İlel"* isimli eserini okuyan bir kimse, hemen buna şahitlik edecektir. O, hadis ilmi ve illetleri hakkında yazdığı bu eserini hafızasından kaleme aldığı halde, muhteviyatındaki derinlik sebebiyle birkaç sayfa okuyan kimsenin başını döndürmektedir. Hatta o, el-Hatib el-Bağdâdi'nin belirttiği gibi bu eserini hazırlıksız bir şekilde kendisine sorulan suallere verdiği cevaplarla imla ettirmiştir. Bu nedenle Hafız ez-Zehebî Siyeru "A'lâmi'n Nubelâ" isimli eserinde onun için: *"Dünyanın en büyük hafızıdır"* demiştir. Bu eseri, on beş cilt olarak basılmıştır. Allah ona rahmet eylesin! (Hâtim el-Avnî).

108 Müellif *"isnat, hadis metin yolunun hikâyesidir"* diyerek bunu tarif etmişti.

109 Sıhhatini zedeleyen (kâdiha) ibaresinden kasıt, her illetin rivayetin sıhhatini zedelemiyor olmasındandır. Mesela hadisi Sufyan es-Sevri'nin mi ya da Sufyan b. Uyayne'nin mi rivayet ettiği bilinmezse, bu illetin hadisin sıhhatine zararı olmayacaktır. (Hâtim el-Avnî).

Tembih:

Tarifte geçen "ahad haber" lafzı, cins isim gibi ıtlak edilmiştir.[110] Geri kalan kayıtları ise fasıl gibidir.[111]

"Adil kimselerin nakli" lafzından kasıt, adil olmayanların naklinden kaçınmaktır.

Tarifte geçen "huve" zamiri mübteda ve haber arasındaki fasıl olarak isimlendirilir. Bundan sonra gelen, öncesi için haber olur ve onun sıfatı bulunmaz.

Li'zatihi lafzıyla kendinden hariç olan sahihin[112] hariç tutulması kastedilmiştir, ki bunun izahı daha önce geçmişti.

Kuvvet hususunda sahihliği iktiza eden bu vasıfların farklı oluşu dolayısıyla, sahihin dereceleri farklılık gösterir. Çünkü bu vasıflar, sıhhatin etrafında döndüğü zannı galibin ifadesi olunca, takviye edici amiller nispetinde, sıhhatin de birbirinin üstünde dereceleri olmasını gerektirmiştir. Buna göre tercihi gerektiren adalet, zapt ve sair sıfatlar yönünden ravileri en yüksek derecede olan bir hadis, ravileri bu sıfatlar yönünden daha aşağı derecede olan hadise nispetle daha sahih olur.

Bazı imamların "bu, isnatların en sahihidir" sözü ile vasfettikleri rivayetler, bu baptaki en yüksek derecede olanlardandır. Tıpkı:

ez-Zührî -- Salim b. Abdullah b. Ömer'den -- o da babasından (yani İbn Ömer'den),

Muhammed b. Sîrin -- Abîde b. Amr'dan -- o da Ali'den,

İbrâhim en-Nehaî -- Alkame'den -- o da İbn Mesud'tan gibi.[113]

---

110 Yani ahad haberin tüm çeşitlerini ifade etmektedir.

111 Cins lafzı mantıkçıların sıklıkla kullandıkları bir tabirdir. Bu, mahiyeti müşterek olup muhtelif çeşitleri bünyesinde barındıran şey demektir. Tıpkı hayvan cinsinde olduğu gibi. Fasıl ise mahiyet olarak bir cinse bağlı olmakla beraber, diğer çeşitlerden bir takım özelliklerle ayrılan cüzdür.

112 Yani sahih li'gayrihi.

113 Yine isnatların en sahihine altın silsile namıyla maruf şu senet de misaldir: İmam Malik -- Nâfi -- İbn Ömer.

Bu mertebenin altındakilere misal:

Burayde b. Abdullah b. Ebî Bureyde -- dedesinden -- o da babası Ebu Musâ el-Eşari'den,

Hammâd b. Seleme -- Sâbit'ten -- o da Enes'ten.

Bu mertebenin altındakiler ise:

Suheyl b. Ebî Sâlih -- babasından -- o da Ebu Hureyre'den,

el-Alâ b. Abdurrahman -- babasından -- o da Ebu Hureyre'den.

Bu isnatların hepsi de adalet ve zapt vasıflarına şamildir, ancak birinci mertebede bulunanların tercihi gerektiren sıfatları, ikinci mertebedekilerin rivayetlerine onu takdim etmeyi gerektirmiştir. Aynı şekilde ikinci mertebede bulunanların zapt kuvveti yönünden sahip oldukları sıfatlar, onu üçüncü mertebedekilerin rivayetlerine takdim etmeyi gerektirmiştir. Üçüncü mertebe ise, teferrüt ettiği hadis hasen sayılan şu kimselerin rivayetine takdim edilir:

Muhammed b. İshak[114] -- Asım b. Ömer'den -- o da Cabir'den,

Amr b. Şuayb -- babasından -- o da dedesinden.[115]

Benzer senetleri bu mertebelerle kıyas edebilirsin.

Yukarıda zikredilen birinci mertebe, bazı imamların "isnatların en sahihi" adını verdikleri mertebedir. Doğrusu şu ki, muayyen bir tercüme nedeniyle bunlara böyle bir ismin verilmemesidir. Bununla birlikte imamların bu sözü sarf ettikleri rivayetlerin hepsinden, bunların böyle bir ad vermedikleri rivayetlere olan üstünlüğü anlaşılmaktadır. Yine bu mertebe üstünlüğüne el-Buhâri ve Müslim'in ittifakla naklettikleri hadisin ikisinden birinin naklinde infirat ettiği hadise olan üstünlüğü dâhildir. el-Buhâri'nin naklinde tek kaldığı hadisin, Müslim'in naklinde tek kaldığı hadise nispetle üstünlüğü de böyledir. Çünkü el-Buhâri ve Müslim'den sonraki âlimler bunların kitaplarının kabulünde ittifak

114 Bu, meşhur siyer sahibi İbn-i İshak'tır.

115 Amr b. Şuayb'ın babası Şuayb b. Muhammed b. Abdullah b. Amr'dır. O, dedesi Abdullah b. Amr'dan hadis işitmiştir. Bu iki senet hasen senetlerin en yücesidir. (Nureddin Itır).

etmiş, onlardan bazıları hangisinin daha üstün olduğunda ihtilafa düşmüştür. Bu nedenle el-Buhâri ve Müslim'in ittifak ettikleri hadis, ittifak etmedikleri hadisten daha üstün olmuştur.

Cumhuru ulema el-Buhâri'nin Sahihinin sıhhat yönünden daha üstün olduğunu açıkça belirtmiş, ama bunun aksini kimse açıkça söylememiştir. Ebu Ali en-Neysâburi'den[116] nakledilen: *"Gök seması altında Müslim'in kitabından daha sahihi yoktur"* sözüyle o, Müslim'in kitabının el-Buhâri'nin kitabından daha sahih olduğunu açıkça belirtmemiş, sadece Müslim'in kitabından daha sahih bir kitabın mevcudiyetini nefyetmiştir. Burada "daha sahih" manasındaki tafdil sîgasının gerektirdiği sıhhat fazlalığıdır ve Müslim'in kitabı sıhhat yönünden aynı derecede olan bir kitaptan bu fazlalık ile üstünlük kazanır. Yoksa o, bu sözü ile eşitliği nefyetmiş değildir.

Bazı Mağripli âlimlerin Müslim'in kitabını el-Buhâri'nin kitabından üstün tutmalarıyla ilgili nakledilen görüşleri ise, sadece Müslim'in üslup, yazı ve tertibindeki güzelliğine dönük bir husustur. Hiç kimse bu üstünlüğün daha sahih olmaya dönük bir durum olduğunu belirtmemiştir. Eğer bunu belirtmiş olsalardı, mevcut bu kitabın şehadeti bunu reddederdi. Çünkü el-Buhâri'nin kitabında sıhhatin medarı olan sıfatlar, Müslim'in kitabındaki sıfatlardan daha mükemmel ve daha şiddetlidir. Yine el-Buhâri'nin sıhhat için ortaya koyduğu şartlar, daha kuvvetli ve sağlamdır.

el-Buhâri'nin ittisal yönünden üstünlüğü ravinin hadisi rivayet ettiği kimseyle mülakatının bir defa da olsa sabit olmasını şart koşması nedeniyledir. Müslim ise sadece ravi ile şeyhinin aynı asırda yaşamış olmasıyla iktifa etmiştir.

Müslim, el-Buhâri'nin ortaya koyduğu mülakat şartı dolayısıyla an'aneyi[117]

---

116 **Ebu Ali el-Huseyn b. Ali b. Yezid en-Neysâburi (en-Nisâbûrî),** devrinin en büyük zahid ve hafızlarından idi. Hicretin 277. senesi doğmuş 349'da vefat etmiştir.

117 An'ane "an fulânin an fulân" terkibinden türetilmiş bir isimdir ve rivayet içerisinde "falan falandan" şeklinde semâ ve tahdis gibi alametlerin anlaşılmadığı kapalı ifadelerle senedin zikredilmesidir. An'ane "Mâlik an Nâfi an İbn Ömer" şeklinde altın silsile isnadında geçtiği gibi, müdellis olan ravinin kendisinden hadisi işitmediği halde "an fulanin/falandan" diyerek naklettiği isnatlarda da geçebilmektedir.

kabul etmemesi gerektiğini belirtmiştir. Müslim'in bu şartı ona gerekli görmesine lüzum yoktur, çünkü ravinin bir defa şeyhi ile görüştüğü sabit olunca, naklettiği hadisi ondan işitmeme ihtimali yoktur. Aksi halde onun müdellis olması gerekir ki, üzerinde durduğumuz mesele müdellisin dışında olup sahih hadis ravileriyle ilgilidir.

el-Buhâri'nin adalet ve zapt yönünden üstünlüğüne gelince: Müslim'in ricali arasında adalet ve zapt yönünden cerh edilenlerin sayısı, el-Buhâri'nin ricalinden cerh edilenlerin sayısına nispetle daha çoktur.[118] Bununla birlikte el-Buhâri, bunların hadislerinden fazla sayıda nakletmemiştir. O'nun hadislerini naklettiği şeyhlerin çoğu, Müslim'in hilafına, kendilerinden hadis alıp bunlarda alışkanlık kesp ettiği ravilerdir.

el-Buhâri'nin Sahihinin şâz ve illetten salim olması yönünden üstünlüğüne gelince: el-Buhâri'de tenkit edilen hadis sayısı, Müslim'de tenkit edilen hadis sayısından daha azdır.[119] Bununla birlikte âlimler, el-Buhâri'nin İslamî ilimlerde ve hadis fenninde Müslim'den daha üstün ve bilgili olduğunda ittifak etmiştir. Müslim onun öğrencisi olup dizi dibinde yetişmiş ve ondan istifade edip onun eserlerine tâbi olmuştur. Bu sebeple ed-Dârakutni[120] şöyle demiştir: *"Eğer el-Buhâri olmasaydı, hadis ilminde Müslim ortaya çıkmaz ve bu mertebeye ulaşamazdı."*

İşte yukarıdan beri zikredilen el-Buhâri'nin şartlarının üstünlüğü nedeniyle Sahihi, diğer hadis kitaplarının önüne geçmiştir. Sonra, âlimlerin kabul ile telakki etmesi nedeniyle el-Buhâri'ye bunda iştirak eden Müslim'in Sahihi, daha sonra da sahihlik yönünden el-Buhâri ve Müslim'in şartlarına uyan diğerleri takdim edilmiştir.

---

118 el-Buhâri'nin Müslim'den ayrı olarak kendilerinden rivayet ettiği rical sayısı 435 olup bunlardan haklarında konuşulanlar 80 kişidir. Müslim'in el-Buhâri'den ayrı olarak kendilerinden rivayet ettiği rical sayısı 620 olup hakkında konuşulanlar 160 kişidir. Müellif bunu *"en-Nuketu ala Kitâbi İbni's-Salâh"* (286) isimli eserinde belirtir. (Nureddin Itır).

119 el-Buhâri ve Müslim'de tenkit edilen hadislerin sayısı 210'dur. Bunlardan 32'si birlikte rivayet ettikleri hadisler, 78'i sadece el-Buhâri'nin, 100 tanesi de sadece Müslim'in rivayet ettiği hadislerdir. (Nureddin Itır).

120 **Ebu'l Hasen Ali b. Ömer b. Ahmed ed-Dârakutni,** Bağdatlı olup ilimde vaktinin zirvesiydi. Hafızası dillere destan olmuştu. Hicretin 306. senesi doğmuş 385'de vefat etmiştir.

Burada el-Buhâri ve Müslim'in şartlarından maksat, her ikisinin ravileriyle birlikte bir hadisi sahih yapan diğer şartların tahakkukudur. el-Buhâri ve Müslim'in ravilerinin tadili (adalet ve zaptı) üzerinde zorunlu olarak ittifak hâsıl olmuş ve rivayetleri diğer ravilerin rivayetlerinden üstün tutulmuştur. Bu, bir asıl olup aksini ispat edecek bir delil bulunmadıkça bu aslın dışına çıkılmaz.

Eğer bir haber, el-Buhâri ve Müslim'de rivayet edilmemesiyle birlikte bunların şartlarına uygun olursa; bu, Müslim'in mertebesinden aşağı veya onunla aynı seviyede olur. Eğer haber, el-Buhâri ve Müslim'den yalnız birinin şartına uygun olursa, el-Buhâri'nin şartına uygun olan haber Müslim'in şartına uygun olana tercih edilir. Bu sınıflandırma neticesinde altı kısım ortaya çıkar ki, bunların her biri sıhhat yönünden diğerine nispetle farklı bir derecededir.

Sonra yedinci bir kısım daha vardır ki, bu da ne el-Buhâri ve Müslim'in birlikte ve ne de ikisinden birinin şartı dâhilinde olan sahih haberlerdir.

Bu kısımlar arasındaki farklılık, yukarıda zikrolunan sebepler cihetiyledir. Bununla beraber bu kısımlardan biri tercihi gerektiren başka sebeplerle kendi üstündeki bir kısma tercih olunursa, bu tercih olunanı diğerinden üstün kılan bir şeyden dolayı olur ve üst derecedeki alttakine tercih olunur. Mesela Müslim'in Sahihindeki meşhur bir hadis tevatür derecesine ulaşmayıp, bir karine ile ilim ifade etse; bu, el-Buhâri'nin ferd-i mutlak olarak rivayet ettiği hadise takdim olur.

Yine el-Buhâri ve Müslim'in rivayet etmedikleri bir hadis, mesela Malik -- Nafi'den -- o da İbn Ömer'den şeklinde isnatların en sahihi bir senetten gelse, bu hadis de el-Buhâri veya Müslim'den birinin rivayetiyle tek kaldığı hadise takdim olur. Bir de bu hadisin isnadında hakkında söz edilen bir ravi olursa, bu takdimde şüpheye yer kalmaz.

Hasen Li'zatihi:

Yukarıda tarifi yapılmış olan sahih haberin şartlarından olarak ravinin "zapt" hali; hafiflerse -yani azalırsa-, bu habere hasen li'zatihi denir. Hadisin hasen olması, hârici bir sebep dolayısıyla değildir. Tıpkı hârici

sebepten dolayı mesturul hal bir ravinin,[121] hadisin yolları çoğalarak kuvvet kazanıp hadisinin hasen olması gibi.[122]

Sahihin tarifinde geçen şartlar baki kalarak hasende yalnız zaptın azalmasının şart koşulmasıyla, zayıf hadisler mezkûr tarifin dışında bırakılmıştır. Hasenin bu kısmı, sahihe nispetle daha aşağı derecede ve birbirinin üstünde çeşitli mertebelere ayrılması bakımından sahihe benzer olsa bile, dinde delil olarak kullanılması yönünden sahih gibidir.

Sahih Li'gayrihi:

Hasen hadis rivayet yollarının çoğalmasıyla sahih olur, yani sıhhatine hükmolunur. Çünkü rivayet yollarının toplu şeklinde, hasen ravisinin zaptını sahih ravisine nispetle kusurlu bırakan miktarı izale edecek kuvvet hâsıl olur. Bu cihetle hasen li'zatihi olan ve rivayet yolları çoğalan hadisin isnadı münferitte olsa sıhhatine hükmolunur. Bu durum, sadece bu vasfın teferrüdü halindedir.[123]

et-Tirmizi'nin[124] *"hadisun hasenun sahihun"* hükmü gibi bir hadisin vasfında sahih ve hasen lafızları bir araya gelirse; bu, müçtehidin ravi hakkında hâsıl olan tereddüdü nedeniyle olur. Ravide sıhhat şartları bir araya gelmiş midir, yoksa kusurlu mudur? Bu tereddüt, ravinin bu rivayetle teferrüt etmesi sebebiyle hâsıl olur. Böylece iki vasfın birleşmesi kendisine müşkül gelen ve "hasen, sahihe nispetle kusurludur, iki vasfın birleşmesinde ise bir taraftan bu kusurun ispatı, diğer taraftan nefyi vardır" diyen kimselere verilecek cevap da bilinmiş olur.

Bu cevap şudur: Hadis imamlarının bir ravinin hali hakkında tereddüt etmeleri, müçtehidin, onu iki vasıftan biriyle vasfetmemesini gerekli kılar. Bu itibarla ravi hakkında şöyle denir: Bazılarına göre hasen vasfı

---

121 Mesturul hal, iki adil ravinin kendisinden rivayet etmesiyle birlikte, hakkında cerh veya tadilin zikredilmediği ravidir. (Nureddin Itır).

122 Bu hasen li'gayrihi hadistir.

123 Bundan sonra diğer vasıfları belirtecektir.

124 **Ebu İsa Muhammed b. İsa et-Tirmizî**, devrinin en büyük hafız ve muhaddislerindendir. İmam el-Buhâri hocası olup ondan hadis almıştır. Allah korkusundan çok ağladığı için ömrünün sonunda gözleri görmez olmuştur. Hicretin 209. senesi doğmuş 279'da vefat etmiştir.

itibariyle hasen, bazılarına göre de sahih vasfı itibariyle sahihtir. Sonuç olarak bu iki vasfın birleştirilmesiyle *"hasenun ev sahihun"* demek gerekirken tereddüt harfi olan "ev" kaldırılmış ve "*hasenun sahihun"* denmiştir. Bu harfin kaldırılması, bundan sonra zikredilecek "ve" atıf harfinin kaldırılması gibidir.

Sonuç olarak hakkında *"hasenun sahihun"* denen haber, yalnız *"sahihun"* denen habere nispetle daha aşağı derecededir. Çünkü hakkında kesinlikle hükmedilen şey, tereddütle hükmedilene nispetle daha kuvvetlidir. Bu ise hadisin teferrüdü halindedir.

Eğer isnat tek değilse; iki vasfın beraberce bir hadise ıtlak edilmesi birinin sahih, diğerinin ise hasen olması nedeniyledir. Buna göre hakkında *"hasenun sahihun"* denen haber, fert olup da hakkında yalnız *"sahihun"* denen habere nispetle daha yüksek derecede olur; çünkü isnadın çokluğu haberi kuvvetlendirir.

Eğer dense ki: "et-Tirmizi, hadisin bir başka yönden de rivayet edilmesini hasenin şartı olarak açıklamıştır. Nasıl olur da bazı hadisler için, "Bu hadis hasen gariptir ve onu yalnız bu yönden biliyoruz" demiştir?"

Bunun için şöyle deriz: et-Tirmizi, hasenin mutlak bir tarifini değil; sadece kitabında yer alan hasenin bir çeşidinin tarifini yapmıştır. Bu ise başka bir sıfat zikretmeksizin, sadece "hasen" dediği hadistir. Böyleyken et-Tirmizi; bazı hadisler hakkında "hasen", bazıları hakkında "sahih", bazıları hakkında "garip", bazıları hakkında "hasen sahih" bazıları hakkında "hasen garip", bazıları hakkında "sahih garip" ve bazıları hakkında da "hasen sahih garip" vasıflarını kullanmıştır. Onun tarifini yaptığı hasen çeşidi ise bu vasıfların ilki olan hasen içindir ki kitabının sonunda yer alan şu ibaresi buna delâlet etmektedir: *"Kitabımızda 'hadisun hasenun' dediğimiz hadis, bizim nezdimizde isnadı hasen olandır ki; bu, ravisi yalancılıkla itham edilmeyen, bunun gibi başka vecihlerden rivayet edilen ve şaz olmayan hadistir."*[125]

[125] Bkz: Şerhu İleli't-Tirmizi, İbn Recep el-Hanbelî (1/340). Onun bu tarifi hasen hadisin li'gayrihi olan çeşidi içindir. Bu ise onun *"başka vecihlerden rivayet edilen"* sözünden anlaşılmaktadır. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

Böylelikle et-Tirmizi'nin sadece hakkında "hasenun" dediği hadisi tarif ettiği anlaşılmıştır. O "hasenun sahih" ya da "hasenun garip" veya "hasenun sahihun garibun" dediği hadislerin tarifini yapmadığı gibi sadece "sahihun" veya "garibun" dediği hadislerin tarifini de yapmamıştır. Sanki o, sahih ve garibin hadis âlimleri arasındaki şöhreti nedeniyle bunların tarifini gerekli görmemiş ve kapalı olması ya da yeni bir ıstılah olması dolayısıyla kitabında yalnızca hasenin tarifini vermiştir. Yeni bir ıstılah olduğu için de *"bizim nezdimizde"* kaydını koymuş ve el-Hattâbi[126] gibi bunu hadis ehline nispet etmemiştir. Bu izah ile bahsi uzayıp gidecek olan karışık ve kapalı görüşler izale edilmiş olmaktadır. Hamd ilham edip öğreten Allah'a mahsustur.

Hadiste Ziyade:

Sahih ve hasen ravisinin hadiste ziyadesi, bu ziyadeyi yapmayan daha güvenilir başka bir ravinin rivayetine aykırı düşmedikçe makbuldür. Çünkü hadisteki ziyade, ya bu ziyadeyi zikretmeyen ravinin rivayetine aykırı olmaz ki, bu takdirde bu ziyade hadis, mutlak surette kabul edilir. Çünkü bu, güvenilir bir ravinin rivayetiyle tek kaldığı müstakil bir hadis hükmünde olur ve bunu kendinden başkası şeyhinden rivayet etmemiştir.

Ya da bu ziyade, diğer bir rivayete aykırı düşer ve kabul edilmesi halinde diğer rivayetin reddi gerekir. Böylesi bir durumda ziyadeyi ihtiva eden rivayetle, onun zıddı olan diğer rivayet arasında tercih yapılır: Râcih (tercihe şayan) olan kabul edilir, mercuh olansa (kabul görmeyense) reddedilir.

Ziyadenin tafsilatsız mutlak surette kabulü ile ilgili görüş bir grup âlimden şöhret kazanmıştır.[127] Ancak bu durum, hadisin şaz olmamasını -yani güvenilir bir ravinin kendinden daha güvenilir bir raviye muhalefet etmemesini- sahihin şartı gören hadisçilerin yolundan değildir. Bununla birlikte onların, sahih ve hasen hadisin tarifinde şazdan salim olma şartını kabul ettikleri halde, ziyadenin kabulünde bu şarttan gaflet etmeleri şaşırtıcı bir durumdur.

[126] **Ebu Süleyman Hamd b. Muhammed el-Hattâbi el-Bustî,** hicretin 319. senesi Afganistan'da doğmuştur. Devrinin en büyük fakih ve muhaddislerinden olup *"Meâlimu's-Sünen"* ve *"Garibu'l-Hadis"* gibi kıymetli eserleri vardır. Hicretin 388. senesi vefat etmiştir.

[127] Bunu muteahhirundan olan bazı âlimler söylemiştir.

Abdurrahman b. Mehdi,[128] Yahya el-Kattân,[129] Ahmed b. Hanbel, Yahya b. Maîn,[130] Ali İbnu'l Medînî,[131] el-Buhâri, Ebu Zur'a,[132] Ebu Hâtim,[133] en-Nesâi,[134] ed-Dârakutni ve benzeri kadim hadis imamları ziyadeye taalluk eden hususlarda tercihe itibar etmiştir. Bunların hiç birinden alelıtlak ziyadenin kabul edileceğine dair nakledilen bir görüş bilinmemektedir. Bundan daha garibi ise Şâfiî mezhebinden olanların çoğunun, güvenilir ravinin ziyadesinin kabulü görüşünde olmalarıdır. Oysa eş-Şâfiî'nin hükmü, bunun aksine delâlet etmektedir.

İmam eş-Şâfiî, zapt yönünden ravinin halini muteber kılan vasıflardan bahsederken şöyle demiştir: *"Bir hadisin ravisi, hafızlardan birine bu rivayetiyle iştirak ettiği zaman ona muhalif olmamalıdır. Eğer muhalefet eder ve bu, rivayetinde yaptığı noksanlıkla olursa;*[135] *bunda hadisin mahreci itibariyle sahih olduğuna bir delil olur. Ama ravi vasfettiğimiz şeye muhalefet ederse -yani rivayeti hafız olan kimsenin rivayetinden ziyade olursa-; bu muhalefet, ravinin hadisi için zararlı olur."*

Onun sözünden anlaşıldığına göre; bir ravi, hafızlardan birine muhalefet edip onun hadisine nispetle rivayetinde ziyade olursa, bu onun için zarar

[128] **Abdurrahman b. Mehdi el-Basrî,** vaktinin en muteber ve rabbani âlimlerindendir. Hadis ilminde imam olup naklettiği hadisler Kütüb-i Sitte'de mevcut. Hicretin 135. senesi doğmuş ve 198'de vefat etmiştir.

[129] **Ebu Said Yahya b. Said el-Kattân el-Basrî,** devrinin en büyük âlimlerindendir. Hicrî 120 senesi doğmuş ve 198'de vefat etmiştir.

[130] **Ebu Zekeriyya Yahya b. Maîn el-Bağdâdi,** devrinin en büyük cerh ve tadil imamlarındandır. Hafızların seyyidi idi. Hicretin 233. senesi vefat etmiştir.

[131] **Ebu'l Hasen Ali b. Abdullah İbnu'l-Medînî el-Basri,** devrinde hadis ilminde ve ilelinde zirve idi. Hicretin 234. senesi vefat etmiştir.

[132] **Ebu Zur'a Ubeydullah b. Abdulkerim er-Râzi;** rabbani bir âlim olup hadis ilminde, ilelinde ve ricalinde zirve idi. Hicretin takriben 200. senesi doğmuş ve 264'te vefat etmiştir.

[133] **Ebu Hâtim Muhammed b. İdris el-Hanzalî er-Râzi;** hadis ilminde, ilelinde ve ricalinde zirve idi. Hicretin 195. senesi doğmuş ve 277'de vefat etmiştir.

[134] **Ebu Abdurrahman Ahmed b. Şuayb en-Nesâi,** büyük hadis âlimlerinden olup Kütüb-i Sitte müelliflerindendir. Hicretin 225. senesi doğmuş ve 303'de vefat etmiştir.

[135] Noksanlıktan kasıt, hadisi kısa tutması ve ziyadeleştirmemesidir.

teşkil eder. İşte bu durum eş-Şâfiî'ye göre adil olan ravinin ziyadesini mutlak surette kabul etmenin gerekmediğine ve ancak hafızların rivayetinin kabul edileceğine delâlet etmektedir.

eş-Şâfiî; muhalif kimsenin hadisinin, muhalefet ettiği hafızın hadisine nispetle noksan olmasına itibar etmiş ve ravinin hadisteki noksanını hadisin sıhhati için delil saymıştır. Çünkü bu noksanlık, ravinin hadis noktasında dikkatli olup araştırma yaptığına delâlet etmiştir. O, bunun dışındakileri ravinin hadisi için zararlı saymıştır ki, bunlar arasında ziyade de vardır. Eğer ziyade, eş-Şâfiî nazarında mutlak surette makbul olsaydı; bunu yapanın hadisi için bu zararlı sayılmazdı.

Mahfuz ve Şaz:

Bir ravinin hadisine zapt fazlalığı veya adet çokluğu ya da diğer tercih sebeplerinden biri sebebiyle muhalefet vaki olursa; bunda racih olana "mahfuz", mukabili olan mercuha da "şaz" denir. Bunun misali et-Tirmizi, en-Nesâi ve İbn Mace'nin[136] İbn Uyeyne yoluyla Amr b. Dinar'dan, onun Avsece'den, onun da İbn Abbas'tan rivayet ettikleri şu hadistir: *"Nebî sallallahu aleyhi ve sellem vaktinde bir adam, vefat etmiş ve azat ettiği bir köleden başka varis bırakmamıştı.."*[137]

Bu hadisin İbn Abbas'a bağlanmasında İbn Curayc ve diğerleri İbn Uyeyne'ye tabi olmuş, Hammad b. Zeyd ise onlara muhalefet ederek hadisi Amr b. Dinar yoluyla Avsece'den nakletmiş ve İbn Abbas'ı zikretmemiştir.

Ebu Hâtim şöyle demiştir: *"Mahfuz olan İbn Uyeyne'nin hadisidir."* Hammad b. Zeyd, adalet ve zapt ehlinden olmasıyla birlikte Ebu Hâtim, sayı bakımından Hammad b. Zeyd'e nisbetle daha çok olan kimselerin rivayetini tercih etmiştir. Bu takrir ile anlaşılıyor ki; şaz, makbul olan ravinin kendinden daha evla olan ravilere muhalif olarak rivayet ettiği hadistir. Istılah açısından şazın muteber tarifi budur.

---

[136] **Muhammed b. Yezid İbn Mace el-Kazvînî,** hadiste imam olup Kütüb-i Sitte müelliflerinden biridir. Hicretin 209. senesi doğmuş ve 273'de vefat etmiştir.

[137] Hadisin devamı *"ve Nebî sallallahu aleyhi ve sellem mirasını ona verdi"* şeklindedir.

Maruf ve Münker:

Eğer bu muhalefet zayıflık ile olursa; daha üstün olana "maruf", mukabiline ise "münker" denir.[138] Buna misal İbn Ebi Hâtim'in[139] Hamza b. Habib ez-Zeyyat'ın kardeşi Hubeyyib b. Habib[140] yoluyla Ebu İshak'tan, onun el-Ayzar b. Hureys'ten, onun İbn Abbas'tan ve İbn Abbas'ın da Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet ettiği şu hadistir: *"Her kim namazı kılar, zekâtı verir, haccedip oruç tutar ve misafiri de ağırlarsa; cennete girer."*[141]

Ebu Hâtim der ki: *"Bu hadis, münkerdi; çünkü diğer güvenilir ravi, mezkûr hadisi Ebu İshak'tan mevkuf*[142] *olarak rivayet etmiştir ki, bu maruf olandır."*

Bununla anlaşılıyor ki, şaz ile münker arasında bir yönden umum ve husus ilişkisi vardır. Yani aralarında güvenilir ravilere muhalefet olması yönünden birlik, şaz ravisinin sika (güvenilir) veya saduk (sözü doğru) olması ve münker ravisinin ise zayıf olması yönünden de ayrılık vardır. Bunları eşit sayanlar ise bu noktada hataya düşmüştür.[143] Allah'u Teâla en iyi bilendir.

Mutâbea[144]:

Daha önce zikri geçen ferd-i nisbi fert olduğu zannedildikten sonra, başka ravi ona muvafakat ederse buna "mutâbia" denir Mutâbeatın

---

138 Maruf, güçlü olanın zayıfa muhalif olarak rivayet ettiğidir. Münker ise zayıfın güçlüye muhalif olarak rivayetidir. (Nureddin Itır).

139 **Ebu Muhammed Abdurrahman İbn Ebi Hâtim er-Râzi,** ilk olarak ilmi babasından ve Ebu Zura'dan almıştır. Vaktinin en büyük âlimlerinden olup birçok eser kaleme almıştır. Hicretin 240. senesi doğmuş 323'de vefat etmiştir.

140 Âlimler bu ravinin zayıf olduğunu belirtmiştir. (Hâtim el-Avnî).

141 et-Taberâni, el-Kebîr, 12/136.

142 Mevkufun ilerde açıklaması gelecektir.

143 Bunlardan biri de Hafız İbnu's-Salah'tır. Bkz: Ulûmu'l-Hadis 80-81.

144 Mutâbia mutâbiâtın cemisidir. Bu, bir hadisi rivayet eden raviden başka, hadisin birinci ravinin yoluyla rivayet edilmesidir. Buna göre mutâbea: Şeyhinden rivayetiyle tek kalmış bir raviye, bir başka ravinin tabi olarak, ya o şeyhten ya da şeyhin şeyhinden aynı hadisi rivayet etmesi demektir. (Talat Koçyiğit)

çeşitli mertebeleri vardır. Eğer mutâbeat ravinin bizzat kendisi için hâsıl olursa, buna mutâbaat-ı tâmme/tam mutâbeat denir. Eğer ravinin şeyhi ve üstündekiler için hâsıl olursa, buna da mutâbeat-ı kâsıra/noksan mutâbeat denir.

Mutâbeattan hadisin takviyesi yönünde istifade edilir.

Mutâbeata misal; eş-Şâfiî'nin el-Umm'da Mâlik b. Enes'ten, onun Abdullah b. Dinar'dan, onun da İbn Ömer'den naklettiği şu hadistir: Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* şöyle buyurmuştur: *"Bir ay, yirmi dokuz gündür. Hilâli görmedikçe oruca başlamayın ve yine (ay sonunda) hilâli görmedikçe orucu bozmayın. Eğer hilal size kapalı olursa, onun sayısını otuza tamamlayın."*[145]

Bazı kimseler, bu lafızla gelen hadisi eş-Şâfiî'nin Mâlik'ten rivayetiyle tek kaldığı bir hadis zannetmiş ve bunu eş-Şâfiî'inin garip hadislerinden saymışlardır. Çünkü Mâlik'in ashabı bu hadisi yine bu isnatla فإن غُمَّ عَلَيْكُم فاقْدُرُوا له *"Eğer hilal size kapalı olursa onu siz takdir edin"* şeklinde Mâlik'ten rivayet etmişlerdir. Ancak biz eş-Şâfiî için bu hadisin bir mutâbini bulduk ki o, Abdullah b. Mesleme el-Ka'nebî'dir.[146] el-Buhâri[147] de el-Ka'nebî yoluyla Mâlik'ten bunu rivayet etmiştir ki bu tam bir mutâbeattır.

Ayrıca bunun için İbn Huzeyme'nin Sahihinde bir de mutâbeat-ı kâsıra bulmuş bulunmaktayız. İbn Huzeyme bunu Âsım b. Muhammed yoluyla babası Muhammed b. Zeyd'ten, o da dedesi Abdullah İbn Ömer'den فكملوا ثلاثين lafzıyla rivayet etmiştir.[148] Bir başka mutâbeat-ı kâsıra ise Müslim'in Sahihinde Ubeydullah b. Ömer'in Nafi'den onunda İbn Ömer'den rivayet ettiği hadistir. Onun lafzı ise فاقْدُرُوا ثلاثين şeklindedir.[149]

Burada vaki olan mutâbeat, ister tam ister kâsıra olsun onun lafzen gelmesi şart değildir. Aynı sahabinin rivayetinden olmak suretiyle mana yönünden ittifak hâsıl olmuşsa, bu mutâbeat için kâfidir.

---

145 el-Muvatta 643 ve el-Umm 2/94.

146 **Ebu Abdurrahman Abdullah b. Mesleme el-Ka'nebî el-Basrî**; alim, abid ve zahit bir zat idi. Güvenilir bir ravi olup İbn Mâce hariç tüm Kütüb-i Sitte'de rivayetleri nakledilmiştir. Hicretin 221. senesi vefat etmiştir.

147 Bkz: es-Savm 1906.

148 İbn Huzeyme 3/202.

149 Müslim 1080.

Şahit ve Misali:

Eğer rivayet edilen bir hadise bir başka sahabiden rivayet edilen hadisin metni, lafız ve mana yönünden veya yalnız mana yönünden benzerlik arz ederse; buna da "şahit" denir. Bunun örneği biraz önce naklettiğimiz en-Nesâî'nin[150] Muhammed b. Huneyn yoluyla İbn Abbas'tan naklettiği Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in hadisidir ki, onu Abdullah b. Dinar'ın İbn Ömer'den rivayet ettiği şekilde zikretmiştir. Bu, lafız yönünden benzerliktir. Mana yönünden benzerliğe ise el-Buhârî'nin Muhammed b. Ziyad yoluyla Ebu Hureyre'den şu lafızla rivayet ettiği hadis misaldir:

فإن غُمِّيَ عليكم فأَكْمِلوا عِدَّةَ شعْبانَ ثلاثين

"Eğer hilâl size kapalı olur görülmezse, Şaban'ın sayısını otuza tamamlayın."[151]

Âlimlerden bir kesim mutâbeatı ister o sahabinin rivayetinden olsun veya olmasın lafza, şahidi de bunun gibi mana yönünden benzer olana has kılmıştır. Bazen de mutâbeat şahide şahit de mutâbeata ıtlak olunmuştur ki, bu çok mühim bir mesele değildir.

İtibar:

Bilinmelidir ki, fert olduğu zannedilen bir hadisin mutâbii bulunup bulunmadığının anlaşılması için, o hadisin yollarının cami, müsned ve cüzlerden araştırılmasına "itibar" denir.

İbn's-Salâh'ın başlık olarak zikrettiği: *"İtibar, Mutâbeat ve Şevâhidin Marifeti"* sözünden, itibarın diğer ikisi gibi bir kısım olduğu vehmine düşülebilir. Oysa bu, böyle değildir. Çünkü itibar, diğer ikisine ulaşmak için takip edilen bir yoldur.

Makbul haberlerin yukarıda zikrolunan bütün kısımları, haberler arasında birbirine aykırılık olduğunda, derecelerine itibar etmek bakımından fayda sağlar. Allah'u a'lem.

---

[150] Bkz: es-Savm 2125.
[151] Bkz: es-Savm 1909.

Muhkem:

Makbul haberler, amel olunan ve olunmayan olmak üzere iki kısma ayrılır. Eğer bir haber muârız bir durumdan salim olursa -yani ona zıt bir haber gelmezse-, bu habere "muhkem" denir.

Bu haberlerin misali çoktur. Ama bir haberin muârızı bulunursa, bu ya kendisi gibi makbul ya da merdut bir haber olur. İkincisinin yani merdut olanın bu noktada hiç bir etkisi olmaz, çünkü kuvvetli habere zayıfın muhalefeti tesir etmez. Eğer zıtlık kendisi gibi bir haberle olursa, ya iki hadisin manaları arasında tekellüfe gitmeksizin cem etme olur ya da bu mümkün olmaz. Eğer iki hadis arasını cem etmek mümkün olursa ;bu, muhtelifu'l-hadis denen kısmı teşkil eder.

İbnu's-Salâh bunun için *"Sirayet yoktur, uğursuzluk da yoktur"* hadisi ile *"Cüzzama yakalanmış kimseden aslandan kaçar gibi kaç"* hadisini misal olarak zikretmiştir.

Her iki hadis Sahih'te[152] yer almaktadır ve ikisi de zahiri durumları itibariyle birbirine zıttır.

Bu hadislerin arası şöyle cem edilir: Bu hastalıklar tabiatları itibariyle sirayet etmezler, ama Allah *Subhânehu Teâla* hasta kimse ile sıhhatli olan kimsenin temasını hastalığın geçmesi için sebep kılmıştır. Diğer sebeplerde olduğu gibi bazen bunun da sebebe aykırı düştüğü görülür. İbnu's-Salâh başkalarına tâbi olarak iki hadis arasını böyle cemetmiştir.

Bu hadisleri cem etme noktasında şöyle demek evla olandır: Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sirayeti nefyetmesi umumu üzere bâkidir. Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* sahih bir hadisinde: *"Bir şey bir şeye sirayet etmez"*[153] buyurmuş, yine deri hastalığına (uyuza) yakalanan bir devenin sağlam develer arasına girmesiyle hastalığı onlara da geçirdiğini söyleyip kendisine itiraz eden kişiye şöyle demiştir: *"O halde ilk deveye hastalığı kim sirayet ettirdi?"*[154] Yani o, Allah *Subhânehu Teâla*'nın hastalığı ilk devede nasıl başlattıysa ikinci devede de aynı şekilde başlattığını beyan buyurmuştur.

---

152 Birincisi bkz: el-Buhâri 7/138, ikincisi için: el-Buhâri 7/126.
153 et-Tirmizi 2143.
154 el-Buhâri 7/128.

Cüzzama yakalanmış kimseden kaçmakla ilgili emir ise sedd-i zerâi babındandır. Yani nefyolunan sirayet yolu ile değil de, Allah'ın takdiriyle bu hastalığa yakalanan şahsın, hasta olan şahısla teması neticesinde bu hastalığa yakalandığını zannetmemesi ve sirayetin sıhhatine inanarak günaha girmemesi içindir. İşte bunun için hasta kimseden uzak durmasını emretmiştir. Allah'u a'lem.[155]

Bu konuyla ilgili eş-Sâfiî, *"İhtilâfu'l-Hadis"* isimli kitabını telif etmiştir.[156] Ancak o, bu kitapta bütün muhtelif hadisleri toplamayı hedeflememiştir. Ondan sonra İbn Kuteybe,[157] et-Tahâvi[158] ve başkaları bu konuda kitap telif etmiştir.

Nesh ve Alametleri:

Birbirine zıt manalarda varit olan hadislerin arasını cem etmek mümkün olmazsa, bu durumda bunların vürut tarihlerine bakılır. Bu tarih bilinir veya bundan daha açık bir nasla son olanı tespit edilirse; buna "nâsih", diğerine ise "mensuh" denir.

---

155 Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* bu hadisinde cahiliye inançlarında yer alan, Allah'ın takdirinden bağımsız bir tesir gücü olduğu tasavvur edilen sirayeti nefyetmiştir. O, diğer hadislerde görüldüğü gibi sirayetin aslını nefyetmemiştir. Ayrıca aynı hadiste zikredilen Safer ayını nefyetmesi de buna delildir. Nitekim bu ay cahiliye ehlince uğursuz sayıldığı için Nebi *sallallahu aleyhi ve sellem* bu ayı da uğursuz saymak yoktur manasında *"Safer ayı yoktur"* buyurmuştur. Yine kendisine itiraz eden bedeviye söylediği: *"O halde ilk deveye hastalığı kim sirayet ettirdi?"* sözü de Allah'ın kudretini ispat edip cahiliye inancını izale etmektedir ki, bu da sirayeti aslen nefyetmediğine işaret etmektedir. Bu âlimlerin ekseriyetinin görüşüdür. (Hâtim el-Avnî).

156 İmam eş-Şâfiî, bunu el-Umm isimli kitabının son cildinde kaleme almış ve bu eser müstakil olarak da neşredilmiştir.

157 **Ebu Muhammed Abdullah b. Müslim İbn Kuteybe,** büyük bir âlim olup birçok eser kaleme almıştır. İşaret edilen kitabının ismi *"Te'vilu Muhtelifi'l-Hadis"*tir. Devrinde Ehl-i Sünnetin muhaliflerine karşı müdafi idi. Hicretin 213. senesi doğmuş ve 276'da vefat etmiştir.

158 **Ebu Ca'fer Ahmed b. Muhammed et-Tahâvi;** Hanefî mezhebinin büyük fakihi, muhaddisi ve imamıdır. Birçok eseri olup işaret edilen kitabının ismi *"Şerhu Müşkili'l-Âsâr"*dır. Hicretin 239. senesi doğmuş ve 321'de vefat etmiştir.

Nesh, mükelleflerin fiillerine taalluk eden şer'î bir hükmün sonradan gelen şer'î bir delil ile kalkmasıdır. Nâsih ise bu kaldırmaya delâlet eden hükümdür. Bu hükmün nâsih olarak isimlendirilmesi mecazidir, çünkü hakikatte asıl nesh eden Allah'u Teâla'dır.

Nesh çeşitli şekillerde bilinir. Bunlardan en açık olanı nas içerisinde açıkça belirtilenlerdir. Tıpkı Müslim'in Sahihinde Bureyde'den rivayet ettiği şu hadis gibi: *"Sizi kabirleri ziyaret etmekten menetmiştim. Artık onları ziyaret edebilirsiniz, çünkü kabirler ahireti hatırlatır."*[159]

Neshin bilinmesini sağlayan diğer bir husus ise, sahabinin zıt olan iki hadisten birinin son hüküm olduğunu kesin olarak belirtmesidir. Tıpkı Câbir'in şu sözünde olduğu gibi: *"Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in ateşin değdiği şeyin yenmesiyle abdestin gerekip gerekmediği hakkında gelen iki emrinden sonuncusu, bundan dolayı abdest almanın gerekmediği şeklinde olanıdır."* Bu hadisi Sünen sâhipleri rivayet etmiştir.[160]

Neshin bilinmesini sağlayan başka bir nokta ise, hadislerin vürut tarihlerinin bilinmesidir ki, bunların misali de çoktur.[161]

Ancak İslâm'a sonradan girmiş bir sahabinin kendinden önce İslam'a giren bir sahabiye zıt rivayeti, onun bu ikinciden önce Müslüman olmuş veya onun gibi olan başka bir sahabiden işitmiş olması ihtimaliyle bu kısımdan değildir. Lakin bu sahabinin hadisi Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den işittiğine dair bir netlik bulunursa, o vakit bu hadis nâsih olabilir. Fakat onun Müslüman olmadan önce Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den bir hadis almamış olması şartıyla.

---

159 Müslim 1977. Hadisin *"çünkü kabirler ahireti hatırlatır"* kısmı Müslim'de değil et-Tirmizi ve benzerlerinde geçmektedir.

160 Ebu Davud 192 ve en-Nesâi 185. Buna Sahihaynde geçen Sa'd b. Ebî Vakkas'ın hadisi de misaldir. O, vaktiyle rükûda ellerini birleştirilerek iki diz kapağı arasına koyduklarını, ancak daha sonra elleri diz kapakları üstüne koymakla emrolunduklarını belirtmiştir.

161 Buna misal olarak âlimler, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in *"Hacamat yapan ve yaptıran orucunu açsın (yani orucunu bozsun)"* hadisiyle, yine onun ihramda oruç olduğu halde hacamat yaptırdığı hadisini zikretmişlerdir. İmam eş-Şâfiî ikinci hadisin nâsih olduğunu beyan etmiştir, çünkü birinci hadis Fetih senesi, ikincisi ise Veda Haccı vaktinde vürut olmuştur. (Nureddin Itır ve M. Salih Ekinci).

İcmâ ise nâsih olmayıp sadece buna delâlet edebilir.[162]

Eğer birbirine zıt iki hadisin vürut tarihleri bilinmezse, bu takdirde metne veya isnada taalluk eden tercih yollarından birinin yardımıyla iki hadisten birini diğerine tercih etmek gerekir. Tercih mümkün olursa, takip edilecek yol anlaşılmış olur. Ancak bu mümkün olmazsa, iki hadisle de amel edilmez.

Sonuç olarak; zahiri halleri birbirine zıt olan hadisler hakkında yapılacak işlem, şu sıraya göre olur: Eğer bunların arasını cem etmek mümkün olursa, cem edilir. Bu mümkün olmazsa vürut tarihleri araştırılarak nâsih ve mensuh bulunur. Bu da mümkün olmazsa, iki hadisten biri tercih edilir. Eğer tercih de mümkün olmazsa, hadislerle amelde tevakkuf edilir; yani bunlarla amel edilmez.[163]

Tevakkuf tabirinin kullanılması, hadislerin sakıt olması tabirinin kullanılmasından daha evladır. Çünkü onlardan birinin diğerine tercihinde olan gizlilik, bunu araştıran kimsenin o esnadaki durumuna nispetledir. Bununla birlikte bu kapalılık, başkası için açık olabilir. Allah'u a'lem.[164]

---

[162] Çünkü icmanın mutlaka Kur'an ve Sünnetten bir dayanağının olması gerekir. Bir meselede hadisin hilafına icmanın hâsıl olması halinde mutlaka bunun dayanağı bir nassın varlığı söz konusudur. Hafız İbn Receb, "Şerhu İleli't-Tirmizi" isimli eserinde âlimlerin bir takım illetler nedeniyle amel etmediği birçok hadisi cem edip toplamıştır. Faydasına binaen oraya bakılabilir.

[163] Müellifin bu tertibi cumhurun görüşü üzeredir. Hanefî mezhebi ise bu sıralamada önce nâsih ve mensuha bakmayı, sonra tercihi, daha sonra hadisler arasını cem etme yolunu izlemiştir. Cumhur ise cem etme yolunu, iki hadisle de amel etme cihetini gözeterek öncelemiştir. (Hâtim el-Avnî).

[164] Hadiste nâsih ve mensuh konusu hakkında yazılan kitapların başlıcaları şunlardır:
1- Nâsihu'l-Hadis ve Mansuhu, İbn Şâhîn.
2- İhbâru Ehli'r-Rusûhi fi'l-Fıkhi ve't-Tahdisi bi'Mikdâri'l-Mensûhi mine'l-Hadîs, İbnu'l-Cevzî.
3- el-İ'tibâr fi'n-Nâsihi ve'l-Mensûhi mine'l-Âsâr, Ebu Bekir el-Hâzimi. Bu eser alanında en güzel olanıdır.
4- Rusûhu'l-Ahbâr fi Mensûhi'l-Ahbâr, Burhâneddin el-Ca'berî.
İbnu'l-Cevzi mezkûr eserinde sadece yirmi bir hadis hakkında neshin

MERDUD HABERLER ve KISIMLARI[165]

Bir haber isnadındaki ıskat (ravinin düşmesi) nedeniyle veya bu isnattaki ravilerden birine ta'n edilmesiyle merdud olur. Bu ta'n, ravinin diyanet ve zaptına taalluk eden herhangi bir halden dolayı olmaktan daha genel bir manaya sahiptir.

Iskat, ya musannifin tasarrufundan dolayı senedin baş tarafında olur,ya da isnadın sonunda yani tabiiden sonra veya başka bir yerinde olur.

Muallak:

Bunlardan birincisine, yani isnadın başında ravisi ıskat olan habere "muallak" denir.[166] Bunda ıskat olan ravi sayısı, bir veya birden fazla olsun fark etmez.

---

söz konusu olduğunu belirtmiştir. İbnu'l-Kayyım İ'lâmu'l-Muvakkiîn'de üzerinde icma edilen sayının onu, hatta bunun yarısını bile geçmeyeceğini belirtmiştir. İbnu'l-Vezir es-Sanânî ise er-Ravdu'l-Bâsim (1/201-205) isimli eserinde Kitap ve Sünnette varit olan toplam nesh adedi hakkında şöyle demiştir: *"Bunların toplamı doksan dokuz olup âlimlerin üzerinde icma ettiklerinin sayısı yirmi yedidir. Bunlardan dokuz tanesi hakkında ittifak edilip onunla ilgili ihtilaf işitilmemiştir. (Yani icma derecesine yaklaşmıştır). Bunlardan on üç tanesi hakkında nesh olduğu söylense de üzerinde ihtilaf edilmiştir. Bunlardan ikisi hakkında Zeydiyye mezhebi nesh olduğunu iddia edip şaz hüküm belirtmiştir. Bunlardan kırk sekiz hüküm hakkında nesh olduğu söylense de doğru olan bunlarda neshin olmadığıdır."* İbnu'l-Vezir'in mezkûr eserde zikrettikleri bu baptaki en nefis mülahazalar olup, ilim talebesinin bunu muhakkak mütalaa etmesi gerekir. (Hâtim el-Avnî).

165 Müellif makbul haberler ve dereceleri hakkında yaptığı açıklamadan sonra, merdud haberler ve kısımları hakkında açıklama yapacaktır.

166 Mesela el-Buhâri'nin, şeyhi el-Humeydi'yi zikretmeksizin kendisinden hadis işitmediği Süfyan b. Uyayne'yi zikredip "Süfyan dedi ki" diyerek hadisi rivayet etmesi buna örnektir. İşte bu isnadın evvelinde varit olan ıskat olup muallak hadise misaldir. Aynı şekilde bu ıskat birçok ravinin zikredilmemesiyle de vuku bulabilir. Mesela el-Buhâri'nin "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* buyurdu ki" diyerek hadisi nakletmesi buna misaldir. Ancak musannif hadisi naklettiği şeyhi zikrettikten sonra ravileri

Muallakla birazdan açıklaması gelecek olan mu'dal[167] arasında bir cihetten umum husus ilişkisi vardır. Mu'dal, tarifi cihetiyle isnadından iki ve daha fazla ravinin düşerek muallakın bazı suretlerinde onunla birleşmekte, muallak ise kayıtlandığı noktayı nazarıyla yani isnadın başından musannifin tasarrufuyla ravinin düşmesi kaydıyla mu'daldan ayrılmaktadır. Zira mu'dal, bundan daha geneldir.[168]

Muallakın farklı türlerinden biri, bütün isnadın hazfedilerek (kaldırılarak) "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* şöyle buyurdu" denilmesi gibidir. Bir diğer şekli hadisi rivayet eden sahabi hariç diğerlerinin veya sahabi ve tabiin hariç diğer ravilerin hazfedilmesidir. Yahut hadisi rivayet eden kimsenin hazfedilerek rivayetin onun üstündeki kimseye izafe edilmesidir. Eğer hazfedilenin üstündeki ravi yine bu musannifin şeyhi ise, buna muallak denip denmeyeceği hususunda ihtilaf edilmiştir. Bu meselede doğru olan tafsilata gidilmesidir: Eğer musannifin müdellis olduğu âlimlerin nassı ile sabitse veya araştırma neticesinde bu bilinecek olursa, hadise müdelles[169] denir. Eğer musannif, müdellis değilse; hadis muallak olur.

---

zikretmeyecek olursa buna muallak hadis denmez. Yani mesela el-Buhâri "el-Humeydi'den işittim dedi ki: Ömer İbnul Hattab şöyle demiştir" şeklinde hadisi nakletse bu muallak hadis olmaz, mu'dal olur. Mu'dalın açıklaması diğer iki dipnotta gelecektir.

167 Mu'dal, hadisin ravilerinden iki veya daha çok ravinin peşi sıra ıskat olmasıdır. Tıpkı İmam Ahmed'in oğlu Abdullah'ın babasından, onun eş-Şâfiî'den, onun Mâlik'ten, onun Nâfi'den, onun da İbn Ömer'den naklettiği bir hadisi –ki bu en sahih isnat olup altın silsiledir- babası ve eş-Şâfiî'yi zikretmeden "Mâlik dedi ki" diyerek nakletmesi gibidir.

168 Eğer bir önceki misalde zikrettiğimiz senette Abdullah'ın babasını zikretmeden isnadı "eş-Şâfiî" dedi ki" diyerek naklederse buna muallak hadis denir ve bu mu'dal olmaz. Çünkü mu'dal peşi sıra iki ve fazla ravinin ıskat olmasıdır. Eğer Abdullah babasını zikredip "Ahmed dedi ki: Nâfi şöyle demiştir" diyerek hadisi zikretse bu mu'dal olup muallak olmaz. Çünkü musannif şeyhini zikretmiştir. (Hâtim el-Avnî).

169 Müdelles, ravinin hadisi kendine rivayet eden şahsı isimlendirmemesi veya kendine hadis rivayet etmeyen kimseden hadis işittiği vehmini vermesidir. İleride açıklaması gelecektir.

Muallakın merdud kısmında zikredilmesi, ancak isnatta hazfedilen ravinin halinin meçhul olması nedeniyledir. Ama hadis, bir başka vecihten hazfedilen ravinin ismi zikredilmiş olarak gelirse; hadisin sıhhatine hükmolunabilir.

Ravi isimlerini hazfeden kimse eğer "hazfettiğim kimselerin hepsi güvenilirdir" dese, müphem olarak ravilerin ta'dil meselesi gelmiş olur ki, cumhuru ulema ravilerin ismi zikredilmedikçe bunu kabul etmemiştir.[170]

Lakin İbnu's-Salâh burada şöyle demiştir: Eğer hazf el-Buhâri gibi sıhhati teslim edilmiş bir kitapta vaki olur ve bu orada kesinlik ifade eden kelimelerle nakledilirse, haberin isnadının onun nezdinde sabit olduğuna ve isnadın herhangi bir maksatla hazfedildiğine delalet eder. Ancak haber kesinlik ifade etmeyen bir ifadeyle nakledilirse, bu haberin kabul edilip edilmeyeceği hususunda farklı görüşler vardır.

Bunun misallerini *"en-Nuketu ala İbni's-Salâh"* isimli kitapta açıkladım.[171]

---

170 Yani hazfettiği ravi isimlerini zikretmeden "bunlar sika/güvenilir kimselerdir" gibi sözlerle tezkiye etmesidir. Cumhur bu ravilerin adalet ve zapt yönlerini bilmeden bu müphem ifadeleri kabul etmemiştir.

171 el-Buhâri birçok hadisi Sahihinde muallak olarak senedini zikretmeksizin nakledilmiştir. Bu muallak hadisler iki kısımda değerlendirilmiştir:
1- Muallak olarak zikrettiği rivayetleri Sahihinin başka bir yerinde isnadıyla zikretmiştir ki, bu kısım ittifakla sahih kabul edilmiştir.
2- Eserinin başka yerinde isnadını zikretmeksizin muallak olarak naklettiği hadislerdir ki, bunlarda iki kısımda değerlendirilmiştir:
a- "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* dedi ki" şeklinde cezim/kesinlik sîgasıyla naklettiği hadislerdir. Bu kısım İbn Hacer'in de belirttiği gibi onun nezdinde sabit sahih olan hadislerdir.
b- Temrîd sîgasıyla naklettiği yani "rivayet edildiğine göre, dendi ki" şeklinde meçhul binası üzere naklettiği rivayetlerdir. Bunlardan bir kısmı ihticâc cihetiyle naklettiği ve onun nezdinde sahih li'zati, sahih li'gayrihi, hasen li'zatihi ve hasen li'gayrihi mertebesinde olan rivayetlerdir. Bunlardan diğer kısım ise ihticâc cihetiyle değil de zayıflıklarına işaret etmek veya bunu açıkça belirtmek için naklettiği rivayetlerdir. Kaldı ki İbn Hacer bu kısımda olan rivayetlerin bile şiddetli bir zayıflık içermediğini, hatta başka âlimlerce sahih veya hasen kabul edildiğini belirtir. (Hâtim el-Avnî).

Mürsel ve Misali:

Bunlardan ikincisi[172] senedin sonunda tabiiden sonraki ravisi düşmüş olan haberdir ki, buna "mürsel" denir.[173] Mürselin şekli, yaşça ister büyük olsun ister küçük olsun herhangi bir tabiinin "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* şöyle dedi" veya "şöyle yaptı" veya "onun huzurunda şöyle yapıldı" diyerek hadisi nakletmesidir.

Burada ismi hazfedilen ravinin hali meçhul olduğu için mürsel de merdud haberler arasında zikredilmiştir. Çünkü hazfedilen ravinin sahabi olması muhtemel olduğu gibi tabiinden olması da muhtemeldir. Tabiin olması halinde onun zayıf olması da, sika olması da ihtimal dâhilinde olur. Onun sika olması halinde hadisi bir sahabiden almış olması ihtimali bulunduğu gibi, bir tabiinden almış olması ihtimali de olur. Bunu tabiiden aldığı takdirde daha önce geçen ihtimal karşımıza çıkar ve bu ihtimaller aklın alabildiği kadar nihayetsiz çoğalır. Ya da tetkik neticesinde bunun altı veya yediye kadar çıktığı görülür ki, bu birbirinden rivayet eden tabiinde çok görülen bir şeydir.[174]

Eğer tabiinin âdeti olarak sika kimselerden hadis irsal ettiği bilinirse, hadisçilerin cumhuru yukarıdaki mezkûr ihtimallerin mevcudiyeti nedeniyle bunda tevakkuf etmiştir. Bu, Ahmed b. Hanbel'in iki görüşünden birisidir. İkincisi ise Malikîlerin ve Kûfelilerin de görüşü olup bunun mutlak surette kabulü yönündedir.

---

172 Yani haberi merdud yapan ıskat çeşitlerinden ikincisi mürseldir.

173 Yani tabiinin sahabeyi atlayıp Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet ettiği hadistir.

174 Âlimlerin bu noktada naklettiği ilginç ve hoş bir misal bulunmaktadır: Mürsel hadisler babında muttasıl olduğu halde, mürsel ve sahih olan bir tek hadis mevcuttur. Bu hadis İmam Ahmed'in Müsned'inde (3/442) Hirakliyus'un elçisi et-Tenûhi'den rivayet ettiği hadistir. et-Tenûhi Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e Hirakliyus'un elçisi olarak geldiğinde kafir idi ve Efendimizle bu esnada görüşüp onun bazı söz ve ahvaline şahit olmuştu. Daha sonra o Hirakliyus'un yanına dönünce iman etmişti. Mezkûr hadiste, Efendimize elçi olarak geldiği kıssayı zikretmektedir. Böylelikle onun hadisi, Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem*'e hayattayken iman etmediği için tabiinin hadisi hükmünde olmuş, bununla birlikte senedinde herhangi bir ıskat olmadığı için de hadisi muttasıl olmuştur. (Hâtim el-Avnî).

eş-Şâfiî ise şöyle demiştir: *"Haber; müsned veya mürsel olarak hazfolunan ravisinin güvenilir olduğu ihtimalinin kuvvetlenmesi için ilk isnat yolundan ayrı bir yönden gelirse, kabul olunur."* Ebu Bekir er-Râzi[175] Hanefî mezhebinden ve Ebu'l-Velid el-Bâci[176] ise Malikîlerden, ravinin sika olan ve olmayan kimselerden irsal ettiği bilinirse, onun mürsellerinin ittifakla kabul edilmeyeceğini nakletmişlerdir.[177]

Mu'dal ve Munkatı:

İsnattan ravinin ıskat olmasıyla ilgili üçüncü kısım: Eğer bu ıskat, birbirini takip eden iki ve daha fazla ravi ile olursa; bu türe "mu'dal" denir.[178] Ancak bu ıskat, birbirini takip etmeksizin mesela iki ayrı yerde olursa; buna da "munkatı" denir. Aynı şekilde yalnız bir veya birbirlerini takip etmemek şartıyla ikiden fazla ravi düşerse, bu hadise de munkatı denir.

Sonra ravinin kendisinden hadis rivayet ettiği şeyhe muasır olmaması dolayısıyla isnattan bir ravinin düşmüş olduğu açık bir şekilde bilinir ve herkes tarafından bu kolayca anlaşılır. Bazen de bu düşme, gizli olur ve bunu hadisin isnatlarına ve bu isnatlardaki illetlere vakıf olan

---

175 **Ebu Bekir Ahmed b. Ali el-Cassâs er-Râzi,** el-Cassâs ismiyle maruf olup Hanefî mezhebinin büyük âlimlerindedir. Birçok eseri olup Ahkamu'l-Kuran'ın sahibidir. Hicretin 305. senesi doğmuş ve 370'de vefat etmiştir.

176 **Ebu'l-Velid Süleyman b. Halef el-Bâci el-Endulusî,** Malikî mezhebinin büyük imamı olup birçok eseri bulunmaktadır. Hicretin 403. senesi doğmuş ve 474'de vefat etmiştir.

177 Mürsel hadislerin kabulü ve reddi hakkında birçok söz edilse de, onun alelıtlak inkâr edilmesi doğru değildir. İbn Recep el-Hanbeli şöyle der: *"İbn Cerir et-Taberî ve diğer âlimler şöyle demiştir: Mürsel hadisin tafsilatsız hüccet olmadığını söylemek bidat olup ikinci hicri asırdan sonra ortaya çıkmıştır."* (Şerhu İleli't-Tirmizi 198). Yani mürsel hadisin alelıtlak hüccet olmadığını söylemek bidattır. Nitekim birçok âlim bir meselede ayet ve sahih hadis bulamadıkları zaman rey ve kıyasla hükmetmeden evvel mürsel hadise bakmıştır. Bu nedenle İbnu'l-Kayyim şöyle demiştir: *"Ebu Hanife rahimehullah'ın nezdinde zayıf hadisin kıyas ve reyden daha evla olduğu hususunda Hanefî mezhebi âlimleri icma etmiştir. O, mezhebini bu görüş üzerine bina etmiştir."* (İ'lâmu'l-Muvakkiîn 1/77).

178 Mu'dal hadisin misali için 162 ve 163 nolu dipnota bakınız.

mütehassıs imamlardan başkası anlamaz. Bunlardan birincisi -yani açık olanı- ravinin şeyhin asrına yetişmemesi, yetişse bile onunla bir araya gelmemesi ve ondan aldığı bir icazet veya vicâdeye[179] sâhip olmaması yönünden anlaşılır. Bu nedenle ravilerin doğum ve ölüm tarihlerini, hadis öğrenmeyğe başladıkları vakitleri ve bunun için yaptıkları seyahatleri anlatan tarih kitaplarına ihtiyaç duyulmuştur. Bu kitaplar sayesinde bazı şeyhlerden rivayet iddiasında bulunan kimselerin yalanları ortaya konmuştur.

Mudelles:

İkinci kısma -yani gizli olan düşmeye- gelince, buna da "mudelles" denir. Ravinin hadisi kendine rivayet eden şahsı isimlendirmemesi veya kendisine hadis rivayet etmeyen kimseden hadis işittiği vehmini vermesi dolayısıyla buna mudelles denmiştir.

Bu kelimenin aslı الدَّلَس "ed-Deles" olup karanlık ile aydınlığın karışması manasına gelir. Burada da kapalılıkla açıklığın karışmasından dolayı böyle adlandırılmıştır.

Mudelles olan hadis, mudellisin hadisi isnat ettiği kimseden semâ ve tahdis ihtimaline[180] delalet eden "an/ondan" ve "kâle/dedi ki" gibi rivayet sîgalarından biri ile nakletmesidir. Ne zaman "ahberanâ/bize haber verdi" gibi te'vile mahal bırakmayan açık bir sîga ile nakledilirse, o zaman bu yalan olur.

---

[179] Vicâdet: Muhaddisler bunu semâ, icâzet ve münâvele (yani şeyhin kendisinden nakil ve rivayet etmesi için talebesine bir kitap veya yazılı bir hadis vermesi) vaki olmadığı halde, bir sahifeden hadis almayı ifade etmek üzere kullanmışlardır. Yani bir şahsın kendisiyle görüşüp yazısına aşina olduğu, kendisini iyice tanıyıp itimat ettiği bir şeyhin hattıyla yazılmış bir hadis bulmasına vicâdet denmiştir. Şeyhi görmediği halde bu yazının ona ait olduğunu kesinlikle bilirse, durum yine aynıdır. Bir kimsenin meşhur müelliflerin bilinen kitaplarından bazı hadisleri bulup alması da vicâdettir. (Subhi es-Sâlih, Ulûmu'l-Hadis, s.75).

[180] İbarenin aslında لُقِيَّا "karşılaşma" lafzı zikredilse de, âlimler bununla kasdedilenin bu karşılaşmadan hâsıl olan "semâ ve tahdis" olduğunu belirtmişlerdir. (Hâtim el-Avnî).

Tedlis yaptığı sabit olan kimsenin hükmü; eğer adil bir kişi ise, sahih olan görüşe göre açıkça tahdis sîgasını kullanmadıkça rivayeti kabul olunmaz.

Mürsel-i Hafi:

Aynı şekilde mursel-i hafi denen hadisin hükmü de mudelles gibidir. Bu ise muasırı olup birbirleriyle karşılaşmayan ve aralarında vasıta bulunan kimseden rivayet edilen hadistir.

Mudelles ile mürsel-i hafi arasında ince bir fark vardır ki, bunu şu şekilde açıklamak mümkündür: Tedlis, kendisine mülaki olduğu bilinip ondan rivayet eden kimseyle ilgilidir; mursel-i hafide ise bu şahıs, o kimsenin muasırı olur, ancak ona mülaki olmaz (yani onunla karşılaşmaz). Buluşmayı şart koşmaksızın aynı dönemde yaşamayı tedlisin tarifine dâhil eden kimseye, mursel-i hafiyi de o tarife dâhil etmesi gerekir. Doğru olansa, ikisini birbirinden ayırmaktır.

Tedliste sadece muâsarata[181] değil, karşılaşmaya itibar edildiğine delalet eden delillerden biri, hadis âlimlerinin Ebu Osman en-Nehdi[182] ve Kays b. Ebî Hâzim[183] gibi muhadramların[184] Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet ettikleri hadislerin tedlis değil mursel-i hafi kabilinden olduğu üzerindeki ittifaklarıdır. Eğer tedliste sadece muâsaratla iktifa edilmiş olsaydı; bu muhadramlar, şüphesiz ki mudellis sayılırlardı. Çünkü bunlar kesin olarak Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'le muâsarat etmiş olmalarına rağmen, ona mülâki olup olmadıkları bilinememiştir.

181 Muâsarat, aynı asırda yaşamış olan ravilerdir.

182 **Ebu Osman Abdurrahman b. Mulli b. Amr en-Nehdi,** muhadram olup Yermuk ve Kâdisiyye savaşlarına iştirak etmiştir. Hicretin 95. yılı vefat etmiştir.

183 **Ebu Abdullah Kays b. Ebî Hâzim el-Becelî el-Kûfi,** muhadramdan olup Abdurrahman b. Avf hariç cennetle müjdelenmiş on sahabenin (Aşare-i Mübeşşere) tümünden hadis rivayet etmiştir. Yüzü aşkın ömründe hicretin 90. senesi vefat etmiştir.

184 Muhadram, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* vaktinde cahiliyeyi idrak etmiş, ama Efendimize sahabilik edememiş ve Müslüman olarak ölmüş kimse demektir.

Tedliste buluşmayı şart koşanlar arasında eş-Şâfiî ve Ebu Bekir el-Bezzâr da bulunmaktadır. el-Hatib'in el-Kifâye'deki sözü de bunu iktiza etmektedir ki, doğru olan da budur.[185]

Ravi ile şeyh arasında buluşmanın olmadığı, ravinin bizzat haber vermesiyle veya buna muttali olan bir imamın açıklamasıyla bilinir. Hadisin bazı yollarında ravi ile şeyh arasında ravi fazlalığı, mezitten[186] olması ihtimali nedeniyle bu meselede yeterli değildir. Bu durumda ittisal ve inkıta ihtimalinin bulunması nedeniyle kesin bir hüküm verilemez. el-Hatib el-Bağdadi bu konu ile ilgili *"et-Tafsîl li'Mubhemi'l-Merâsîl"* ve *"el-Mezîd fi Muttasili'l-Esânîd"* isimli eserleri tasnif etmiştir.[187]

İsnattan ıskat olan ravilerin hükmüyle ilgili kısım burada son bulmaktadır.

Raviye Ta'n Edilmesi (Yerilmesi) ve Sebepleri:

Sonra hadisin merdud sayılmasındaki sebeplerden diğeri ise isnattaki ravilerden birine ta'n edilmesidir.[188] Raviye ta'n edilmesi, zedeleyici (kâdih) olması yönünden birbirinden şiddetli on şekilde olur. Bunların beşi adalete, beşi de zapta taalluk etmektedir. Burada maslahaten iki kısmı birbirinden ayırmaktan ziyade, ta'n çeşitlerinin en şiddetli olanlarına göre tertip sırası izlenmiştir. Reddi gerektirmesi yönünden en şiddetli olandan hafife doğru aşağı inilmiştir:

1- Raviye ta'n edilmesi ya Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den söylemediği bir şeyi kasten ondan rivayet ederek yalan söylemesiyle olur.

---

185 Bu meselede müellif, cumhuru ulemaya muhalefet etmiştir. Hatta isimlerini zikrettiği âlimler de dâhil olmak üzere; el-Buhâri, İbn Adiy, el-Hâkim, İbnu's-Salâh, el-Irâki ve benzeri âlimler bu meselede ayrıma gitmemiştir. Cumhurun nezdinde tedlis ve mürsel-i hafî arasında fark yoktur. (Hâtim el-Avnî).

186 Mezit, muttasıl olan isnatta kimsenin zikretmediği bir raviyi zikretmektir.

187 Bu iki kitap da günümüzde mevcut olmayıp neşredilememiştir. (Hâtim el-Avnî).

188 Burada "sonra" sözü ile bu bölümün başında Merdud Haberler başlığı altında zikrettiği şu sözün devamını kastetmektedir: *"Bir haber isnadındaki ıskat (ravinin düşmesinden) veya bu isnattaki ravilerden birine ta'n edilmesiyle merdud olur."*

2- Ya da hadisin yalnız bu ravi cihetinden rivayet edilmesi ve malum kaide ve kurallara muhalif olması nedeniyle ravinin yalancılıkla itham edilmesi şeklinde olur. Yine Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in hadislerinde yalanı görülmese bile, sair konuşmalarında yalancılığı ile tanınan kimseler de böyledir ki, bu kısım birincisinin aşağısındadır.

3- Veya hatasının çokluğu,

4- Gafleti,

5- Ya da küfür derecesine varmayan fiil ve sözlerindeki fıskı yönünden ona ta'n edilir. Fısk ile yalan arasında umum-husus ilişkisi vardır.[189] Burada yalanın birinci olarak ve fısktan ayrı zikredilmesi, onun bu alanda ta'n çeşitlerinin en şiddetlisi olması nedeniyledir. İtikat yönünden fısk ise ileride ayrıca zikredilecektir.

6- Ta'n sebeplerinden diğeri ravinin vehmi olup hadisi tevehhüm yolu ile (zan ve tahminle) rivayet etmesidir.

7- Bir diğeri ravinin sika olan ravilere muhalefet etmesidir.

8- Diğer ta'n sebebi ise ravinin muayyen olarak cerh ve ta'dil edilmemesi nedeniyle bilinmemesi, yani meçhul olmasıdır.

9- Bir diğeri ravinin bidatıdır. Bidat, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den maruf olan bir hususun hilâfına sonradan ihdas olunan bir şeye itikat etmektir. Ancak bu itikat inatla değil, bir şüphe iledir.[190]

10- Ya da ravinin kötü hafıza sahibi olması nedeniyledir. Bu da hadiste hatasının doğrusundan az olduğu kimse hakkındaki bir durumdur.[191]

Yukarıda zikredilen bu on çeşit ta'n sebebinden birincisi:

---

189 Her yalan, fısk olduğu halde; her fısk, yalan değildir.

190 Tıpkı herhangi bir delile öyle olmadığı halde güçlü veya sahih diye itikat etmesi gibi. (Nureddin Itır).

191 Bazı nüshalarda *"hatasının doğrusundan az olduğu"* yerine *"hatasının doğrusundan az olmadığı"* şeklinde kaydedilmiştir. Muteber nüshalardaki ifade yukarda tespit ettiğimiz şekildedir. (Nureddin Itır ve M. Sâlih Ekinci).

Mevzu:

Bunlardan birincisi; hadisin ravisinin Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in hadisi hakkında yalancılıkta ta'n edilmesidir ki, bu hadise "mevzu" adı verilmiştir. Ravi hakkında hadisi uydurması hakkında (vad' ile) hükmetmek, ancak zan-ı galip yoluyla olup kesin değildir.[192] Çünkü bazen çok yalancı olanların da doğru söyledikleri vakidir. Lakin hadis ehli olan âlimler, kuvvetli bir melekeye sahiptir ve bunun sayesinde ravinin doğru söyleyip söylemediğini ayırt ederler. Bunu ise ancak anlayışı tam, keskin zekâlı, kavrayışı kuvvetli ve ravinin yalan söyleyip söylemediğine delâlet eden karinelere ait derin bilgisi olan kimseler yapabilir.

Hadisin uydurma olduğu bazen de onu uyduranın ikrarı ile bilinir. İbn Dakîki'l-İyd[193] bu konu hakkında şöyle demiştir: *"Ancak onun bu ikrarında da yalan söyleme ihtimali olduğu için buna kesin hükmedilemez."*

Bazı kimseler onun bu sözünden "bu ikrar ile asla amel edilmez" manasını çıkarmışlardır, ki onun muradı bu değildir. O, bununla sadece kesinliği nefyetmiştir. Kesinliğin nefyedilmesiyle hükmün de nefyedilmesi gerekmemektedir. Çünkü burada olduğu gibi hüküm, zann-ı galiple vaki olmaktadır. Eğer böyle olmasaydı; adam öldürdüğünü ikrar edenin katli ve zina ettiğini itiraf edenin de recmi, itiraflarında yalan söylemiş olmaları ihtimali nedeniyle caiz olmazdı.

Hadisin uydurulmuş olduğuna delâlet eden karinelerden biri de ravinin halidir. Tıpkı Me'mûn b. Ahmed'in[194] yanında el-Hasan el-Basri'nin[195]

---

192 Bu, her hadis hakkında genel bir durum değildir. Zira nice mevzu hadisin uydurma olduğu dinen ve aklen kesin olarak bilinmektedir. (Hâtim el-Avnî ve Abdullah er-Ruhayli).

193 **Ebu'l-Feth Muhammed b. Ali b. Vehb el-Kuşayrî İbn Dakîki'l-İyd**, büyük bir hadis ve fıkıh âlimidir. Birçok eseri vardır. Hicretin 625. senesi doğmuş ve 702'de vefat etmiştir.

194 **Me'mûn b. Ahmed el-Herevî es-Sulemî,** hadis uyduran bir sahtekâr olup çok yalan söylediği için âlimlerce deccal olmakla nitelendirilmişti.

195 **el-Hasan b. Yesâr el-Basri,** müminlerin annesi Ummu Seleme süt annesi olup tabiinin en gözde alim ve zahitlerindendir. Rivayet ettiği hadisler, Kütüb-i Sitte'de nakledilmiştir. Hicretin 21. senesi doğup 110'da vefat etmiştir.

Ebu Hureyre'den hadis işitip işitmediği hakkındaki ihtilaf zikredilince, hemen Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e varan bir isnat zikredip Efendimizin: *"el-Hasan, Ebu Hureyre'den işitti"* dediğini uydurmuştur.

Bunun başka bir misali Ğiyâs b. İbrâhim'in[196] şu olayıdır: O, bir gün Halife el-Mehdi'nin yanına girince onu güvercinle oynarken buldu ve hemen Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e varan bir isnat zikredip ondan şunu nakletti: *"Müsabakadan alınan şey yalnızca (ok gibi) savaş aletleri, deve ve at gibi tırnaklı veya kanatlı hayvanlarla yapılan yarışlarda olur."*[197]

Ğiyâs bu hadisin sonuna *"veya kanatlı"* sözünü ziyade etti. el-Mehdi onun kendisi için yalan söylediğini anlayınca güvercinin kesilmesini emretti.[198]

Hadisin uydurma olduğu ayrıca rivayetin halinden anlaşılır. Ya Kur'an'ın nassına ya mütevâtir sünnete ya kati olan icmaya veya sarih (kendisinde şüphenin olmadığı) akla aykırı olur, ki bunda te'vile mahal olmaz.[199]

Hadisi uyduran ravi, onu kendisi ortaya koyduğu gibi bazen de onu bazı selefi salihinin ve kadim hikmet ehlinin sözlerinden alır. Ya da bunu İsrailiyat'tan alır. Yahut isnadı zayıf bir hadisi alır ve onu kendisine revaç kazandırmak için sahih bir isnatla birleştirerek rivayet eder.

Hadisi uyduran kimseyi buna sevk eden amil, ya zındıklarda olduğu gibi dinsizlik[200] ya bazı âbidlerde olduğu gibi cehaletin galip gelmesi ya bazı

---

196 **Ebu Abdurrahman Ğiyâs b. İbrâhim en-Nehaî,** Kûfeli olup Ebu Davud onun hakkında kezzâb/çok yalancı demiştir.

197 Ebu Davud 2574 ve Tirmizi 1700. İbn-i Hibban *"Mevâridu'z Zamân"* isimli eserinde hadisi sahihlemiştir.

198 el-Mehdi bu olay esnasında henüz halife değildi. Hadise ziyade yapan bu yalancıya o esnada bir kese altın verilmesini emretmiş, adam dönüp giderken hadisi hatırlayıp onun yalan söylediğini anlamıştı. Bu kıssayı İbn Hibban *"Kitabu'l-Mecrûhîn"*de ve el-Hatîb *"Tarihu Bağdât"*ta zikretmiştir.

199 Tıpkı yalancıların Efendimiz hakkında uydurdukları şu sözde olduğu gibi: *"Rabbimi Arefe günü kırmızı bir devenin üzerinde ve üstünde izar olduğu halde gördüm."* (Nureddin Itır).

200 Abbasi halifesi el-Mehdi kendi vaktinde zındıkların çoğalıp hadis uydurmaları üzerine, devlet düzeyinde bunları araştıracak bir divan kurmuştu. Bu divanın teftişleri esnasında yakalanan zındıklardan biri

mukallitlerde olduğu gibi taassup [201] ya bazı liderlerin hevalarına tâbi olmak veya garip bir hadis ortaya koyarak şöhret olma kastıdır. Bunları yapmak bu alanda güvenilir olan imamların icması ile haramdır. Ancak bazı Kerrâmiye[202] ve mutasavvıflardan terhib/sakındırma ve terğib/teşvik etme maksadıyla hadis uydurmanın mübah olduğu görüşü nakledilmiştir.[203]

Bu ise cehaletten kaynaklanan bir hatadır. Çünkü terhib ve terğib, şer'i ahkâm cümlesindendir ve Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e yalan isnat etmenin kebâirden (büyük günah) olduğu üzerinde âlimler müttefiktir. Hatta Ebu Muhammed el-Cuveynî[204] daha ileri gidip Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e bilerek yalan isnat edenleri tekfir etmiştir.

---

olan Abdulkerim b. Ebi'l-Avcâ öldürülmek üzere el-Mehdi'nin huzuruna getirildiğinde şöyle dedi: *"Beni öldürerek ne yapabilirsiniz ki? Ben dört bin hadis uydurup helalleri haram, haramları helal yaptım ve bunlar insanlar arasında yayıldı!"* Bunun üzerine el-Mehdi güldü ve: *"Onları bulmak için yaşayan Abdullah İbnu'l-Mübârek gibi büyük âlimler var"* dedi. Hakikat o ki el-Mehdi doğru söyledi ve bu zındığın ölümüyle uydurduğu tüm hadisler öldü. Öyle ki ondan rivayet edilen bir tek hadis bile, uydurma hadislerin toplandığı mecmualarda sabit olmadı! Bu ise el-Mehdi'nin işaret ettiği hadis âlimlerinin bu noktadaki mükemmel tetkik ve çalışmalarının neticesiydi. (Hâtim el-Avnî).

201 Daha önce zikri geçen kezzab Me'mûn b. Ahmed, Hanefî mezhebine intisap ediyordu. Bir gün yanında İmam eş-Şâfiî'nin mezhebinin Horasan'da yayıldığı zikredilince hemen bir ravi silsilesi zikretti ve Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e iftira atarak şu hadisi uydurdu: *"Ümmetimde kendisine Muhammed b. İdris (eş-Şâfiî) denen bir adam olacak ve o ümmete İblisten daha zararlı olacaktır. Ümmetimin kandili ise Ebu Hanife'dir."* (Hâtim el-Avnî).

202 Kerrâmiye mezhebi, Muhammed b. Kerrâm es-Sicistâni'ye nispet edilen batıl bir fırkadır. Allah'u Teâla hakkında tecsim ve teşbih gibi batıl görüşlerin sahibidir. Hicretin 255. senesi ölmüştür.

203 İslam âlemindeki fırkalar içerisinde en çok yalan söyleyen ve yalanı/takiyeyi din edinen taife, şüphesiz ki rafizilerdir. İslam ve Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* hakkında en fazla uydurma rivayetleri şüphesiz ki Şia ortaya koymuştur. (Hâtim el-Avnî).

204 **Ebu Muhammed Abdullah b. Yusuf el-Cuveynî,** İmamu'l-Harameyn Ebu'l-Meâli'nin babası olup devrinin büyük âlimlerindendir. Hicretin 438. senesi vefat etmiştir.

Âlimler, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in: *"Benden yalan olduğunu zannettiği halde bir hadis rivayet eden kimse, yalancılardan biridir."* sözü gereğince; mevzu hadis rivayetinin haramlığı üzerinde ittifak etmiştir. Bu hadisi Müslim rivayet etmiştir.[205] Ancak hadisin mevzû olduğunun belirtilmesi halinde bunun nakledilmesinde bir beis görülmemiştir.[206]

Metruk ve Münker:

Ravinin yalancılıkla itham edilmesi sebebiyle merdud haberlerden sayılan ikinci kısma "metruk" denir.[207] Bunlardan üçüncüsü, yani hatası çok olan ravinin hadisine de "münker" denir ki; muhalefet kaydını şart koşmayan kimselerin görüşüne göre bunlardan dördüncü ve beşinci kısımlar da -yani fahiş hata yapan, gafleti çok ve fıskı zâhir olan kimselerin hadisleri de-, münkerdir.[208]

Muallel:

Raviye ta'n sebebi olan altıncı kısım ise vehimdir. Mürsel veya munkatı bir hadisin vasledilmesi veya bir hadisin başka bir hadise dâhil edilmesi ve bunlara benzer kâdih (zedeleyici) illetler gibi karineler yardımıyla anlaşılıp, ravinin vehmine delalet eden hadise "muallel" denir. Bu ise derin araştırmalar ve birçok isnadı cem etmek suretiyle bilinir.[209]

---

205 Müslim, Mukaddime 7. Hadisin açıklaması için İmam en-Nevevî'nin Müslim Şerhine (1/61) bakınız.

206 Mevzu hadislerin beyanı sadedinde İbnu'l-Kayyım'ın el-Menaru'l-Munîf isimli eserine bakılabilir.

207 Yani hadisin yalancılıkla itham edilen ve yalnız bu ravi cihetinden rivayet edilmesidir. Böylelikle rivayet, malum kaidelere muhalif olur. (Nureddin Itır).

208 Müellif münkerin tarifini daha önce marufun mukabili olarak yapmış ve münkeri zayıf olan ravinin kendinden daha güçlü olana muhalefet etmesi şeklinde açıklamıştı.

209 Muallel hadisin bir diğer tarifi şöyledir: Zahiren salim görünmekle birlikte kendisinde gizli ve kabule mani zedeleyici bir illetin olduğu hadistir. Bilinmelidir ki, muallel hadisin ravileri; asıl olarak hadisi kabul edilen kişilerdir. Ancak tanımda da belirtildiği gibi ince ve gizli birtakım illetlerden dolayı bu kısım da merdud hadisler cümlesinden sayılmıştır. (Hâtim el-Avnî).

Muallel, hadis ilimlerinin en kapalı ve ince kısımlarından biridir. Bunu ise ancak Allah'u Teâla'nın kendisine keskin bir zekâ, geniş bir hâfıza, ravilerin mertebeleri hakkında tam bir bilgi verdiği, isnat ve metinler hakkında kuvvetli bir meleke bahşettiği kimseler anlayabilir. Bu sebeple hadisçiler arasında çok az kimse bu alanda kelam edebilmiştir. Tıpkı Ali İbnu'l-Medînî, Ahmed b. Hanbel, el-Buhâri, Yakup b. Şeybe,[210] Ebu Hâtim, Ebu Zur'a ve ed-Dârakutnî gibi âlimler bunlardandır.[211]

Nasıl ki bir sarraf, altın ve gümüşü sahtesinden ayırt ederken edindiği tecrübesine dayanır ve bunun için bir delil ortaya koyamazsa; muallil de bazen muallel hadisin illetini ortaya koyarken delili ortaya koyamayabilir.[212]

---

[210] **Ebu Yusuf Yakup b. Şeybe b. es-Salt el-Basri,** -müellifin de belirttiği gibi- hadis âlimlerinin en büyüklerindendir. Hicrî 189. senesi doğmuş 262'de vefat etmiştir.

[211] Bu alanda kelam eden ilk imamlar, Abdurrahman b. Mehdî ve Yahya b. Saîd el-Kattân'dır. Daha sonra bu iki imamdan bu ilmi Ahmed b. Hanbel, Alî İbnu'l-Medîni ve Yahya b. Maîn telakki edip almıştır. Bu üç imam içerisinde ilel alanında Ali İbnu'l-Medîni, cerh ve ta'dilde Yahya b. Maîn ve hadis fıkhında Ahmed b. Hanbel en marifetli kabul edilmiştir. Her ne kadar bu ilimlerin her birinde büyük imamlar olsalar da üçü arasındaki sıralama bu şekilde yapılmıştır. Daha sonra bu ilmi bunlardan pek çok âlim telakki etmiştir. Bunların başında el-Buhâri ve Müslim gelmektedir. el-Buhâri bu ilimdeki derinliği nedeniyle hocası Ali İbnu'l-Medînî hakkında şu meşhur sözünü söyleyecektir: *"Ali İbnu'l-Medînî hariç hiç kimsenin yanında kendimi küçük bulmadım."* Ali İbnu'l-Medîni ve Ahmed b. Hanbel'in –ki bu kitabı oğlu Abdullah nakleder- *"Kitabu'l-İlel"* isimli eserleri bulunmaktadır. el-Buhâri bu konuyu *"et-Târihu'l-Kebîr"* isimli eserinde genişçe ele almıştır. et-Tirmizi ise *"el-İlelu'l-Kebîr"* ismiyle bu alanda bir eser kaleme almış ve bunun genelini hocası el-Buhâri'ye sorduğu soruların cevabıyla tertip etmiştir. Hadisleri cem ettiği *"el-Câmi"*nin sonunda *"el-İlelu's-Sağîr"* ismiyle yine bu konuya değinmiş ve İbn Recep bunu şerh etmiştir. Bu alanda ansiklopedik düzeyde yazılan en kapsamlı ve en eşsiz eser ise ed-Dârakutnî'ye aittir. İlel alanında hiçbir kitapta bulunmayan malumat bu eserde olup, on beş cilt halinde basılmıştır. (102. dipnotta kitap hakkında açıklama yapılmıştı). Aynı şekilde İbn Adiy *"el-Kâmil"*de, el-Ukaylî *"ed-Duafâ"*da ve İbn Hibbân *"el-Mecrûhîn"*de bu konuyu ele almışlardır. Bununla birlikte kadim hadis kitaplarının genelinde bu konuya hep değinilmiştir. (Hâtim el-Avnî).

[212] Çünkü bu saha o kadar hassastır ki, bazen ifadeler bunu ortaya koyacak

Müdrec:

Yedinci kısım ise muhalefettir.[213] Eğer isnadın sevki esnasında (siyakında) bir değişiklik meydana gelirse, bu hadise müdrecu'l-isnât denir.[214]

Müdrecu'l-İsnadın muhtelif kısımları vardır:

Birincisi: Bir hadisi çeşitli isnatlarla bir cemaat rivayet eder, bir ravi de bütün bu isnatları o isnatlardan biri üzerinde toplar ve vaki olan ihtilafı açıklamaz.

İkincisi: Bir ravinin yanında hadis metninin bir kısmı bir isnatla bulunur ve bir başka isnatla da aynı hadis onun yanında bulunur. Başka bir ravi de bu hadisi tam olarak ilk isnatla ondan rivayet eder.

Yine bu kısımdan bir diğeri ise şöyledir: Ravinin hadisin bir kısmını şeyhinden bizzat işitmesiyle birlikte hadisin tamamını şeyhinden bir başkası vasıtasıyla işitir. Sonra başka bir ravi, bu vasıtayı hazfederek hadisin tamamını ondan rivayet eder.

Üçüncüsü: Bir ravinin elinde iki farklı isnatla iki farklı hadis metni bulunur, başka bir ravi de ondan bu iki hadisi isnatlardan biriyle veya iki hadisten birini kendine has isnatla rivayet eder, ama buna diğer metindeki şeyleri ilave eder.

---

ibarelerden yana aciz kalır. Bu nedenle Abdurrahman b. Mehdî: *"Hadisin marifeti ilhamdır"* diyerek bu noktaya işaret etmiştir. Tabi bu durum her muallel hadisin beyanı ve illetinin ortaya konması hakkında değil, bazı çok kapalı haller içindir. Çünkü nice muallel hadisin illeti âlimlerce beyan edilerek ortaya konmuştur. (Hâtim el-Avnî).

213 Yani ravinin bir hadis hakkında kendinden daha kuvvetli bir raviye muhalefet etmesidir ki; bu, o ravinin vehmine delalet eder. Eğer bu ravinin bu tarz muhalefetleri çoğalırsa hadislerinin tamamı zayıf kabul edilir. (Nureddin Itır).

214 Müdrec, kelime manası olarak araya sokulmuş ve derç edilmiş demektir. Istılahta ise, isnadın siyakındaki değişiklik nedeniyle hâsıl olan muhalefettir. Müdrec, isnatta ve metinde olmak üzere iki çeşittir. Hadiste olmayan şeyi ona derç etmek ravi tarafından kasıtsız, hatalı olarak yapılır. Eğer bu, daha önce zikri geçen Ğiyâs b. İbrahim kıssasındaki ilave gibi olursa; hadisin bu kısmına müdrec değil, mevzu denir. (Hâtim el-Avnî).

Dördüncüsü: Ravinin isnadı sevk etmesi esnasında bir sebep dolasıyla bir söz söylemesi ve onu işiten kimselerin bu sözü o isnadın metninden sanıp bunu ondan rivayet etmeleridir.[215]

İşte bunlar müdrecu'l-isnadın kısımlarıdır.

Müdrecu'l-Metin: Bu da hadis metninde olmayan sözlerin ona girmesidir. Bu da bazen metnin başında, bazen ortasında ve bazen sonunda olur. Sonda olan diğerlerine nispetle daha çok görülür. Çünkü bu, ya bir cümlenin diğer bir cümleye atfedilmesiyle veya mevkûf denen sahabe veya sahabeden sonrakilere ait sözlerin, fasılsız bir şekilde merfû denen Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sözlerine dâhil edilmesidir. İşte bu, müdrecu'l-metindir.

İdrac (dâhil etme), ya derç olunan kısmı asıl metinden ayıran bir başka rivayetin gelmesiyle[216] ya bizzat derç eden ravinin beyanı veya bunu inceleyen imamların açıklamasıyla ya da derç olunan kısmın Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* tarafından söylenmesinin imkânsız olmasıyla anlaşılabilir.[217]

---

215 Tıpkı zahit Sâbit b. Musa'nın hadis diye Şureyk'ten rivayet ettiği şu söz gibi: *"Kimin gece kıldığı namazı çok olursa, onun yüzü gündüz güzel olur."* Oysa Şureyk bu sözü bir isnat sevk ettiği esnada, Sabit'e dönerek söylemiş ve Sâbit bu sözü hadis zannetmiştir. Bu hadis müdrec hadis kısmından olmasıyla birlikte ravinin kasıtsızca ortaya koyduğu mevzu hadislerdendir. (ez-Zeylaî, Tahrîcu Ehâdîsi'l-Keşşâf, 3/318).

216 Tıpkı teşehhüd hadisini rivayet eden Abdullah b. Mesud'un hadisin sonunda ki şu ziyadesi gibi: *"Eğer bunu okursan namazını tamamlamış olursun. İstersen sonra kalkarsın, istersen oturursun."* (Ebu Davud) Hanefî mezhebi namazın tamamlanması meselesinde bu hadisi ve devamındaki ziyadeyi hadisten kabul ederek ihticacta bulunmuştur. Cumhuru ulema ise bu rivayetin diğer senetlerinde gelen şeklinde bu sözün İbn Mesud'a ait olduğunun açıkça belirtilmesi nedeniyle bu görüşü kabul etmemiştir. (Hâtim el-Avnî).

217 Tıpkı Ebu Hureyre'nin rivayet ettiği şu hadiste olduğu gibi: *"Salih köle için iki ecir vardır. Nefsimi elinde tutan zata yemin ederim ki eğer Allah yolunda cihad, hac ve anneme yapacağım iyilik olmasaydı; muhakkak ki köle olarak ölmeyi arzu ederdim."* (el-Buhâri) Hadisin yemin cümlesinden itibaren olan kısmı metinden de anlaşılacağı üzere Ebu Hureyre'ye ait olup Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sözlerinden değildir. Ayrıca rivayetin diğer

el-Hatip el-Bağdâdi müdrec konusu hakkında bir kitap tasnif etmiştir. Bu kitabı hulâsa ederek zikrettiklerinin iki misli veya daha fazla miktarda da ona ziyade ettim.[218]

Hamd yalnızca Allah'a mahsustur.

Maklûp:

Yedinci kısımdan olarak zikredilen bu muhalefet; isimlerde takdim ve tehirle olursa, buna da maklûp denir.[219] Tıpkı Murra b. Ka'b ve Ka'b b. Murra isimlerinde olduğu gibi. Zira bu isimlerden birinin ismi, diğerinin babasının ismidir. el-Hatîb el-Bağdâdî'nin bu konuda *"Râfiu'l-İrtiyab"* isminde bir kitabı vardır.[220]

Bazen bu takdim ve tehir, hadisin metninde de olabilir. Tıpkı Müslim'in Ebu Hureyre'den rivayet ettiği ve Allah'ın arşının gölgesinde gölgelendirdiği yedi kişi hakkında zikredilen hadisin sonundaki şu ifade gibi: *"Bunlardan biri de sadaka veren bir adamdır ki, o bunu gizli verir. Öyle ki sol elinin verdiğini sağ eli bilmez."* İşte bu, ravilerden biri tarafından takdim ve tehir edilmiş bir hadistir. Bunun aslı Sahihayn'de olduğu gibi: *"Öyle ki sağ elinin verdiğini sol eli bilmez"* şeklindedir.[221]

---

varyantında yemin cümlesi şu şekilde nakledilmiştir: *"Ebu Hureyre'nin nefsini elinde tutan zata yemin ederim ki... "* (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

218 el-Hatip el-Bağdâdi'nin kaleme aldığı bu eserin ismi *"el-Faslu li'l-Vasli'l-Müdreci fi'n-Nakli"* olup, müdrec hadisler alanında ilk telif edilen eserdir. Bu eserinde isnat ve metin müdreclerini ele almıştır. Kitap iki cilt olarak neşredilmiştir. İbn Hacer'in bu eser üzerine yazdığı kitabın ismi *"Takrîbu'l-Menhec bi'Tertîbi'l-Müdrec"*tir. Ancak bu eser günümüze ulaşmamıştır. Ama es-Suyûtî bu esere muttali olup içerisindeki metin müdreclerini seçerek *"el-Medrac ile'l-Müdrec"* isimli bir kitap yazmıştır ki, bu eser şu an matbudur. (Hâtim el-Avnî).

219 Maklûp, hadisin metninde veya senedinde ravinin vehmi neticesinde vaki olan takdim veya tehirdir.

220 Kitabın ismi *"Râfiu'l-İrtiyab fi'l-Maklûbi mine'l-Esmâi ve'l-Ensâb"* olup günümüze ulaşmamıştır.

221 Hadisin maklûp olan hali Müslim'de, salim olan şekli ise el-Buhâri'dedir. Müslim'de sadece hadisin maklûp olan şekli rivayet edilmiştir. (Hâtim el-Avnî ve M. Salih Ekinci).

İsnatlardaki Mezîd:

Muhalefet isnadın ortalarında bir ravi ziyadesiyle olur ve ziyadeyi yapmayan ravinin ziyadeyi yapandan daha yetkin (mutkin) olması halinde de böyle hadislere "muttasıl isnatlardaki mezîd" denir.

Bunun şartı, ziyadenin yapıldığı yerde işitmeye açıkça delâlet eden bir sîganın kullanılmasıdır. Eğer bu vaki olmaz ve hadis mesela an'ane ile rivayet edilmişse, ziyadeyi ihtiva eden rivayet tercih edilir.

Mudtarip:

Eğer bu muhalefet ravinin tebdili sebebiyle olur ve iki rivayetten birini diğerine tercih etmek mümkün olmazsa, böyle hadislere "mudtarip" denir.

Çelişki çoğu kez isnatta bulunur, bazen de metinde olur. Fakat muhaddisin isnattan ziyade yalnız metindeki ihtilafa nispetle hadisin mudtarip olduğuna hükmetmesi nadirdir.

Bazen de bu, kişinin imtihan edilip hıfzının ölçülmesi için kasten yapılır.

el-Buhâri,[222] el-Ukayli[223] ve diğer alimler için yapıldığı gibi. Bunun şartı

---

[222] el-Buhâri Bağdat'a geldiği zaman belde hafızları onu imtihan etmek istedirler. Sonra onun rivayet ettiği yüz hadisi alıp metin ve senetlerini tamamen değiştirerek karıştırdılar. Sonra bu yüz hadisten her on hadisi onar kişi arasında taksim etti ve bunları ona okudular. Mecliste her hadis okundukça el-Buhâri böyle bir hadisinin olmadığını söyledi. Öyle ki bu şekilde yüz hadisin tamamı okundu ve o böyle bir hadisinin olmadığını söyledi. Bu imtihandan haberi olmayan insanlar onun bu hali karşısında tereddütte düşüp: *"el-Buhâri ne cahil adammış, daha hadislerinden haberi yok!"* diyorlardı. Bu yüz hadisin her biri okunup onun *"benim böyle bir hadisim yok"* demesi sonrası o, ilk on hadisi okuyan kişiye dönüp *"sen bu şekilde naklettin ama doğrusu şöyle"* diyerek yanlış okuduğu senedi nakledip sonra doğrusunu zikrederek tek tek on hadisi nakletti. Bu şekilde her on kişiye sırayla dönerek önce yanlış senedi, ardından doğrusunu zikrederek yüz hadisi hafızasından aktardı. Âlimler onun bu hali karşısında hayrete düştüler. Orada bulunan âlimlerden biri şöyle diyecekti: *"Biz onun doğruları bilmesiyle değil, yanlış senetleri bir dinlemede ezberlemesiyle hayrete düşmüştük."* Allah ona rahmet eylesin. Kıssa için bkz: el-Hatib el-Bağdâdî, Târihu Bağdat, 2/20.

[223] **Muhammed b. Amr el-Ukaylî;**Haremeyn'in muhaddisi, büyük hâfız ve el-Buhâri'nin talebesidir. Hicretin 322. senesi vefat etmiştir. el-Ukayli kendisine

ise hadisin tebdil edilmiş olarak bırakılmaması ve maksat hâsıl olduktan sonra onun kaldırılmasıdır. Eğer bu bir maksat için değil de, mesela rivayete rağbet gayesiyle garip bir hadis ortaya koyma kastıyla yapılırsa, bu mevzu hadis kısmından olur. Eğer bu, bir hata sebebiyle olursa; hadis maklûp veya muallelden sayılır.

Musahhaf ve Muharraf:

Muhalefet, yazı şeklinin baki kalıp noktaya nispetle bir harfin veya bazı harflerin değişikliyle olursa, buna "musahhaf" denir. Eğer bu, yazının şeklindeki değişikliğe nispetle olursa, buna da "muharraf" denir.[224]

Bu konunun bilinmesi önemlidir. el-Askeri,[225] ed-Dârakutni ve diğer

---

hadis okumak için gelen hadisçilere *"kitabından oku bakalım"* der ve onlar da ona hadisi okurdu. O, herhangi bir kitaba bakmadan onları dinlerdi. Bir gün ona gelen hadisçiler onun bu halinden şüphelenip *"O, ya insanların en hâfızı ya da insanların en yalancısıdır"* diyerek onu imtihan etmeye karar verdiler. Sonra onun rivayet ettiği hadislerden bir miktar alıp senedinde ve metninde değişiklikler yaparak bunları yazdılar. Bunları kendisine gelip okuduklarında okuyan her talebeyi yanına çağırıyor ve yanlış yazılan hadisi eliyle silip doğrusunu yazıyordu. Bu şekilde o bütün hadislerin senet ve metinlerini doğru bir şekilde yazdı. Talebeler onun yanından çıkınca *"o, insanların en hafızıdır"* dediler. Bkz: Siyeru A'lâmi'n-Nubelâ (15/237), ez-Zehebî.

224 Kadim âlimler her iki hal içinde musahhaf ve muharraf ismini ıtlak ediyordu. Birçok âlim bu ayrımı ilk yapanın İbn Hacer olduğunu söylemiştir. Müellifin de belirttiği gibi bu konu önemli meselelerden olup burada birçok hata vaki olmaktadır. Bu ise kadim hatlarda hareke ve noktalamaların kullanılmaması sebebiyledir. Mesela bazı hadisçilerin kitaplarında Şevval orucuyla ilgili rivayet edilen hadisin yazımında ستا "altı" lafzı شيئا "şey" olarak yazılmıştır. Müellif, noktalardaki değişikliğe girdiği için buna musahhaf demiştir. Yine şekilde vuku bulan değişikliğe Huşeym'e Heşîm veya Husayn'a Hasîn denmesi örnektir. Buna da o muharraf demiştir. Kadim âlimler ise iki durumu ayırmamış ve her ikisi için tashif veya tahrif kelimelerini ıtlak etmiştir. (Hâtim el-Avnî)

225 **el-Hasen b. Abdullah el-Askerî**; alleme, muhaddis ve Arap dili ve edebiyatı âlimidir. Birçok eseri vardır. Hicretin 292. senesi doğup 382'de vefat etmiştir.

alimler bu konu hakkında kitaplar tasnif etmiştir.[226]

Tashif ve tahrif çoğu kez metinlerde, bazen de isnatlardaki isimlerde vaki olur.[227]

Metin şeklinin kasten değiştirilmesi asla caiz değildir. Yine onu ihtisar etmek, lafzı müteradifi olan lafızla değişmek de caiz değildir. Ancak lafızların manalarını ve bu manaları bozacak halleri bilen bir âlim için bu caizdir. Bu ise iki meselede de sahih olan görüştür.

Hadisin İhtisar Edilmesi:

Hadisin ihtisar edilmesine gelince, âlimlerin çoğu bunun caiz olduğunu belirtmiştir. Ancak bunu yapan kişinin âlim olması şartıyla. Çünkü âlim, ancak hadisten kalmasını gerekli gördüğü kısımla ilgisi olmayan kısmı çıkarır ve bunun çıkarılmasıyla hadisin delâlet ettiği manada ihtilaf olmayacağı gibi, onun beyanında da bir bozulma olmaz. Öyle ki hadisten zikrolunan ve hazfolunan kısım, iki ayrı haber menzilesinde olur.[228]

Ya da zikrettikleri hazfettiklerine delâlet eder. Cahil kimse ise bunun hilafına zikredeceği kısma taalluk eden bir ibareyi de hazfedebilir. Tıpkı hadisin istisna kısmını terk etmesi gibi.

Hadisi Mana İle Rivayet Etmek:

Hadisin mana ile rivayetine gelince, bu konudaki ihtilaf da meşhurdur. Hadisçilerin çoğu mana ile rivayetin de caiz olduğu görüşündedir. Bu konudaki en kuvvetli delilleri, İslam şeriatını acemlere kendi dilleriyle açıklama noktasında o dili bilen kişiye tanınan cevaz hususundaki

---

226 el-Askeri *"Tashifâtu'l-Muhaddisîn"* ismiyle bu konuda bir kitap yazmış olup üç cilt halinde neşredilmiştir. ed-Dârakutnî'nin eseri ise bugüne ulaşmamıştır. (Hâtim el-Avnî).

227 Bu ifade, vakıaya terstir. Çünkü tashif ve tahriflerin çoğu isnatlardaki isimlerde olmaktadır. Buna en güzel şahit el-Askeri'nin üç ciltlik eserinde ele aldığı tashiflerin kahir ekseriyetinin isimler hakkında olmasıdır. (Hâtim el-Avnî).

228 Tıpkı *"ameller ancak niyetlere göredir"* hadisinin bu kısmını nakledip devamını zikretmemesi gibi.

icmadır. Bunun yabancı dile çevrilmesi caiz olunca, Arapça'da bu durum evveliyatla geçerli olur.[229]

Mana ile rivayetin müfredatta (lafızlarda) caiz olup cümlelerde bunun caiz olmadığı söylenmiştir. Yine lafızları hatırlayan ve bunlar üzerinde tasarrufa ehil olan kimseler için de bunun câiz olduğu söylenmiştir. Yine hadisi hıfzeden ama sonra lafızlarını unutup sadece manası hatırında kalan kimseler için bunun caiz olduğu söylenmiştir. Ancak bu, bir maslahat sebebiyle ondan hüküm çıkarmak içindir; ama lafzı hatırlayan kimseler için bu caiz değildir.

Tüm bu zikredilenler, mana ile rivayetin yapılıp yapılamayacağına taalluk eden görüşlerdir. Şüphe yok ki bu konuda en doğru olan tasarrufa gitmeden hadisin lafzî olarak rivayet edilmesidir.[230] Kâdı Iyâd şöyle demiştir: *"Eskiden ve şu an olduğu gibi, iyi naklettiğini zannedip bunu iyi yapamayan birçok ravinin hadise musallat olmamaları için mana ile rivayet kapısını kapamak gerekir."*

Muvaffakiyet Allah'tandır.

Garibu'l-Hadis:[231]

Lafzın az kullanılması nedeniyle mana kapalı kalırsa, garip kelimelerin şerhi hakkında yazılmış kitaplara ihtiyaç duyulur. Tıpkı Ebu Ubeyd el-Kasım b. Sellâm'ın[232] kitabı gibi. Ancak onun bu eseri tertipli olmayıp

---

229 Yani Arapça kelimeyi Arapça müteradifi ile nakletmek veya açıklamak evveliyatla caizdir.

230 Zikir ve dualarla ilgili gelen hadislerin mana ile rivayet edilmesi doğru değildir. Tıpkı teşehhüt ve salli-barik dualarında olduğu gibi. Aynı şekilde ezan ve kamet de böyledir. (Hâtim el-Avnî).

231 Bu başlıkla kastedilen daha önce zikri geçen fert hadis olmayıp, hadiste varit olan garip lafızlardır.

232 **Ebu Ubeyd el-Kasım b. Sellâm el-Bağdâdî**, devrinin büyük muhaddis ve fakihidir. Arap dilinde zirveydi. *"Garibul-Hadis"* ismiyle telif ettiği bu eseri kırk yılda tamamlamış ve kitabında eseri için: *"Bu, ömrümün hülasasıdır"* demiştir. Bu eser, bu bapta yazılan tüm kitapların esası ve ana kaynağıdır. Hicrî 157'de doğup 224'te vefat etmiştir.

Şeyh Muvaffakuddin İbn Kudâme[233] tarafından harf sırasına göre tertip edilmiştir.

Ebu Ubeyd el-Herevi'nin[234] bu konuda yazdığı eseri ise ondan daha kapsamlıdır. Hâfız Ebu Musâ el-Medînî[235] bu kitaba itina göstermiş ve onu tashih ederek ilavelerle genişletmiştir. ez-Zamahşeri'nin[236] de bu konuda güzel tertip edilmiş *"el-Fâik"* isminde bir kitabı vardır.

Daha sonra İbnu'l-Esîr[237] yukarıda zikrolunan kitapların hepsini *"en-Nihâye"* adlı kitabında cem etmiştir. Önemsiz bazı eksikliklere rağmen eseri, kullanış yönünden bu sahadaki kitapların en kolayıdır.

Bazen de hadisteki lafız çok kullanılmasıyla birlikte manasında ihtiva ettiği incelik sebebiyle açıklamaya ihtiyaç duyar. Bu durumda manaların beyanı ve bu konudaki müşküllerin çözümü için tasnif edilmiş kitaplara ihtiyaç duyulur. et-Tahâvi,[238] el-Hattâbi,[239] İbn Abdilber[240] ve diğer alimler bu konuda pek çok eser yazmıştır.

---

233 **Abdullah b. Ahmed b. Kudâme el-Makdisî,** devrinin en büyük Hanbeli fakihi idi. Birçok eser kaleme almıştır. Hicretin 541. senesi doğup 620'de vefat etmiştir.

234 **Ebu Ubeyd Ahmed b. Muhammed el-Herevî,** devrinin büyük gramer âlimlerinden olup hicrî 401'de vefat etmiştir.

235 **Ebu Musâ Muhammed b. Ebî Bekir el-Esfehânî (el-İsfehânî),** hadislerin isnat ve hıfzında vaktinin şeyhi idi. Çok tevazu sahibi idi. Birçok eser kaleme almıştır. Hicretin 501. senesi doğup 581'de vefat etmiştir.

236 **Mahmud b. Ömer ez-Zemahşerî;** allame, müfessir, mutezili. Birçok eser kaleme almıştır. Hicretin 467. senesi doğup 538'de vefat etmiştir.

237 **Ebu's-Saâdet Mübârek b. Muhammed el-Cezerî,** İbnu'l-Esîr ismiyle meşhur olup devrinin büyük muhaddis ve gramercisidir. Hicretin 606 senesinde vefat etmiştir.

238 İmam et-Tahâvi'nin bu konuda *"Şerhu Meânii'l-Âsâr"* ve *"Şerhu Müşkili'l-Âsâr"* isimli iki eseri bulunmaktadır.

239 İmam el-Hattâbi'nin bu konuda iki mühim eseri bulunmaktadır. el-Buhâri'nin Sahihinin şerhi olan *"A'lâmu'l-Hadis"* ve Ebu Davud'un Süneninin şerhi olan *"Meâlimu's-Sünen"*dir.

240 **Ebu Ömer Yusuf b. Abdullah el-Kurtubî,** İbn Abdilber ismiyle meşhurdur. Hafız, muhaddis, imam ve devrinin en büyük Malikî mezhebi fakihidir. Birçok eser kaleme almıştır. İmam Mâlik'in el-Muvatta isimli eseri üzerine kaleme aldığı *"et-Temhîd"* ve *"el-İstizhâr"*ı bu konuda yazılmış olup, ikisi de alanındaki en azim ansiklopedik eserlerdir. et-Temhîd diğerine göre daha hacimli ve kapsamlıdır. Merhum hicretin 463 senesinde vefat etmiştir.

Cehâlet:

Raviye ta'n sebeplerinin sekizincisi cehalettir.[241] Bu, iki sebebe binaen olur:

Birincisi: Ravinin isim, künye, lakap, sıfat, nesep ve meslek gibi birçok vasfı olmasıyla birlikte bunlardan yalnız birisiyle şöhret kazanır ve herhangi bir maksatla meşhur olan isminden başka bir isimle zikredilir. Böylelikle onun başka biri olduğu zannedilip hali hakkında cehalet hâsıl olur.[242]

Bu konu hakkında el-Hatîb el-Bağdâdi güzel bir kitap yazmış olup ismi *"el-Muvaddihu li'Evhâmi'l-Cem'i ve't-Tefrîk"*tir. Bu konuda ondan önce Abdulganî b. Saîd el-Ezdî el-Mısrî[243] ve ondan sonra da es-Sûrî[244] kitap yazıp el-Hatîb'in önüne geçmiştir.

Bu meseleye misal olarak Muhammed b. es-Sâib b. Bişr el-Kelbî[245] gösterilebilir. Bazıları dedesine nispet ederek ona Muhammed b. Bişr demiş, bazıları onu Hammâd b. es-Sâib diye isimlendirmiştir. Bazıları künyesinin Ebu'n-Nadr, bazıları Ebu Saîd ve bazıları da Ebu Hişâm olduğunu söylemiştir. O, bir kişi olduğu halde bu isimlerin bir topluluk olduğu zannedilmiştir. Bu işin hakikatini bilmeyen kimse ise bundan hiç bir şey anlamayacaktır.[246]

---

[241] Müellif burada daha önce işaret ettiği ravinin tanınmama durumunu açıklamaktadır. Şöyle demişti: *"Diğer ta'n sebebi ise ravinin muayyen olarak cerh ve ta'dil edilmemesi nedeniyle bilinmemesi, yani meçhul olmasıdır."*

[242] Bu durum, genellikle tedlîs yapılan hadislerde görülür.

[243] **Abdulganî b. Saîd b. Ali el-Ezdî el-Mısrî,** devrinde Mısır'daki en büyük hafız ve muhakkik âlimlerdendir. Eserinin ismi *"İydâhu'l-İşkal"*dir. Hicrî 332'de doğup 409'da vefat etmiştir.

[244] **Muhammed b. Ali es-Sûrî,** Abdulganî b. Saîd'in öğrencisidir. Kendisi muhaddis ve hafız olup hicretin 441. senesi vefat etmiştir. İşaret edilen kitabı şuan mevcut değildir. Kendisinin el-Hatîb'in hocası olduğu söylenmiş, bazı ilim ehli ise hocası olmayıp aynı dönemde yaşadıklarını belirtmiştir.

[245] **Ebu'n-Nadr Muhammed b. es-Sâib b. Bişr el-Kelbî el-Kûfî**, tefsir ve tarih alanında âlim olup yalanla itham edilmiştir. Hicretin 146. yılı vefat etmiştir.

[246] Söylendiğine göre onun hakkında bu konuda yaklaşık otuz isim, künye

İkincisi: Ravinin az hadis rivayet etmesi sebebiyle kendisinden az hadis alınmasıdır. Bu konuda da "el-Vuhdân"[247] denilen kitaplar tasnif edilmiştir. el-Vuhdân, isimleri zikredilse bile kendilerinden yalnız bir kişinin rivayet ettiği kimselere denir. Müslim,[248] el-Hasan b. Sufyân[249] ve diğerleri bu kimseleri kitaplarında cem etmiştir.

Cehaletin bir başka sebebi, ravinin kendisinden rivayet ettiği diğer ravinin ismini ihtisar olsun diye zikretmemesi ve "falan", "şeyh", "bir adam", "bazıları" veya "falanın oğlu bana haber verdi" şeklinde ibareler kullanmasıdır.[250]

Müphem olan ismin bilinmesi, onun başka bir isnattan isimlendirilmiş olarak gelmesiyle mümkün olur. Bu konuda da *"el-Mubhâmât"* denilen kitaplar tasnif edilmiştir.[251]

Müphem olan kimsenin hadisi, ismi zikredilmedikçe kabul olunmaz. Çünkü haberin kabul şartı, ravilerinin adaletidir. Öyleyse ismi müphem olan ravinin kim olduğu bilinmezse adaleti nasıl bilinecektir?

Aynı şekilde ravinin kendinden rivayet ettiği ravinin ismini müphem bırakıp "sika/güvenilir bir kimse bana haber verdi" diyerek ta'dil lafzıyla naklettiği haberi de kabul edilmez. Çünkü bu ravi onun yanında sika iken başkalarının nezdinde cerh edilmiş olabilir. Bu ise en sahih olan görüştür.

---

vs. zikredilmiştir. Yine Muhammed b. Saîd b. Kays ed-Dimaşkî hakkında da kendisi yalancı ve zındık bir kimse olduğu için hakkında yüze yakın isim ve künye zikredilmiştir. Bütün bunlar tedlis yapan ravilerce böylesi kimselerin hallerini gizlemek için yapılmıştır. (Hâtim el-Avnî).

247 Kelime olarak vuhdân vahidin/tekin cemisidir.

248 **Müslim b. Haccac en-Neysâbûrî (en-Nisâbûrî),** devrinin en büyük hafız ve muhaddislerinden olup Sahihi, İslam âleminde el-Buhâri'den sonra en sahih hadis kitabı kabul edilmiştir. el-Buhâri'nin talebelerindendir. Hicretin 261. yılı vefat etmiştir. İşaret edilen kitabının ismi *"el-Mufredât ve'l-Vuhdân"* olup matbudur.

249 **el-Hasan b. Sufyân eş-Şeybânî,** vaktinin en büyük hafızlarından olup Horasan'ın muhaddisidir. Hicretin 261. yılı vefat etmiştir.

250 Aynı şekilde müphemlik hadis metinlerinde de olabilmektedir. Tıpkı "falan kimse Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem*'e dedi ki" şeklinde geldiği gibi.

251 Bu bapta yazılan en güzel eser Ebu Zur'a el-Irâki'nin *"el-Mustefâd min Mubhemâti'l-Metni ve'l-İsnâd"* isimli eseridir. (Nureddin Itır).

Bu noktayı nazarla mürsel hadis de adil bir kimse tarafından bunu kesin olarak belirterek irsal etse de, aynen bu ihtimal dolayısıyla kabul edilmez. Bazıları zahire bakarak bunun kabul edileceğini, çünkü cerhin aslın hilafı üzere olduğunu söylemiştir. Bazıları da, bunu söyleyen kimse âlim bir kimse ise, onun yolunda olanlar için bunun yeterli olacağını söylemişlerdir.[252]

Bu mesele ise hadis ilminin konularından değildir. Allah'u Teâla muvaffak kılandır.

Meçhulu'l-Ayn:

Ravinin ismi zikredilmesiyle birlikte ondan yalnız bir ravinin rivayet ettiği kimseye "meçhulu'l ayn" denir.[253] Bu da sahih olan görüşe göre, rivayetinde ondan tek kalmayan başka bir ravinin onun güvenilirliğini belirtmedikçe (tevsik etmedikçe) müphem gibidir. Aynı şekilde ondan rivayetinde tek kalan kimse, tevsik noktasında ehilse, bu yine kabul edilir.

Meçhulu'l-Hâl:

Eğer o kimseden iki ve daha fazla kimse rivayet eder; fakat tevsik edilmezse, bu kimseye "meçhulu'l hâl" denir. Yine buna "mestur" denmiştir.[254]

Bir grup hiçbir kayıt ileri sürmeksizin bunun rivayetini kabul etmiş, cumhur ise bunu reddetmiştir. Hakikat o ki, mestur ve benzeri durumlarda[255] (adalet ve adaletsizlik) ihtimalinin bulunması dolayısıyla red ve kabul sözünü ıtlak etmeden önce, ravinin hali açıkça bilininceye kadar tevakkuf edileceği söylenir. Tıpkı İmamu'l-Harameyn'in kesin olarak bu

---

252 Yani o âlimi taklit edenler için. Tıpkı İmam eş-Şâfiî'nin "bize güvenilir kimseler nakletti ki" ve "bize itham olmamış raviler tahdis etti ki" şeklinde birçok hadisi rivayet etmesi ve tabilerinin bunu alması gibi.

253 Meçhulu'l-ayn, hakkında herhangi bir cerh ve ta'dil bulunmayan ve ismi zikredilmesiyle birlikte ondan sadece bir ravinin hadis rivayet ettiği kimsedir.

254 Yani bu, iki ve daha fazla adil kimse ondan rivayet ettiği halde hakkında cerh ve ta'dilin bilinmediği kimsedir.

255 Yani mürsel, müphem ve mechulu'l-aynda olduğu gibi. (Hâtim el-Avnî).

görüşü belirtmesi ve İbnu's-Salâh'ın cerh sebepleri açıklanmaksızın cerh edilen kimseler için söylediği sözünde olduğu gibi.

Bidat ve Bidatçının Rivayeti:[256]

Ravi hakkında ta'n sebeplerinden dokuzuncusu bidattir. Bu da, ya ravinin küfrü gerektiren bir şeye inanması dolayısıyla onu küfre sokan ya da onu fıska dâhil eden bir şeyle olur.[257] Küfrü gerektiren bidatin sahibini, cumhuru ulema kabul etmemiştir.

Bazıları bunun mutlak surette kabul edileceğini söylemiş, bazıları da görüşü için yalan söylemeyi helal saymadığı takdirde bunun kabul edilebileceğini söylemiştir. Bu meselede doğru olan, bir bidatle tekfir olunan herkesin reddedilmemesi gerektiğidir. Çünkü her taife, muhalifinin bidatçı olduğu iddiasında bulunur ve bunda ileri gidip onu tekfir edebilir. Eğer bu görüş alelıtlak kabul edilecek olsaydı, şüphesiz her taifenin tekfir edilmesi gerekecekti.

Burada doğru olansa, şeriattan mütevatir olup dinden zarurî olarak bilinen bir şeyi inkâr eden veya bunun aksine itikat eden kimsenin rivayetinin reddedilmesidir.[258] Ama bir kimse bu vasıfta olmaz ve buna vera ve takvasıyla birlikte rivayetindeki zaptı da eklenirse, rivayetinin kabulüne bir mani yok demektir.

Bunlardan ikincisi ise, bidati tekfiri gerektirmeyen kimsedir. Bunun da kabul ve reddi hususunda ihtilaf edilmiştir. Bazıları bunun mutlak surette reddedileceğini söylemiştir ki, bu uzak bir görüştür. Bunda ise çok defa ileri sürülen illet, ondan yapılan rivayetle bidatine revaç kazandırmanın ve ismini yüceltmenin olmasıdır. Buna göre bidatçı

[256] Bidat, dinde herhangi bir delili olmadan uydurulan şeydir.

[257] Tıpkı vahdeti vücut inancına veya Hz. Ali'nin ilahlığına itikat etmesi gibi.

[258] Tekfir ve tefsik (fasık olduğunu belirtme) meselesi şeriatın en hassas meselelerinden olup üzerinde dikkatle durulması gereken bir konudur. Bilinmelidir ki kişiyi küfre veya fıska sokan bidatlar çok çeşitli olup, bunlar sebebiyle bir Müslümanı tekfir veya tefsik edebilmek için hüccet ikamesi gerekir. Küfür veya fısk olan bidatı sebebiyle kişiye âlimler tarafından hüccet ikamesi yapıldıktan sonra bunda ısrar etmesi halinde, onun hakkında kâfir veya fasık hükmü verilebilir. Ayrıca bu küfür veya fısk durumu üzerinde müellifin de işaret ettiği gibi âlimlerin ittifakı olmalıdır. Bu meselenin tafsilatı için *"Tekfir Meselesi Üzerine Mülahazalar"* isimli kitabımıza bakılabilir.

olmayan bir kimse bu bidatçıya herhangi bir rivayette iştirak ederse, bundan rivayet etmemek gerekir.[259]

Bazıları yukarıda geçtiği gibi yalan söylemenin helal olduğuna inanmadığı takdirde rivayetinin mutlak surette kabul edileceğini söylemiştir.[260] Bazıları da kabulü için bir bidate davet eden kimselerden olmamasını şart koşmuştur. Çünkü bidatini güzel göstermek, onu rivayetleri tahrife ve bunları mezhebinin gerektirdiği şekle uydurmaya sevk edebilir. Doğru olan görüş de budur.

İbn Hibbân garip bir şekilde ve tafsilâta gitmeden bidatine davet etmeyen kimselerin rivayetinin kabul edileceği üzerinde ittifak olduğunu iddia etmiştir.[261] Doğrudur, çoğunluk bunun kabul edilmesi hakkındaki görüşü tercih etmiştir; ama ravi bidatini takviye edecek bir şey rivayet ederse, doğru olan görüşe göre bu reddedilir.[262]

Ebu Davûd ve en-Nesâi'nin şeyhlerinden olan Ebu İshâk İbrâhim b. Ya'kûb el-Cûzecânî[263] *"Ma'rifetu'r-Ricâl"* adlı kitabında bunu açıkça belirtmiş ve ravilerin vasıfları hakkında şöyle demiştir: *"Bunlar arasında sünnetten sapmış olmakla beraber doğru sözlü kimseler de vardır. Bunların münker olmayıp bidatini takviye etmeyen hadislerini almaktan başka yol yoktur."*[264]

---

259 Yani bidatçıyla bidatçı olmayan ravi herhangi bir şeyi müştereken rivayet etse bidatçının rivayetini değil, diğerinin rivayetini nakletmek gerekir.

260 eş-Şâfiî ve el-Buhâri gibi birçok hadis ve fıkıh alimi bazı Haricilerde olduğu gibi bidatine davet eden bile olsa; yalan söylememe, zapt vb. belirli vasıflara sahip oldukları için bunların rivayetlerini kabul etmiştir. el-Buhâri'nin rivayet ettiği bu Haricilerin başında İmrân b. Hıttân gelmektedir ki, bu kimse bidatine davet eden aşırı Haricilerden biridir. Öyle ki Ali *radıyallahu anh*'ı şehid eden İbn Mülcem'i bu amelinden dolayı sena edip ona meşhur şiirini yazmıştı. Aynı şekilde el-Buhâri ve Müslim bidatine davet eden Kaderi ve Mürcî ravilerden de, şartlarına uyduğu için rivayette bulunmuştur. (Nureddin Itır ve Hâtim el-Avnî).

261 Bkz: İbn Hibbân, es-Sikât, 6/140.

262 Müellif İbn Hibban'ın naklettiği görüşten ziyade, bu meseledeki ittifak haberini garip karşılamıştır.

263 **İbrâhîm b. Ya'kûb el-Cûzecânî,** hadis hafızlarından olup birçok eserin sahibidir. Hicretin 259. senesi vefat etmiştir.

264 Ahvâlu'r-Ricâl 32, el-Cûzecânî. Kitap bu isimle matbudur.

Onun bu sözü de doğrudur; çünkü bidatine davet edenin hadisinin reddini gerektiren illet, hadisi rivayet eden bidatçı davetçi olmasa da, o hadisin zahiri bidatçının mezhebine uygun olması halinde bu rivayet edilende de var demektir. Allah en iyi bilendir.

Su-i Hıfz:

Ta'n sebeplerinin onuncusu su-i hıfzdır (kötü hafızadır). Su-i hıfzdan kasıt, ravinin isabetli tarafının hatalı tarafından tercih edilememesidir ki, bu iki kısımdan ibarettir:

1- Eğer su-i hıfz; ravinin bütün hallerinde devamlı görülürse, bazı hadisçilere göre bu ravinin rivayetine şaz denir.

2- Su-i hıfz raviye, yaşlılığı veya gözlerinin görmemesi veya kendilerine güvenip müracaat ettiği kitaplarının yanması veya bunların kaybolması nedeniyle arız olur. Böylelikle bu durum onun hafızasını kötü kılar ki, bu haldeki raviye "muhtalit" denir.[265]

Muhtalitin hükmü: Eğer bu ihtilât halinden önce rivayet ettiği hadisler bilinir ve diğerlerinden ayırt edilirse bunlar kabul olunur.[266] Eğer bu, diğerlerinden ayırt edilemezse bunlarda tevakkuf edilir. Aynı şekilde ravinin muhtalit olup olmadığı bilinmezse bunlar üzerinde de tevakkuf edilir. Bu ise ancak ondan hadis alanlar cihetiyle anlaşılabilir.[267]

Zayıf Hadisin Hasen li'Gayrihi Olması:

Hafızası kötü olan bir raviye kendinden aşağı olmayıp kendisi gibi ya da kendinden üstün muteber bir ravinin rivayeti eşlik ederse, -tıpkı hadisleri ayırt edilemeyen muhtalit, mestûr, mürsel olan isnad ve hazf olan ravisi bilinmeyen mudelles gibi- bu hadis hasen li'gayrihi olur.

---

265 Muhtalit, kelime manası olarak karışık demektir ve burada arız olan sebepler neticesinde hâsıl olan zihinsel karışıklığı ifade etmektedir.

266 Tıpkı İmam Ahmed'in *"el-Musannaf"* sahibi Abdurrezzak es-Sanânî hakkında âmâ olduktan sonra söylediği şu söz gibi: *"Kim ondan âmâ olduktan sonra bir şey işitmişse, bu hiçbir şey değildir. Kitaplarında olanlar ise sahihtir."* (Nureddin Itır).

267 Bu konuda Hâfız el-Alâî *"el-Muhtalitîn"* isminde bir kitap yazmıştır. Yine İbnu'l-Keyyâl'in *"el-Kevâkibu'n-Neyyirât"* isimli eseri bu baptaki en mühim eserlerdendir. (Hâtim el-Avnî).

Bu ise hadise eşlik eden ve edilenlerin mecmuu itibariyledir. Çünkü bunlardan her birine ait rivayetin eşit olarak, hem doğru yanlış hem de olma ihtimali vardır. Eğer bunlardan birine uygun olarak gelen muteber bir rivayet olursa, mezkûr bu iki ihtimalden birinin kuvvet kazanıp tercih edilmesini sağlar. Bu ise hadisin mahfuz olduğuna delâlet eder.

Ravisi hâfıza yönünden kötü olduğu için tevakkuf olunan hadis, bu dereceden kabul derecesine yükselmiş olur. Hadis kabul derecesine yükselmekle birlikte hasen li'zatihi derecesinden aşağıdır. Bu sebeple bazı âlimler ona hasen isminin ıtlak edilmesinden bile çekinmiştir.

Böylelikle kabul ve ret yönünden metne taalluk eden bu konu sona ermiştir.

İSNAT

İsnat, metne götüren yoldur; metin ise isnadın nihayet bulduğu kelamdır.

Merfû:

İsnadın Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'de nihayet bulduğu ve onun sözlerine ya açıkça delalet eden veya onun söz, fiil ve takririni hükmen ifade eden isnada "merfû" denir.

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sözlerine açıkça delalet eden hadislere misal, sahabenin "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem'i* şöyle derken işittim.." veya "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* bize tahdis etti ki.." veya onun ya da başkasının "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* şöyle buyurdu.." veya "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem*'den şöyle dediği nakledilmiştir.." gibi sözler söylemesidir.

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in fiillerinden sarih olan merfû hadise misal ise sahabenin "Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem'i* şöyle yaparken gördüm.." veya sahabenin ya da başkasının *"Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem* vaktiyle şöyle yapıyordu.." demeleridir.

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in takririne açıkça delalet eden merfû hadise misal sahabenin "Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in huzurunda şöyle yaptım" veya sahabenin ya da bir başkasının "Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in huzurunda falan şöyle yaptı" deyip onun bu fiilleri inkâr ettiğini nakletmemesidir.

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sözlerine hükmen delalet eden merfû hadislere misal, sahabenin İsrailiyat'tan[268] almayıp içtihat eseri olmayan

[268] İsrailiyat, Ehl-i Kitabın Tevrat ve İncil gibi kitaplarından nakledilen haberlerdir. Bu haberler tarih, tefsir vb. kitaplarda şahit gösterme ve hadisi takviye cihetiyle çokça nakledilmiştir. Âlimler Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in *"Beni İsrâil'den nakilde bulunabilirsiniz, bunda bir beis yoktur"* ve *"Ehlikitaptan nakilde bulunursanız, bunu ne tasdik ve ne de tekzip edin"* sözleri nedeniyle İsrailî haberleri üç kısma ayırmıştır:

ve bir lügatin beyanına veya garip bir kelimenin açıklamasına taalluk etmeyen, tıpkı geçmişten yaratılışın başlangıcı ve Peygamberlerle ilgili haberler veya geleceğe dair vuku bulacak fitneler, melâhim (büyük harpler), kıyamet gününün ahvali ve bir fiilin yapılmasıyla hâsıl olacak özel bir sevap veya cezanın durumu gibi sahabe haberleridir.

Bu gibi haberler de merfû hadis hükmündedir. Çünkü sahabenin bunları haber vermesi bunu ona haber veren bir başkasının bulunmasını iktiza eder ki, içtihat eseri olmayan haberlerde sahabeye bunları haber veren Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den başkası olamaz. Ya da bunları eski kitaplardaki (İsrailiyat'tan) haberleri nakleden kimselerden almışlardır ki, bu sebeple bunlardan sakınılmıştır.

Hal böyle olunca bu gibi haberler sahabenin "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* buyurdu ki.." diyerek rivayet ettiği haberler hükmünde olmuştur. Sahabe bunları, ister doğrudan işitmiş olsun ister bir vasıta ile ondan almış olsun, hepsi de merfûdur.

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in fiillerine hükmen delalet eden merfû hadislere misal, sahabenin içtihat eseri olmayan bir işi işlemesidir. Böylece bu fiilin onun yanında, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den gelerek sabit olduğu hükmüne varılır. eş-Şâfiî'nin güneş tutulması/kusûf namazında Ali'nin her rekâtta ikiden fazla rükû ile kıldığı namaz hakkında söylediği sözü gibi.[269]

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in takririne hükmen delalet eden merfû hadislere misal, sahabenin onun zamanında yaptıkları işleri haber vermesidir. Bunlar da merfû hadis hükmündedir. Çünkü sahabenin dinleriyle ilgili birçok meselede Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e soru

---

1- Dinimize muvaffak düşen haberler ki, bunları tasdik ederiz. Tıpkı Musa ve İsa *aleyhimesselam*'ın Allah'ın peygamberleri olması gibi.

2- Dinimizin reddettiği haberler ki, bunları tekzip ederiz. Tıpkı İsa'nın haşa Allah'ın oğlu olması haberi gibi.

3- Dinimizde hakkında herhangi bir haberin sabit olmadığı haberlerdir ki, bunları ne tasdik ve ne de tekzip ederiz. Tıpkı Ashab-ı Kehf'in isimleri, köpeklerinin rengi ve Musa *aleyhisselam*'ın asasının hangi ağaçtan olduğu gibi faydası olmayan haberlerdir. (Tefsiru İbn Kesir 1/37).

[269] Beyhaki, Sünenul Kubrâ, 3/330.

sormalarını gerektiren sebeplerin çokluğu nedeniyle, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in onların bu fiillerine muttali olduğu açıktır. Aynı şekilde bu devir, vahyin nüzul olduğu bir zamandır. Bu nedenle sahabe o vakit her ne yapmış ve bunda daimi olmuşsa, o yapılan şey yapılması yasaklanmayan şeylerden olmuştur.

Câbir ve Ebu Saîd el-Hudrî *radıyallahu anhumâ* azlin[270] caiz olduğuna, bunu yaptıkları halde Kur'ân'ın nüzul ettiğini delil edinmiştir.[271] Eğer bu, yasaklanan fiillerden olsaydı, muhakkak ki Kur'an onu yasaklardı.

Hükmen merfû haberlere, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e nispeti nedeniyle sarih/açık sîgaların kullanılacağı yerde kinaye sîgasıyla rivayet olunan haberler de dâhildir. Tıpkı tabiinin sahabeden rivayet ederken *yerfau'l hadis* (hadisi ref eder), *yervîhi* (rivayet eder), *yenmîhi* (nispet eder), *rivayeten* (rivayet ederek), *yebluğu bihi* (ona ulaştırır), veya *ravâhu* (onu rivayet etti) sözlerinde olduğu gibidir.[272]

Bazen de sözün asıl sahibini hazfederek rivayette kısaltma yaparlar ve bununla Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'i kastederler. Tıpkı İbn Sîrîn'in Ebu Hureyre'den rivayet ederken *"an Ebî Hurayrate kâl: kâle: Tukâtilûne kavmen"* demesi gibidir.[273] el-Hatîb el-Bağdâdî'ye göre bu Basralılara has bir ıstılahtır.

Yine sahabenin *"mine's sunneti kezâ"* (şu sünnettendir) sözü de bu muhtemel sîgalardandır. Âlimlerin çoğu, bunun merfû hükmünde olduğunu belirtir. İbn Abdilber, bu görüş üzerinde ittifak olduğunu nakletmiş ve *"Sahabeden başkası da bu ibareyi kullansa sahibine izafe etmedikçe yine merfû hükmündedir. Tıpkı "sunnetu'l Ömereyn" (İki Ömer'in sünneti)*[274] *ibaresinde olduğu gibi"* demiştir.

---

270 Azil, ilişki esnasında erkeğin kadının fercinin dışına boşalmasıdır. Bkz: Fethu'l-Bâri 9/305.

271 Câbir *radıyallahu anh* şöyle der: *"Vaktiyle biz azil yapardık ve o vakitler Kur'an nüzul ederdi."* el-Buhâri 5208 ve Müslim 1440.

272 Yani tabiin, sahabeyi zikredip bu sözlerden birini zikrederse bu hadis Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den nakledilen merfu hadis hükmündedir.

273 el-Buhâri 3591. Hadisin aslı şöyledir: *"Kıyamete yakın pabuçları kıldan bir kavimle savaşacaksınız."*

274 Yani Ebu Bekir ve Ömer *radıyallahu anhumâ.*

Onun ittifak iddiası, ihtilaflı bir konudur.[275] eş-Şâfiî'den bu konu ile ilgili iki görüş nakledilmiştir.[276] Şâfiî mezhebinden Ebu Bekir es-Sayrafî,[277] Hanefîlerden Ebu Bekir er-Râzî[278] ve Zahirilerden İbn Hazm[279] bunun merfû olmadığı görüşündedir. Bunlar sünnetin Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile diğerleri için kullanılıyor olmasını delil göstermiştir.[280]

Bunlara cevap olarak; sünnet, bahis konusu olduğu zaman, bununla Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sünnetinden başkasının kastedilmiş olmasının uzak bir ihtimal olduğu söylenmiştir. Nitekim el-Buhâri Sahihinde İbn Şihâb'ın hadisinde Salim b. Abdullah b. Ömer'in babasından naklettiği el-Haccâc'la ilgili kıssada şunu nakletmiştir: İbn Ömer, el-Haccac'a: *"Eğer sünnete göre amel etmek istiyorsan, namazı (öğle ve ikindi namazlarını cemederek) erken kıl"* [281] demiştir.

İbn Şihab Salim'e: *"Nebî sallallahu aleyhi ve sellem bunu yapmış mıydı?"* deyince, Salim: *"Bununla sadece Nebî sallallahu aleyhi ve sellem'in sünnetini kast etmediler mi?!"* cevabını vermiştir. Medine ehlinin yedi fakihinden (fukahâ-i seb'adan)[282] biri ve tabiinin hafızlarından olan

---

275 Müellif cumhuru ulema gibi bunun merfû hükmünde olduğunu kabul etse de, ittifak iddiasının doğru olmadığı kanaatindedir. (Hâtim el-Avnî).

276 Şâfiî mezhebinin usulcülerinin geneli, eş-Şâfiî'nin bunun merfû hükmünde olduğunu kabul ettiğini nakleder. Ebu't-Tayyib et-Taberî, en-Nevevî, ez-Zerkeşî ve er-Râfiî bunlardan bazılarıdır. (Hâtim el-Avnî).

277 **Muhammed b. Abdullah es-Sayrafî**, Şâfiî mezhebinin büyük fakihi ve usulcüsüdür. Birçok eser kaleme almıştır. Hicretin 330. yılı vefat etmiştir.

278 Bu, Fahreddin er-Razi olmayıp "Ahkâmu'l Kuran" sahibi el-Cessâs'tır. Tercüme-i hali daha önce geçti.

279 **Ali b. Ahmed b. Saîd**, İbn Hazm ismiyle meşhur olup Zahirî mezhebinin en büyük imamlarındandır. Pek çok eseri vardır. Hicretin 384. senesi doğmuş ve 456' da vefat etmiştir.

280 Tıpkı Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in şu sözünde varit olduğu gibi: *"Benim ve raşid halifelerin sünnetine uyun.."*

281 el-Buhâri (1662) hadisi *"Arafat'ta İki Namazı Cem Etme Bâbı"*nda rivayet etmiştir.

282 Fukahâ-i Seb'a: Hârice b. Zeyd, el-Kâsım b. Abdurrahman b. Ebî Bekir, Urve b. ez-Zubeyr b. el-Avvâm, Ubeydullah b. Abdullah b. Utbe b. Mesud, Saîd b. el-Museyyib ve Süleyman b. Yesâr. Bu altısı hakkında ittifak edilmiş olup müellif yedincisinin Sâlim olduğunu belirtmiştir. Yine bunun Ebu

Salim, sahabenin sünnet lafzını kullandıkları zaman, bununla sadece Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in sünnetini kastettiklerini nakletmiştir.

Bazılarının "bu merfû ise o halde neden bunun için 'Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* dedi ki' demiyorlar?" sözüne gelince, bunun cevabı şudur: Onlar bu şekilde kesin bir ifade kullanmayı günahtan sakınmak ve ihtiyatlı olmak amacıyla terk etmiştir.[283] Nitekim Ebu Kılâbe'nin[284] Enes b. Mâlik'ten rivayet ettiği şu hadis bu cümledendir: *"Kişinin ikinci hanımı olarak bir kızla evlendikten sonra yanında yedi gün kalması ve ardından günleri taksim etmesi sünnettendir."* Bunu el-Buhâri ve Müslim Sahihlerinde rivayet etmiştir.[285]

Ebu Kılâbe şöyle demiştir: *"Dileseydim Enes'in hadisi Nebî sallallahu aleyhi ve sellem'e ref ettiğini söylerdim."* Yani: "Bunu söyleseydim, yalan söylemiş olmazdım" demek istemiştir. Çünkü *"sünnettendir"* sözünün manası bu anlamdadır. Lakin sahabenin zikrettiği sîga ile hadisi rivayet etmek daha evladır.

Yine sahabenin *umirnâ bi'kezâ* (şununla emrolunduk) ve *nuhiynâ an kezâ* (şundan nehyolunduk) sözleri de bu şekildedir. Bu noktadaki ihtilaf da, bundan bir önceki ihtilaf gibidir. Çünkü bu emir ve nehiy; mutlak olarak zikrolunduğu zaman, bunun zâhiri o emir ve nehyin sahibi olan bir kimseye döner ki, o da Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem*'dir.

Bir grup bu görüşe de muhalefet etmiş ve bununla kast edilenin Kur'an veya icma veya bazı halifeler veya istinbat (içtihat) olma ihtimalini ileri

---

Seleme b. Abdurrahman b. Avf olduğu söylenmiştir ki, ekseriyet bunu tercih etmiştir. Yine bunun Ebu Bekir b. Abdurrahmân b. el-Hâris olduğu da söylenmiştir. Bkz: Şerhu Aliyu'l-Kârî 566-567.

283 İbn Ömer *radıyallahu anh*'ın hadisinde de görüldüğü gibi bu söz, bazen hadisi tekit edip kuvvetlendirmek içinde kullanılabilir. Yani bunun her ıtlak edilmesi ihtiyat ve takva cihetiyle olmayıp, o hadisin kuvvetini belirtmek için de olabilir. (Hâtim el-Avnî).

284 **Ebu Kılâbe Abdullah b. Zeyd el-Basrî**, sika bir ravi olup çok irsali bulunmaktadır. Hadisleri Kütüb-i Sitte'de rivayet edilmiştir. Hicretin 104. senesi vefat etmiştir.

285 el-Buhâri 5214 ve Müslim 1461.

sürmüştür. Buna şöyle cevap verilmiştir: Bu meselede asıl olan ilkidir, diğerleri ise muhtemeldir. Asla nispetle bu tercih edilmemiştir. Bu, tıpkı bir başkanın emri altında bulunan birinin "emrolundum" demesiyle, ona emredenin başkanından başka birinin olmayışı gibidir.

Emir olmayan bir şeyin emir zannedilmesi ihtimalini ileri süren kimselerin sözlerinin ise bu mesele ile hiç bir ilgisi yoktur. Zira bu ihtimal, ravinin "Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* bize şunu emretti" şeklindeki açık ifadesinde de mevcuttur. Onun için bu ihtimal, zayıftır. Sahabe ,adil ve Arapça'yı iyi bilen kimselerdi. Onlar için bu durum tahakkuk etmedikçe böyle söylemeyeceklerdir.

Yine sahabenin *kunne nef'alu kezâ* (vaktiyle şöyle yapardık) sözü de, yukarıda zikredildiği gibi merfû hükmündedir.

Aynı şekilde onların herhangi bir fiil hakkında onun Allah ve Rasülü'ne itaat veya onun masiyet olduğunu söylemleri de böyledir. Bu, Ammar'ın şu sözünde olduğu gibidir: *"Her kim şek günü oruç tutarsa, Ebu'l-Kâsım sallallahu aleyhi ve sellem'e isyan etmiş olur."*[286]

Bu hadisin hükmü de merfûdur. Çünkü onun bu sözü, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den aldığı açıktır.

Mevkûf:

Bu da isnadın Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'de nihayet bulduğu gibi (merfû), sahabede nihayet bulmasıdır. Yani daha önce geçtiği gibi lafzın sahabenin sözüne, fiiline veya takririne açıkça delalet etmesidir. Ancak burada yukarıda zikrolunan durumların hepsi değil, çoğu varittir. İki kısım arasındaki benzerlikte her cihetten bir eşitlik şart koşulmamıştır.

Bu muhtasar kitap, hadis ilminin bütün çeşitlerine şâmil olduğu için, konuya ek olarak sahabinin tarifini yapacağım:

---

[286] el-Buhâri 1906 ve Ebu Davud 2334.

Sahabi Kimdir?[287]

Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'le ona iman ederek karşılaşmış ve sahih olan görüşe göre araya irtidat vakti girse de Müslüman olarak vefat etmiş kimsedir.[288]

Karşılaşmaktan kasıt; bir arada oturmak, birlikte yürümek, birbiriyle konuşmasalar bile birinin diğerine kavuşması gibi durumlardan daha genel bir manaya gelmektedir. Buna, ister yalnız ister başkasıyla birlikte olsun, birinin diğerini görmesi de girer.[289]

Bu bakımdan sahabinin tarifinde karşılaşma tabirini kullanmak, bazılarının *"sahabi Nebî sallallahu aleyhi ve sellem'i gören kimsedir"* demelerinden daha evladır.[290] Çünkü görme tabiriyle yapılan tarif, İbn Ummi Mektûm gibi âmâ kimseleri sahabi kapsamından çıkarır ki, bunlar tereddütsüz sahabedendir.

Bu tarifte *"karşılaşma"* ifadesi, cins isimde olduğu gibidir.

Tarifte geçen *"iman ederek"* sözü ise fasıl gibi olup,[291] Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile karşılaştıklarında kâfir olanları bu tarifin dışına çıkaran bir ibaredir.

---

[287] Sahabi, sahabenin tekilidir. Türkçe'de bir sahabi için de olsa sahabe kelimesinin kullanımı yaygındır.

[288] Hâfız es-Sehâvi şöyle der: *"Bu tarife Nebî sallallahu aleyhi ve sellem'i görüp ona iman eden cinler de girer. Çünkü Nebî sallallahu aleyhi ve sellem onlara da gönderilmiş olup onlar da mükelleftirler. Bu nedenle İbn Hazm, el-Muhalla'da şöyle demiştir: Allah'ın bize bildirdiğine göre cinlerden bir taife iman etmiş ve Nebî sallallahu aleyhi ve sellem'den Kur'an dinlemişlerdir. Bu nedenle onlar, fazilet sahibi sahabelerdendir."* Fethu'l-Muğîs, 4/80-81.

[289] Tıpkı Efendimize getirilen mümeyyiz olmayan çocuklarda olduğu gibi. (M. Salih Ekinci).

[290] Bunu İbnu's-Salâh demiştir. Bununla birlikte o, âmâ sahabelerin sahabe olmadığını söylememiştir. Umumiyet cihetiyle böyle söylemiş ve ibaresinin kapsayıcı olmaması nedeniyle de âmâ sahabeleri bunun dışında tuttuğu sanılmıştır. Bkz: Hâşiyetu İbn Kutlûbuğâ 111. (Hâtim el-Avnî).

[291] Daha önce işaret edildiği gibi cins lafzı mantıkçıların sıklıkla kullandıkları bir tabirdir. Bu, mahiyeti müşterek olup muhtelif çeşitleri bünyesinde barındıran şey demektir. Tıpkı hayvan cinsinde olduğu gibi. Fasıl ise mahiyet olarak bir cinse bağlı olmakla beraber, diğer çeşitlerden bir takım özelliklerle ayrılan cüzdür.

"Ona" ifadesi ise ikinci fasıl olup, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den başka bir peygambere inanmış olarak onunla karşılaşanları tarif dışına çıkarır. Peki, onun Peygamber olarak gönderileceğine iman ettiği halde ona yetişmeyenler bu tarifin dışında mı kalacaktır?[292] Bu ise inceleme mahallinde olan bir durumdur.[293]

"Müslüman olarak vefat etmiş" ifadesi de üçüncü ayırt edici ibare olup Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile mümin olarak karşılaştıktan sonra irtidat eden ve bu hal üzere ölen kimseleri tarif dışına çıkarır. Tıpkı Ubeydullah b. Cahş[294] ve İbn Hatal[295] gibi.

"Araya irtidat vakti girse de" sözü ile Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'le mümin olarak karşılaşması ve Müslüman olarak ölmesi arasındaki vakit kastedilmiştir. Bunlar, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* hayatta iken veya vefatından sonra İslam'a dönseler de sahabe ismi onlar için bakidir. Bunlar bu vakitten sonra Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile ikinci defa karşılaşsa da karşılaşmasa da bu böyledir.

"Sahih olan görüşe göre" ifadesi ise, bu meseledeki ihtilafa işaret etmektedir. el-Eş'as b. Kays'ın kıssası bu görüşün doğruluğuna delâlet etmektedir. O, irtidat ettikten sonra Ebu Bekir es-Sıddık'a esir olarak getirilmiş ve tekrar İslâm'a dönmüştü. Ebu Bekir, onun İslam'a girişini kabul ederek kız kardeşiyle onu evlendirmişti. Bundan sonra hiç kimse onu sahabi olarak zikretmekten geri durmadığı gibi, hadislerini müsned ve diğer eserlerde nakletmekten de geri kalmamıştır.

---

292 Rahip Bahîra ve Zeyd b. Amr b. Nufeyl gibi.

293 Bkz: Hâşiyetu İbn Kutlûbuğâ 112.

294 **Ubeydullah b. Cahş,** Habeşistan'a hicret eden ilk Müslümanlardandı. Ama oraya gittikten sonra Hristiyan oldu ve bu şekilde öldü.

295 **Abdullah b. Hatal,** iman edip Medine'ye hicret eden Müslümanlardandı. Daha sonra bir Müslümanı öldürüp Mekke'ye kaçtı. Cariyeleri Mekke'de iken önünde şarkı söyleyip Efendimizi aşağılayıp hicvediyordu. Bu nedenle Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* Mekke'nin fethinde onun hakkında: *"Velev ki onu Kâbe'nin örtüsüne sarılmış olarak da görseniz öldürün"* buyurdu. Onu fetih esnasında bu şekilde bulup öldürdüler. İbn Kesîr, el-Bidâye ve'n-Nihâye, 3/563.

İki Tembih:

1- Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile dâima beraber bulunan, onunla birlikte savaşa giren veya sancağı altında şehid düşen sahabenin;onun yanında hep olmayan, birlikte harplere iştirak etmeyen sahabeden daha üstün olduklarında şüphe yoktur. Aynı şekilde onunla az konuşmuş, beraberinde az yürümüş veya onu uzaktan görmüş ya da onu çocukluğunda görmüş olanlardan üstün olduklarında da şüphe yoktur. Her ne kadar sahabeliğin şerefi hepsi için hâsıl olsa da bu böyledir.[296]

Hatta onlar içinde Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den hiç hadis işitmeyen ve bunun için rivayet yönünden hadisleri mürsel kapsamında olanlar için bile bu şeref hâsıl olmuştur. Çünkü bunlar Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'i görme şerefine nail olmuştur.[297]

---

296 Ashabın fazileti hakkında birçok ayet ve hadis varit olmuştur. Allah Celle Celâluhu şöyle buyurur: **"Öne geçen o muhacir ve ensar ile onlara ihsan ile ittiba edenlerden Allah razı olmuş, onlar da O'ndan razı olmuştur."** (Tevbe 100). **"Muhammed Allah'ın rasûllüdür, onunla birlikte bulunanlar kâfirlere karşı şiddetli, kendi aralarında ise merhametlidir."** (Fetih, 29) **"Siz insanlar için ortaya çıkarılmış en hayırlı ümmetsiniz."** (Âli İmran, 110). Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* şöyle buyurur: *"İnsanlar üzerine öyle bir vakit gelir ki, onlardan bir topluluk Allah yolunda gazaya çıkar. Sonra birbirlerine: «İçinizde Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'i gören var mıdır?» diye sorarlar. «Evet» denince onlara fetih nasip olur. Sonra bir topluluk yine Allah yolunda gazaya çıkar. Birbirlerine: «İçinizde Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in sahabesini gören var mıdır?» diye sorarlar. «Evet» denince onlara fetih nasip olur. Sonra yine bir topluluk Allah yolunda gazaya çıkar. Birbirlerine: «İçinizde Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'in sahabesiyle arkadaşlık edeni gören var mıdır?» diye sorarlar. «Evet» denince onlara fetih nasip olur."* (Müslim 4603). Rasûlullah *sallallahu aleyhi ve sellem* buyurdu ki: *"Ateş, müslüman olup beni gören ve beni göreni gören kimseye değmeyecektir."* (Tirmizi 3858, hasen olduğunu belirtmiştir).

297 Çocuk sahabilerde olduğu gibi. Müellif nezdinde sahabe mürselleri iki kısımdır:

1- Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'i mümeyyiz olduktan sonra görüp ondan hadis işitmeyen sahabeler.

2- Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'i mümeyyiz olmadan önce görenler. Tıpkı bebekken kendisine getirilenler gibi.

2- Bir kimsenin sahabi olduğu tevatür yoluyla, şöhret ve yaygınlık cihetiyle, bazı sahabilerin veya bazı güvenilir tabiinlerin haberleriyle bilinir. Ya da bu, bizzat kendisinin sahabi olduğunu haber vermesiyle bilinir. Ancak onun bu iddiası imkân dâhilinde olduğu zaman muteber olur.[298]

Bir grup âlim, bunu "ben adil bir kimseyim" diyen kimsenin iddiasına benzeterek tereddütle karşılamıştır. Bu ise, üzerinde durulması gereken bir konudur.

Maktû:[299]

İsnat sahabede son bulduğu gibi tabiinde de son bulur ki, buna "maktu" denir.

Tabiin: Bu da daha önce belirtildiği şekliyle, sahabeyle karşılaşan kimselerdir. Ama bu şartlar, karılaşmaya ve onunla birlikte zikredilenlere taalluk eden hususlardır ve iman bunun dışındadır. Zira bu, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e mahsustur.

Tâbiinin sahabeyle uzun müddet beraber bulunmasını veya semânın/işitmenin sıhhatini ya da mümeyyiz olmayı şart koşanların hilafına; bu, muteber olan görüştür.

Birinci kısımdaki sahabenin mürsellerinin hüccet olması noktasında müellif ittifak olduğunu belirtmiştir. Ancak ikinci kısmı tabiin mürselleri gibi değerlendirmiştir. (Hâtim el-Avnî).

298 Bunun için evvela bu ravinin adalet sahibi olması gerekir. İmkân dâhilinde olmasından kasıt, onun Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'in yaşadığı dönemde yaşamasıdır. Ömrünün son senesinde Efendimiz *sallallahu aleyhi ve sellem*: *"Şu an yeryüzünde bulunanlardan hiç kimse yüz sene sonra hayatta olamayacaktır"* buyurduğu için âlimler, hicri 110. senesinden sonra yaşayıp sahabilik iddiasında bulunanların sözünü kabul etmemiştir. Ayrıca bu hadis Nübüvvet mucizelerinden biridir, zira sahabeden en son vefat eden Ebu Tufel Âmir b. Vâsile *radıyallahu anh* olup, hicretin 110 senesinde vefat etmiştir. (Hâtim el-Avnî).

299 Müellif, isnadı Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'de son bulan merfû hadis ile sahabede son bulan mevkûf hadisi izah ettikten sonra şimdi maktû hadise geçmiştir.

Muhadram:

Buraya kadar zikredilen kısımlardan sahabe ile tabiin arasında bir tabaka daha vardır ki, bunların sahabe ve tabiinden hangisine dâhil edilecekleri hususunda görüş ayrılığı vardır. Bunlar muhadram denilen ve cahiliye ile İslam devirlerini idrak etmiş, ama Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'i görememiş kimselerdir.

İbn Abdilber, bunları sahabeden saymış; Kâdı Iyâd ve başka âlimler, onun bu sınıfa sahabe dediğini ileri sürmüştür. Ama bu incelenmesi gereken bir konudur. Zira İbn Abdilber, kitabının mukaddimesinde birinci asırda yaşayanların hepsini kitabında cem etmek için muhadramları zikrettiğini açıkça belirtmiştir.[300]

Doğru olansa, onların tabiinin büyüklerinden sayılmasıdır. İster en-Necâşi gibi Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* devrinde onun Müslüman olduğu bilinsin veya bilinmesin, bu böyledir. Ancak miraç gecesi Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e yeryüzünde bulunan herkes gösterilmiş ve o da onları görmüşse, onun hayatında mümin olanların onunla karşılamasalar bile, onun tarafından görülmüş olmaları itibariyle sahabeden sayılmaları mümkün olur.

Merfû, Mevkûf ve Maktû Hadisin Tarifi:

Yukarıda zikri geçen üç kısımdan birincisine -yani ister muttasıl ister munkatı olsun-, isnadın Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'de nihayet bulduğu hadise "merfû" denir. İkincisine -yani isnadın sahabede nihayet bulduğu hadise- "mevkûf", üçüncüsüne -yani isnadın tâbiinde nihayet bulduğu hadise de- "maktû" denir.

Tâbiiden sonraki tebei't tâbiin ve daha sonraki tabakalarda bunun son bulması halinde, yine tâbiinde son bulan isnat gibi buna maktû denir. İstersen bunlar hakkında *"falan üzerine mevkûf"* da diyebilirsin.[301]

---

300 Kitabının ismi *"el-İstîâb fî Ma'rifeti'l-Ashâb"* olup bunu 1/14'te belirtir. Şârihler müellifin bu son cümlesiyle biraz önce zikrettiği: *"İbn Abdilber bunları sahabeden saymış"* cümlesinin uygun düşmediğini, bunun yerine: *"İbn Abdilber bunları sahabeyle birlikte zikretmiştir"* demesinin daha yerinde olacağını belirtmişlerdir. (Hâtim el-Avnî).

301 Ama bunun mutlaka bir isimle kayıtlandırılması gerekir. Aksi halde bu,

Maktû ve Munkatı Arasındaki Fark:

Maktû ve munkatı arasında ıstılahla ilgili bir fark hâsıl olmuştur. Munkatı daha önce açıklandığı gibi isnadın bahis konusudur.[302]

Maktû ise, biraz önce de görüldüğü gibi metinle ilgilidir. Bazıları da ıstılahı aşarak maktû ve munkatı lafızlarını birbirlerinin yerine kullanmıştır.

Ayrıca bu iki kısma, yani mevkûf ve maktu hadise "eser" de denmiştir.[303]

Müsned:

Hadisçilerin "bu, müsned bir hadistir" sözlerinde geçen müsned tabiri, zâhiri muttasıl bir isnatla gelen sahabinin merfû hadisini ifade eder.

Burada merfû ibaresi cins, sahabi ise fasıldır. Bununla tabiin veya daha sonrakilerin Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e ref ettikleri hadisler tarifin dışına çıkarılmıştır. Tâbiinin ref ettiği hadis, mürsel; diğerleri ise mudal veya muallaktır. Tarifte zikrettiğimiz *"zâhiri muttasıl"* ibaresiyle de, zâhirinde inkıta bulunan hadisler tarif dışına çıkarılmıştır. Bununla mürsel-i hafi gibi ittisal ve inkıta ihtimali olan hadis de tarife dâhildir. Ancak hakiki ittisalin bulunduğu hadisin tarifte yer alması daha evladır.

Tarifte ittisalin zâhir lafzıyla takyit edilmesinden, mudellisin ve şeyhine mülâki olup olmadığı tespit edilemeyen muâsırın an'anesi gibi gizli olan inkıtanın, hadisi müsned olmaktan çıkarmayacağı anlaşılır. Nitekim imamlar, müsned hadisleri ittifakla bu şekilde tahric etmiştir.

---

herhangi bir isimle kayıtlandırılmadan ıtlak edildiğinde sadece sahabe hakkında geçerli olur.

302 Müellif daha önce şöyle demişti: *"İsnattaki ıskat birbirini takip etmeksizin, mesela iki ayrı yerde olursa buna munkatı denir. Aynı şekilde yalnız bir veya birbirlerini takip etmemek şartıyla ikiden fazla ravi düşerse, bu hadise de munkatı denir."*

303 Mevkûf ve maktû kısımlarına haber, hadis veya eser denmesinde herhangi bir beis yoktur. Ancak bazı Horasan âlimleri, bu kısma eser demiştir. Doğru olansa; haber, hadis ve eserin bir manaya gelmesidir. Bkz: Ulûmu'l-Hadîs 8, Subhî es-Sâlih. (Hâtim el-Avnî).

Müsnedin bu tarifi el-Hâkim'in şu tarifine uymaktadır: *"Müsned, muhaddisin bir şeyhten işitmesi/semâı zâhir olarak, aynı şekilde bu şeyhin de kendi şeyhinden olmak üzere sahabiye ve onunda Rasûlullah sallallahu aleyhi ve sellem'e kadar muttasıl bir şekilde rivayet ettiği hadistir."*[304]

el-Hatîb de müsnedi, muttasıl diyerek tarif etmiştir. Buna göre mevkûf hadis, muttasıl bir senetle geldiği zaman ona göre müsned olmaktadır. Bununla birlikte o: *"Bu, nadiren gelmektedir"* demiştir.[305]

İbn Abdilber ise: *"Müsned, merfûdur"*[306] diyerek doğruya daha uzak bir tarif yapmış ve isnadı önemsememiştir. O, isnat; mürsel, mu'dal veya munkatı olsun, hadisin metni merfû olduğu zaman buna müsned demiştir. Ancak ondan başka bunu söyleyen olmamıştır.[307]

Âli Senet:

Bir hadisin isnadındaki ravi sayısı, aynı hadisin başka isnadındaki ravi sayısına göre az olur ve bu, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'de nihayet bulur. Ya da bu isnat; Şube, Mâlik, es-Sevrî,[308] eş-Şâfiî, el-Buhâri ve Müslim gibi hafıza, zapt, fıkıh ve tasnif yönünden tercihi gerektiren yüksek vasıf sahibi hadis imamlarında nihayet bulur.

Bunlardan birincisine "uluvv-i mutlak" denir. Eğer bu senedin sahih olması noktasında hadisçiler ittifak ederse, hadis en üstün mertebede olur. Hadis mevzu olmamakla beraber böyle değilse, isnatta uluv vasfı baki olur. Mevzu olunca bu meziyetler, zaten yok hükmünde olur.

Bunlardan ikincisi ise "uluvv-i nisbî" olup, isnadın bu imamlardan birinde nihayet bulmasıdır. Velev ki ravi sayısı bu imamdan isnadın sonuna kadar çok da olsa, bu böyledir.

---

304 Ma'rifetu Ulûmi'l-Hadis 137.

305 el-Kifâye 1/96.

306 et-Temhîd 1/23.

307 Bu ıstılahı en-Nesâi, İbn Abdilber ve Hâfız Abdulhak gibi bazı Mağrip âlimleri de kullanmıştır. (Nureddin Itır).

308 **Sufyan b. Saîd es-Sevrî el-Kûfî;** fıkıh, hadis ve zühtte imam idi. Kütüb-i Sitte'de hadisleri rivayet edilmiştir. Hicretin 97. yılı doğmuş ve 161'de vefat etmiştir.

Sonradan gelen hadisçilerin uluv isnada rağbeti o kadar çok olmuştur ki, ondan daha mühim şeylerle meşgul olmayı bile ihmal etmişlerdir.[309] Uluv isnada, sıhhate daha yakın ve hatası daha az olması nedeniyle rağbet edilmiştir. Bununla birlikte her isnattaki ravinin hata ihtimali de vardır. Bir hadisin rivayetinde her ne zaman vasıtalar çok olur ve senet ne kadar uzarsa, hata ihtimali o kadar çok olur. Ama bu ne zaman az olursa, hata ihtimali de o nispette az olur.

Uluv hadisin mukabili olan nüzulde,[310] ravilerin daha güvenilir veya daha hafız veya daha fakih olmaları veya ittisalin daha açık olması nedeniyle uluvve nispetle üstün bir meziyeti bulunursa, nüzulün daha evla olacağında tereddüt olmaz.

Meşakkati gerektiren araştırmanın çokluğu nedeniyle sevabın büyük olacağını düşünerek nüzul hadisi mutlak olarak tercih eden kimseye gelince, onun bu tercihinin hadisin sahihlik ve zayıflığına taalluk eden yönü bulunmamaktadır.[311]

Muvafakat: Uluvv-i nisbinin çeşitleri olup bunlardan biri de muvafakattır. Muvafakat, musanniflerden birinin şeyhine o musannife ulaşan yolla değil de, bir başka yolla ulaşmaktır. Buna misal olarak el-Buhâri'nin Kuteybe'den[312] onun da Mâlik'ten rivayet ettiği hadisi gösterebiliriz. Biz bu hadisi el-Buhâri tarikiyle rivayet edersek, bizimle

---

[309] Âli isnadı talep etme noktasında hadisçilerin delillerinden biri el-Buhâri'de (63) rivayet edilen Dımâm b. Sa'lebe kıssasıdır. Nebî *sallallahu aleyi ve sellem* kendilerine elçi gönderip dinî hükümleri onlara bildirdiği halde o, kavminin temsilcisi olarak gelip bunları Nebî *sallallahu aleyi ve sellem*'e tek tek sorarak onaylatmıştır. Âlimler âli isnadı talep etme hususunda bunun takriri bir sünnet olduğunu vurgulamıştır. Çünkü Rasûlullah *sallallahu aleyi ve sellem* onun bu talebini inkâr etmemiştir. Âli isnadı talep etmek selefin âdetiydi, İmam Ahmed şöyle der: *"Âli isnadı talep etmek, öncekilerin yolu idi."* İbn Maîn'e vefat ettiği hastalığında: *"Ne arzuluyorsun?"* denince o: *"Boş bir ev ve âli bir isnat"* demişti. Yani o, meşgul edilmeyip orada âli isnatla meşgul olmak istemişti. İbnu's-Salâh, Ulûmu'l-Hadis, s.256.

[310] Nüzul, ravileri çok olan hadise denir. İlerde izahı gelecektir.

[311] Yani bunun herhangi bir kıymeti yoktur. (Nureddin Itır).

[312] **Kuteybe b. Saîd**, sika bir ravi olup hadisleri Kütüb-i Sitte'de rivayet edilmiştir. Hicretin 240 senesinde vefat etmiştir.

Kuteybe arasında sekiz ravi bulunacaktır. Aynı hadisi el-Buhâri tarikiyle değil, Ebu'l-Abbas es-Serrâc[313] tarikiyle rivayet ettiğimizde ise, bizimle Kuteybe arasında yedi ravi bulunacaktır. Böylelikle bizim için bu rivayette el-Buhâri ile beraber isnadın âli olmasıyla birlikte onun şeyhinde muvafakat hâsıl olmuştur.

Bedel: Uluvv-i nisbinin diğer bir çeşidi ise bedeldir. Bu da musannifin şeyhinin şeyhine daha önceki şekilde olduğu gibi ulaşmaktır. Yani daha önce zikri geçen hadise bir başka tarikle, mesela el-Ka'nabi vasıtasıyla Mâlik'e varan aynı hadisin isnadı vaki olsa, el-Ka'nabi bu isnatta Kuteybe'ye bedel olur. Muvafakat ve bedele çok defa uluvve yakın oldukları zaman itibar edilmektedir. Böyle olmasa da muvafakat ve bedel isimleri vakidir.

Musâvât: Uluvv-i nisbinin bir başka şekli musâvâttır. Bu ise isnadın sonuna kadar olan ravi sayısının, musanniflerden birinin isnadındaki diğer ravi sayısına eşit olmasıdır.

Mesela, en-Nesâi Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den bir hadis rivayet eder ve onunla arasında on bir ravi bulunur. Aynı hadis Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'e ulaşan bir başka isnatla bize gelir ve bizimle Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* arasında on bir ravi bulunur. Böylelikle en-Nesâi ile aramızda -özel bir isnadın bulunmasını göz ardı ederek- burada ravi sayısı bakımından denklik olur.[314]

Musâfaha: Uluvv-i nisbinin bir başka şekli musâfahadır. Bu, yukarıda açıklandığı şekilde musannifin talebesi ile olan musâvâttır.[315] Buna musâfaha denmesi, karşılaşan iki kişi arasında çok defa musâfaha

---

313 **Muhammed b. İshâh es-Serrâc,** Horasan diyarının şeyhi olup sika bir ravidir. Hicrî 216'da doğmuş 313'te vefat etmiştir.

314 es-Suyûti Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet edilen üç hadisle kendisi arasında on ravinin bulunduğunu ve en-Nesâi'nin rivayet ettiği bir hadiste ise on ravinin bulunduğunu belirterek: *"Bizimle onun arasında musâvât hasıl oldu"* demiştir. Tedrîbu'r-Ravi 613.

315 Yani İbnu's Sunnî'nin mezkûr misaldeki hadisi hocası en-Nesâi dâhil on iki raviden rivayet edip, bir hadisçinin aynı hadisi on iki raviyle Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet etmesiyle hâsıl olan durumdur. Böylelikle en-Nesâi ve o hadisçi musâfaha etmiş gibi olur.

yapılmasının (el sıkışmanın) âdet olması yönündendir. Biz, yukarıda zikredilen misalde sanki en-Nesâi ile karşılaşmış ve onunla musâfaha etmiş olduk.[316]

Nüzul:

Uluvvun yukarıda zikredilen kısımlarıyla birlikte mukabili olan isnat şekline "nüzul" denir.[317] Böylelikle uluvvun nüzule tabi olmaksızın vaki olduğunu ileri sürenlerin aksine, uluvvun kısımlarından her biri nüzulün kısımlarından birinin mukabili olur.[318]

Akrân ve Mudebbecin Rivayeti:[319]

Ravi, kendisinden rivayet ettiği kimse ile yaş, mülaki olma ve şeyhten hadis alma gibi rivayete taalluk eden meselelerde müşterek olursa, bu kısma "rivayetu'l-akrân" (akran olan kimselerin rivayeti) denir. Çünkü bu durumda o, akranından rivayet etmiş olmaktadır.

Eğer akran olanlardan her biri diğerinden rivayet ederse, buna da "mudebbec" denir.[320] Mudebbec bir öncekine nispetle daha has bir durumdur. Bu bakımdan her mudebbec, akran olduğu halde; her akran, mudebbec değildir.

Mudebbec hakkında ed-Dârakutnî,[321] rivayetu'l-akran hakkında da Ebu'ş-Şeyh el-Esbahânî[322] kitap tasnif etmiştir.

---

316 Müellifin burada işaret ettiği musâfaha ve benzeri ıstılahlar, muhaddisler tarafından sık kullanılan tabirlerdir. Okuyucu bu gibi ifadelerle karşılaştığında bununla hakiki değil, ıstılahî mananın kastedildiğini bilmelidir.

317 Nuzül, senetteki ravilerin çok olması durumudur ki; bu, uluv hadisin zıttıdır.

318 Uluv ve nuzül hadisler hakkında İbnu'l-Kayserânî Muhammed b. Tâhir el-Makdisî *"Meseletu'l-Uluvvu ve'n-Nuzul"* isimli kitabı yazmıştır.

319 Bunlar nüzulün kısımları olup isnattaki ravi çokluğunu ifade etmektedir.

320 Tıpkı Mâlik ve el-Evzâi'nin akran olup birbirlerinden rivayet etmeleri gibi.

321 Kitabının ismi *"Zikru Rivâyetu'l-Akrân"*dır.

322 **Abdullah b. Muhammed el-Ensâri el-Esbahânî (el-İsfehânî);** hâfız, muhaddis ve müfessirdir. Hicretin 369 senesinde vefat etmiştir. Eserinin ismi *"Kitâbu'l-Mudebbec"*dir.

Eğer şeyh, talebesinden hadis rivayet ederse -ki bu durumda her ikisi de birbirinden hadis almış olmaktadır- buna mudebbec denecek midir? Bu inceleme konusu olup, bunda zâhir olan bu kısmın mudebbec olmadığıdır. Bu, büyüklerin küçüklerden rivayeti kısmına girer. Tedbic kelimesi, yüzün iki yanından alınmıştır. Buna göre ikisinin birbirine denk olması gerekecektir, ama burada böyle değildir.[323]

Büyüklerin Küçüklerden Rivayeti:

Ravi, yaşça veya mülakat veya miktar yönünden[324] kendinden aşağı olandan rivayet ederse, bu kısma "büyüklerin küçüklerden rivayeti" denir.

Babaların Oğullardan Rivayeti: Bu kısım da "büyüklerin küçüklerden rivayeti" cümlesindendir. Ancak bu kısım ile sahabenin tabiinden ve şeyhin talebesinden rivayetleri büyüklerin küçüklerden rivayetine nispetle daha özel bir durumdur. Bu rivayetlerin zıttı durumunda olan rivayetler[325] ise hadis rivayetinde asıl yol olması itibariyle diğerlerinden daha çoktur. Ravinin babasından, onun da babasından (ilk ravinin dedesi) rivayeti de bu kısımdandır.

Zikrettiğimiz bu kısımların bilinmesindeki fayda, ravilerin derecelerini birbirinden ayırmak ve her birini kendi derecesine yerleştirmektir.

el-Hatîbu'l-Bağdadi, babaların oğullarından yaptıkları rivayetle ilgili bir kitap tasnif etmiş ve yine sahabenin tabiinden yaptıkları rivayetle ilgili de küçük bir cüz yazmıştır.[326]

Sonradan gelenlerden Hafız Selâhaddin el-Alâî[327] ise babası ve dedesi yoluyla Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem*'den rivayet edenleri büyük bir

---

[323] Tıpkı Ahmed b. Hanbel'in hocası Abdurrezzak'tan, onunda Ahmed'den rivayet etmesi gibi. el-Hâkim *"Ma'rifetu Ulûmi'l-Hadîs" (1/295)* isimli eserinde bu misali zikretmiş, ama bunu mudebbec cinsinden saymıştır. (Hâtim el-Avnî).

[324] Yani zapt, ilim vb. yönlerden.

[325] Yani küçüklerin büyüklerden rivayeti.

[326] Müellif bu cüzü *"Nuzhetu's-Sâmiîn"* ismiyle hülasa etmiştir.

[327] **Ebu Saîd Halil b. Kiykeldî el-Alâî;** hâfız, muhaddis ve fakihtir. Hicretin 694. senesi doğmuş ve 761'de vefat etmiştir.

cilt kitap içerisinde cem etmiş ve bunları kısımlara ayırmıştır.[328] Bu kısımlardan olarak isnatta geçen *"an ceddihi"* ibaresindeki zamirin raviye dönmesiyle ilgili bir bölüm açmış ve yine bu zamirin ravinin babasına râci olmasına dönük bir kısım açmıştır. Bunları eserinde beyan ederek her birini tahkik etmiş, tercüme-i halini verdiği kimselerin rivayetlerinden bir hadis zikretmiştir. Bu kitabı, daha birçok ravinin tercüme-i halini ekleyerek hülasa ettim.

Burada yer alan rivayetlerden babalardan vaki olan senette, en çok on dört baba silsile halinde zikredilmektedir.[329]

Sâbık ve Lâhik:

İki ravi bir şeyhten rivayet etme noktasında müşterek olup, sonra bu ravilerden birinin ölümü diğerinden önce olursa buna "sâbık ve lâhik" adı verilmiştir.[330]

Bildiğimiz kadarıyla aynı şeyhten rivayet eden iki ravi arasındaki ölüm süresi, en fazla 150 senenin üzerinde olmuştur. Hâfız es-Silefî'den[331] şeyhlerinden biri olan Ebu Ali el-Beredâni[332] hadis işitip rivayet etmiştir. Bu şeyh hicrî 500. senenin başlarında vefat etmiştir. es-Silefî'nin hadis işitme hususunda son talebesi ise torunu Ebu'l-Kâsım Abdurrahman b. Mekkî olmuştur. Bunun vefatı ise 650 senesine denk gelmiştir.

Bunun daha eski misali ise el-Buhârî'dir. O, talebesi Ebu'l-Abbas es-Serrâc'tan Tarihinde ve diğerlerinde hadis rivayet etmiş ve hicrî 256'da

---

328 Kitabının ismi *"el-Vaşyu'l-Muallem"* dir.

329 Yani oğul babasından, o da babasından, o da babasından... şeklinde on dört baba zikredilmektedir. Hâfız el-Irâkî, bu rivayetin Şia tarafından uydurulup Ali *radıyallahu anh*'a kadar uzanan bir silsile halinde rivayet edildiğini belirtmiştir. (Hâtim el-Avnî).

330 Kelime olarak sâbık öne geçen, lâhik ise onu izleyen demektir. Bu konuda ilk telifi el-Hatîb el-Bağdâdî yapmış ve bu meselenin ismini kitabın ismi yapmıştır: *"es-Sâbiku ve'l-Lâhiku"*.

331 **Ebu Tâhir Ahmed b. Muhammed el-Esfehânî,** hâfız ve sika olup birçok eseri bulunmaktadır. Hicrî 472'de doğmuş ve yüz yaşını aşkın ömründe 576'da vefat etmiştir.

332 **Ahmed b. Muhammed el-Beredâni,** büyük bir muhaddis olup Hanbelî fakihidir. Hicrî 426 yılında doğup 498'de vefat etmiştir.

vefat etmiştir. es-Serrâc'tan sema ile rivayet edenlerin sonuncusu ise Ebu'l-Huseyn el-Haffâf[333] olup 393 senesinde vefat etmiştir.

Bu iki ravinin vefatları arasında bu kadar uzun müddet bulunmasının sebebi; kendisinden hadis işitilen şeyhin ravilerden birinin ölümünden sonra uzun müddet yaşamasıdır, öyle ki küçük yaştaki kimseler ondan hadis işitip yine uzun müddet yaşarlar. Böylelikle şeyhin, ilk ravinin vefatından sonra hayatta geçirdiği müddet ile ikinci ravinin ölümüne kadar geçen zamanın toplamından bu uzun müddet hâsıl olur.

Muvaffakiyet Allah'tandır.

İsimleri Aynı İki Raviden Yapılan Rivayet - Muhmel:

Bir ravi yalnız ismi veya bu isimle birlikte baba veya dede isimleri veya nispetleri aynı olan iki raviden rivayet eder ve bu ikisi kendilerine hâs bir sıfatla birbirinden ayırt edilemezse ve her ikisi de sika kimselerden olursa, bunda bir mahzur olmaz.

Bu baptan olarak el-Buhâri'nin nispetsiz olarak Ahmed yoluyla İbn Vehb'ten rivayeti bu kabildendir. Ahmed ya Ahmed b. Sâlih'tir ya da Ahmed b. İsa'dır. Aynı şekilde gayr-i mensup olarak Muhammed'in Iraklılardan rivayeti de böyledir. Muhammed, ya Muhammed b. Selâm'dır ya da Muhammed b. Yahya ez-Zuhli'dir. Bu meseleyi el-Buhâri şerhinin mukaddimesinde genişçe ele aldık.

Bunlar arasında tam bir ayrım yapmak isteyenin, ravinin iki şeyhten biriyle olan hususiyetlerini bilmesi gerekir. Böylelikle muhmel anlaşılmış olur. Bununla da anlaşılamaz veya ravinin her iki şeyhle de yakınlığı bulunursa, müşkül iyice zorlaşır. Bu durumda araştırmanın kuvvetli tarafına ve karinelere müracaat edilir.

Ravinin Hadisini İnkâr Etmesi:

Ravi bir şeyhten bir hadis rivayet eder ve o şeyh "benim üzerime yalan söyledi" veya "bunu ben rivayet etmedim" ve benzeri sözler ileri sürerek bunu kesin olarak inkâr ederse; hadis, şeyh ve raviden birinin bu

333 **Ahmed b. Muhammed en-Neysâbûrî el-Haffâf,** zühd ve vera ile iştihar etmiş bir âlimdi. Hicrî 393 yılında vefat etmiştir.

meselede yalan söylemiş olma ihtimaliyle reddedilir. Ama bu durum, aralarındaki tearuz nedeniyle herhangi birinin itibarını zedelemez.[334]

Ancak şeyhin hadisi inkârı "bunu hatırlamıyorum" veya "bilmiyorum" şeklinde ihtimal yoluyla olursa, sahih olan görüşe göre bu hadis kabul edilir. Çünkü bu ihtimal, şeyhin unuttuğuna delâlet eder.

Bazıları bu hadisin kabul edilmeyeceğini, çünkü hadisin ispatında fer'in asla tabi olduğunu ve asıl eğer hadisi ispat ederse fer'in rivayetinin de ispat olacağını, aynı şekilde bunun nefiyde de fer'in asla tabi olmasını gerektirdiğini belirtmişlerdir.[335]

Ancak bu görüş tenkit edilmiştir. Şöyle ki; fer'in adaleti onun doğruluğunu gerektirdiği gibi, aslın hadisi bilmemesi fer'in doğruluğunu nefyetmeyecektir. Ve ispat eden, nefyedene mukaddemdir/ondan önce gelir. Bu meselenin şehadetle kıyas edilmesi ise bozuk bir kıyastır. Çünkü fer'in şehadeti, kudret ile birlikte aslın şehadeti üzerine dinlenmez.[336] Rivayet ise bunun aksinedir ve aralarında fark vardır.[337]

ed-Dârakutnî bu konu da *"Men Haddese ve Nesiye"* isimli bir kitap tasnif etmiştir.[338] Kitap içerisinde bu sahih görüşü takviye eden deliller mevcuttur.

Bu delillerden anlaşıldığına göre, hadis rivayet eden birçok kimse rivayet ettikleri hadisler kendilerine arz edilince bunları hatırlamamakta, fakat kendilerinden rivayet eden ravilere güvenmeleri nedeniyle, kendi

---

334 Bu durum şeyh ve ravinin adalet ve zapt ehli olmaları halinde geçerlidir. (Hâtim el-Avnî).

335 Burada asıldan kasıt şeyh, ferden kasıt ravidir.

336 Yani asıl olan şahidin şehadeti üzerine, bunu ondan alan ferin şehadeti aslın inkârı halinde kabul edilmez. (Hâtim el-Avnî).

337 Asıl olan; şeyh, hadisi kesin ifadeyle inkâr da etse, onun bu inkârı her zaman hadisin reddedileceği manasına gelmez. Böylesi durumlarda karine ve ravilerin ahvaline bakılarak karar verilir. Tıpkı bir şeyhin hadisini dört adil ve zapt ehli sika ravi rivayet ettiği halde, şeyhin bunu inkâr etmesiyle onun inkârına itibar edilmeyeceği gibi. (Hâtim el-Avnî).

338 Merhumun bu eseri kaybolan eserlerinden olmasıyla birlikte Hâfız es-Suyûtî bunu ihtisar ve ilavelerle *"Tezkiratu'l-Mu'tesi fîmen Haddese ve Nesîy"* ismiyle kaleme almıştır. Bu eser neşredilmiştir.

rivayet ettikleri bu hadisleri bunları kendilerinden alan ravilerin yoluyla yine rivayet etmektedirler. Tıpkı Suheyl b. Ebî Sâlih'in babasından, onun da Ebu Hureyre'dan merfû olarak rivayet ettiği şahid ve yemin kıssasıyla ilgili hadis gibi.[339] Abdulaziz b. Muhammed ed-Darâverdi der ki:

"Bu hadisi bana Rabîa b. Ebî Abdirrahman, Suheyl'den rivayet etmişti. Bir gün Suheyl ile karşılaştım ve ona bu hadisi sordum. O, bunu bilemedi. Ona: «Rabîa hadisi senden bana bu şekilde tahdis etti» dedim. Bundan sonra Suheyl aynı hadisi rivayet edip şöyle demeye başladı: Rabîa bana rivayet etti ki, ben ona babamdan bu hadisi rivayet ettim..."[340] Buna benzer misaller çoktur.

Müselsel:

Raviler, herhangi bir isnatta rivayeti "Falanı işittim dedi ki: Falanı işittim dedi ki.." veya "Falan bize tahdis edip dedi ki: Falan bize tahdis edip dedi ki.." ve bunun gibi rivayet sîgaları ile ya da "Falanı işittim diyordu ki: Allah'a yemin ederim ki falan bana şöyle tahdis etti.." gibi farklı kavli sîgalar ile yahut "Falanın yanına girdik ve bize hurma yedirdi.." gibi fiili sîgalar ile ya da "Falan sakalını tutmuş vaziyette bana dedi ki: Kadere iman ettim..." gibi hem kavli hem fiili sîgalar ile rivayet ederse bu çeşit rivayetlere "müselsel" adı verilir.[341]

Müselsel, isnada ait sıfatlardandır. Bu teselsül; çok kez isnadın başından sonuna kadar devam ettiği halde, bazen de isnadın büyük bir kısmında görülür. Tıpkı müselsel-i evveliye olan hadiste olduğu gibi.[342] Rivayetteki

---

[339] Hadis için bkz: Tirmizi 1343 ve Ebu Davud 3610.

[340] Kıssa için bkz: Ebu Davud 3610.

[341] Müselsel hadis, ravilerin hadisi eda sîgalarındaki ittifaktır. Bu bapta rivayet edilen hadislerin çok azı hariç yaklaşık tamamı sahih değildir. Bununla birlikte bu vasıftaki hadis, sahih şartlarına haizse en sahih hadislerden sayılmaktadır. (Hâtim el-Avnî).

[342] Hadisi Ebu Davud rivayet etmiştir: *"Merhametlilere Rahman da merhamet eder. Siz yeryüzünde bulunanlara merhamet edin ki, semadaki de size merhamet etsin."* Bu hadis, ravilerin kendilerinden hadis aldıkları şeyhlerin onlara naklettiği ilk hadis olması nedeniyle böyle adlandırılmıştır. Günümüzden Süfyan b. Uyeyne'ye kadar *"Bana falan tahdis etti ve ondan ilk işittiğim hadis bu oldu.."* şeklinde silsile halinde rivayet edilen bu hadisi,

bu teselsül Sufyan b. Uyayne'de nihayet bulmuştur. Her kim bu hadisi sonuna kadar müselsel olarak rivayet ederse, vehme düşmüş olur.[343]

Eda Sîgaları ve Mertebeleri:

Yukarıda işaret edilen eda sîgaları sekiz mertebeden ibarettir:[344]

Birincisi *"semi'tu ve haddeseneî"* (işittim ve bana tahdis etti).

İkincisi *"ahbaranî* ve *kara'tu aleyhi"* (bana haber verdi ve ona okudum).

Üçüncüsü *"kurie aleyhi ve ene esmau"* (ona okundu ve ben de işittim).

Dördüncüsü *"enbe'enî"* (bana haber verdi).

Beşincisi *"nâvelenî"*.[345]

Altıncısı *"şâfehenî"* yani icazeti şifahi olarak aldığını ifade eder.[346]

Yedincisi "*ketebe ileyye"* (icazeti yazıyla aldığını ifade eder).

Sekizincisi *"an"* (ondan) ve benzeri gibi işitme, icazet ya da işitmeme ihtimali olan sîgalardır, tıpkı "*kâle"*, *"zekere"* ve "*ravâ"* (dedi, zikretti ve rivayet etti) gibi.

Bu rivayet sîgalarından ilk ikisi, yani *"semi'tu ve haddeseni"* lafızları, şeyhin sözlerini (toplu değil) tek olarak işiten kimseler için kullanılır. Tahdisin, şeyhin sözlerini işiten kimselere tahsis edilmesi hadisçiler arasında yaygınlık kazanmış bir ıstılahtır. Tahdis ile ihbar arasında lügat yönünden bir fark yoktur ve bunlar arasında fark olduğunu iddia etmek, çetin bir tekellüftür. Lakin ıstılah manasının yerleşmesinden sonra bu, örf yönünden hakiki bir mana kazanmış ve lügatteki hakiki manasının önüne geçmiştir. Bununla birlikte bu ıstılah, doğulu/şarklı hadisçiler arasında yaygınlık kazanmış ve bunu, batılı/garplı hadisçilerin çoğu kullanmamıştır. Bunlara göre ihbar ve tahdis bir mana ifade etmiştir.

Hâtim el-Avnî de eseri şerh etmeye başlarken aynı şekilde silsile halinde rivayet etmiştir.

[343] Müselsel hadisler babında kaleme alınan en kapsamlı eser Muhammed Abdulbâki el-Eyyûbî'nin *"el-Menâhilu's-Selsele"* isimli eseridir.

[344] Bu mertebeler, kuvvet derecelerine göre en kuvvetliden başlanarak sıralanmıştır.

[345] Açıklaması gelecektir.

[346] Yani "bana dedi ki: Sana bunun için icazet verdim" demesi gibidir.

Eğer ravi, birinci sîgayı cemi olarak kullanır ve "*haddesenâ fulân*" (falan bize tahdis etti) yahut "*semi'nâ fulânen yekûl*" (falanı şöyle derken işittik) derse; bu, onun hadisi başkalarıyla birlikte işittiğine delâlet eder. Bazen bu sîgalardaki cemi takısı olan "nûn" büyüklük için kullanılır, ancak bu az görülür.

Yukarıda zikrolunan mertebelerin ilki olan *"semi'tu"* lafzı, ravinin şeyhinden semaına (işitmesine) delâlet etmesi bakımından, rivayet sîgalarının en sarih olanıdır. Çünkü bunda vasıtaya mahal yoktur. Lakin *"haddesenî"* lafzı, tedlis cihetiyle icazette ıtlak edilebilmektedir. Yine semânın en yüksek mertebesi, tespit ve muhafazası nedeniyle imlâdadır.

Bunlardan üçüncüsü *"ahbaranî"* (bana haber verdi) ve dördüncüsü *"kara'tu aleyhi"* (ona okudum) sîgaları, tek olarak şeyhe okuyan kimseler içindir. Eğer ravi bunları cemi takı ile *"ahbaranâ"* veya *"kara'nâ aleyhi"* şeklinde ıtlak ederse, bunlar tıpkı beşinci sıradaki *"kurie aleyhi ve ene esmau"* (ona okundu ve bende işittim) gibi bir manaya sâhip olur.[347]

Buradan da anlaşılıyor ki, şeyhe okuyan kimse için *"kara'tu"* tabirini kullanmak, *"ahbaranî"* tabirini kullanmaktan daha iyidir. Çünkü bu, hali beyan eden en açık tabirdir.

Tembih:

Şeyhe okumak/kıraat, hadisçilerin cumhuruna göre tahammül (yani hadis alma) yollarından biridir. Irak ehlinden bazıları, doğru olan bu görüşe muhalefet ederek bunu benimsememiş ve bu nedenle İmam Mâlik ve diğer Medine âlimlerinin şiddetli inkârıyla karşılaşmıştır. Hatta bazıları ileri giderek şeyhe kıraati, şeyhin lafzından işitmeye/semâya tercih etmişlerdir.

Aralarında el-Buhâri'nin bulunduğu büyük bir cemaat ise –ki el-Buhâri bunu Sahihi'nin başında imamlardan bir topluluktan nakleder- şeyhin lafzından işitme ile şeyhe kıraatin sıhhat ve kuvvet yönünden aynı olduğunu belirtmiştir. Vallahu a'lem.

347 Müellif sayıları burada lafızların tek tek olan sırasına göre ıtlak etmiştir.

"Enbe'enî" (bana haber verdi) kelimesinin aslı olan "inbâ" kelimesi, lügat ve kadim âlimlerin ıstılahında ihbar (haber verme) manasındadır. Ancak sonradan gelenlerin örfünde o, "an" takısı gibi icazet içindir.

Muasırın an'anesi,[348] ravinin o hadisi şeyhinden işittiğine hamledilir. Ama muasır olmayanın an'anesi bunun hilafına ya mürsel veya munkatıdır. An'anenin işitmeye hamledilmesindeki şart, muasır olmanın sabitliğidir. Ancak müdellisin an'anesi, semaya hamledilmez.

Bazıları muasırın an'anesinin işitmeye hamledilmesi için, şeyh ile ravinin bir kere da olsa buluşmuş olması gerektiğini şart koşmuştur. Bu şartı ise ravinin mürsel-i hafi cinsinden olan diğer an'anelerinden emin olmak için ileri sürmüşlerdir. Ali b. el-Medînî, el-Buhâri ve diğer muhakkik imamlara bağlı olarak seçkin olan görüş budur.

Sonradan gelen hadisçiler,[349] altıncı kısımda zikredilen *"şâfehenî"* halini mecazi olarak lafzi icazete,[350] *"ketebe ileyye"* ibaresindeki durumu ise yazılı olarak verilen icazete tahsis etmiştir.[351]

Bu, müteahhirundan çoğunun ibarelerinde mevcut olmasıyla birlikte, mütekaddimun sadece bunu, şeyh ona ister kendisinden rivayete icazet versin veya vermesin, talebeye yazdığı hadisler için kullanmıştır.

Münâvele: [352]

Hadisçiler, münâvele yolu ile hadis rivayetinin sıhhati için, münâvelenin rivayet iznine bağlı olmasını şart koşmuştur. Bu şartın hâsıl olmasıyla münâvele, kendisinde tayin ve tespitin bulunması nedeniyle icazet çeşitlerinin en yükseği olur.

---

348 Yani ravinin muasırı olan bir şeyhten "an fulân" diyerek hadis rivayet etmesidir. Müellif bunu, eda sîgalarının sekizincisi olarak zikretmişti.

349 Burada muteahhirundan kasıt 5. hicri asırdan sonra gelenler, mutekaddimun ise bu vakitten önce yaşayanlardır. (Hâtim el-Avnî ve M. Sâlih Ekinci).

350 Kadim hadisçiler *"şâfehenî"* ibaresini, ravinin şeyhi görerek ondan hadisi işittiği anlamına yormuştur. (Hâtim el-Avnî).

351 İcazet, rivayetin lafız veya hat olarak nakledilmesine verilen izin olup, örfen icmali olarak haber vermeyi ifade der. (Hâtim el-Avnî).

352 Münâvele, şeyhin talebesine kendisinden rivayet etmesi için bir kitap veya yazılı hadis vermesine denir. Ulûmu'l-Hadîs 71, Subhî es-Sâlih.

Münâvele, şeyhin hadislerini yazdığı kendi nüshasını (aslı) veya bunun yerini tutacak (istinsah edilen) başka bir nüshayı talebeye vermesi, ya da talebenin şeyhe ait bir nüsha ile ona gelip, şeyhin bu iki şekilden hangisi olursa olsun ona: "Bu, benim falandan rivayetimdir. Sen de onu benden rivayet et" demesidir.

Münâvelenin bir şartı da, şeyhin asıl nüshayı talebeye vermesi (temlik etmesi) ya da talebenin bunu istinsah edip kendi nüshasıyla karşılaştırması için ona ödünç vermesidir. Ancak şeyh, nüshayı verdikten sonra hemen geri alırsa; bu durumda münâvelenin muayyen icazet üzerindeki meziyet fazlalığı ortaya çıkmaz. Muayyen icazet ise, şeyhin rivayet keyfiyetini tayin ederek muayyen bir kitabın rivayeti için, icazet vermesinden ibaret olan durumdur.

Münâvele; izinden yoksun olduğunda, hadisçilerin cumhuru bu münâveleyi muteber görmemiştir.[353] Bunun muteber olduğunu kabul edenler, bunu şeyhin bir beldeden diğer beldeye talebe için gönderdiği kitap mahiyetinde olduğu kanaatindedir. Nitekim imamlardan bir topluluk, mücerret kitabetle rivayetin sıhhatini, rivayeti izne bağlı olmasa bile mevcut bir karineyle iktifa ederek kabul etmişlerdir. Benim nazarımda da, şeyhin kitabı talebeye elden vermesiyle, ona bir yerden diğer bir yere göndermesi arasında bunlarda izin bulunmadıkça kuvvetli bir fark yoktur.

Vicâde:

Hadisçiler, vicâde ile rivayette de izni şart koşmuştur. Vicâde, ravinin yazarını tanıdığı hatla yazılmış bir kitap bulup, içindeki hadisi *"falanın hattıyla buldum"* diyerek rivayet etmesidir. Ancak yazarın bundan rivayet edebileceği hususunda ona verdiği bir izin olmadıkça rivayetinde *"ahbaranî"* (bana haber verdi) lafzını kullanması doğru olmaz. Bir topluluk, bunu yapmış ve böylelikle hata yaptıkları kabul edilmiştir.

---

[353] Âlimler şeyhin izni olmadığı halde nüshasından nakletmenin vicâde hükmünde olduğunu belirtmiştir. Beyanı birazdan gelecektir.

Vasiyet:

Aynı şekilde kitapla vasiyet de, diğerlerinde olduğu gibidir.[354] Vasiyet, bir kimsenin ölümü veya seferi esnasında kitabını veya kitaplarını muayyen/belirli bir şahsa vasiyet etmesidir. Mütekaddimûn imamlardan bir topluluk, kendisine kitapların vasiyet edildiği kimsenin bu mücerret vasiyet ile kitapları ondan rivayet etmesini câiz görmüştür. Hadisçilerin cumhuru ise bunun ancak, vasiyet edenin diğerine icazet vermesi halinde câiz olacağını belirtmiştir.

İ'lâm:

Bunda da rivayet için izin şart koşulmuştur. İ'lâm, şeyhin: "Ben, falanca kitabı falan kimseden rivayet ediyorum" diyerek talebelerden birine bildirmesidir. Eğer şeyhin talebeye bununla ilgili bir icazeti varsa, bu i'lâma itibar edilir; aksi halde edilmez.

İcazet:

Yukarıdaki bu durum icazet verilen hadis için değil de, kendileri için icazet verilen kimselerle ilgili olan genel icazetteki gibidir. Genel icazet (icazeti âmme), şeyhin "bütün Müslümanlar için icazet verdim" veya "yaşadığım döneme yetişenler için" ya da "falanca iklimin ehli için" yahut "falan beldenin ahalisi için icazet verdim" demesi gibidir. Bu sonuncusu, bir beldeye münhasır olduğu için sıhhate daha yakındır.

Aynı şekilde müphem veya mühmel[355] olmaları dolayısıyla meçhul kimselere verilen icazet ve henüz dünyaya gelmemiş olana "falanın doğacak çocuğuna icazet verdim" denilerek verilen icazet de muteber değildir. Ancak bazıları, şeyhin "sana ve doğacak çocuğuna icazet verdim" demek suretiyle olmayanı mevcuda atfetmesi halinde bu icazetin sahih olduğunu söylemiştir. Ama bunun sahih olmadığı da doğruya en yakın olandır.

---

354 Yani bunda da izin veya icazet şart koşulmuştur.

355 Müphem, "bazı insanlara icazet verdim" denmesi gibi ismin zikredilmemesi, mühmel ise temyizin mümkün olmadığı müşterek isimlerle icazetin verilmesidir. Tıpkı "Abdullah'a icazet verdim" demek gibi. (M. Salih Ekinci).

Yine şeyhin "dilediğin takdirde sana icazet verdim" demeyip "falan kimse dilerse, sana icazet verdim" veya "falanın dilediği kimse için icazet verdim" diyerek başkasının arzusuna bağlamak suretiyle mevcut olan veya olmayan kimseye verdiği icazet de diğerleri gibi muteber değildir. İcazetle ilgili olarak yukarıda zikrolunanların hepsi sahih olan görüştür.

el-Hatîb el-Bağdâdî kendisinden neyin murat edildiği anlaşılmayan meçhul müstesna,[356] bunların hepsinin rivayetini caiz görerek bunu kendi şeyhlerinden olan bir topluluktan nakletmiştir.

Kadim âlimlerden Ebu Bekir b. Ebî Davud[357] ve Ebu Abdullah b. Mende[358] doğmamış için verilen, yine onlardan Ebu Bekir b. Ebî Hayseme[359] başkasının dilemesine bağlı icazeti kabul etmiş, büyük bir cemaat ise icazet-i amme ile hadis rivayet etmiştir. Hatta bazı hafızlar, bu yolla rivayet edenleri bir kitapta toplayıp çoklukları nedeniyle isimlerini alfabetik sıraya göre tertip etmiştir.

Bütün bunlar ise İbnu's-Salâh'ın dediği gibi, hoş görülmeyen bir genişlikten ibarettir. Çünkü kadim hadisçiler nezdinde belirli/muayyen bir şahsa verilen özel icazetlerin sıhhati üzerinde bile kuvvetli ihtilaf bulunmaktadır. Her ne kadar sonradan gelenler (muteahhirûn) indinde, bunlar muteber sayılarak kendisiyle amel edilse de, ittifakla semanın/işitmenin altındadırlar. Hal böyleyken yukarıda zikredilen durumlarla o nasıl muteber sayılabilir? Şüphesiz ki bu durum, onun zayıflığını ziyadeleştirecektir. Ancak o, hadisi mu'dal olarak rivayet etmekten genel olarak daha hayırlıdır. Allah'u Teâla en iyi bilendir.

Burada eda sîgaları hakkındaki söz son bulmuştur.

---

356 Tıpkı bir önceki dipnotta açıklandığı gibi "bazı insanlara icazet verdim" veya "Muhammed'e icazet verdim" denmesi gibidir.

357 **Abdullah b. Süleyman b. el-Eşas,** Kütüb-i Sitte müelliflerinden İmam Ebî Davud'un oğlu olup sika bir ravidir. Hicri 316 yılında vefat etmiştir.

358 **Ebu Abdullah Muhammed b. İshâk,** İbn Mende ismiyle maruf olup devrinin en büyük muhaddislerinden sayılmıştır. 1700 şeyhten hadis işitip yazmıştır. Hicri 395 yılında vefat etmiştir.

359 **Ebu Bekir Ahmed b. Ebî Hayseme,** hafız ve hüccet idi. Ahmed b. Hanbel, İbn Maîn ve diğer imamlardan hadis almıştır. Özellikle tarih ilminde zirve idi. Hicri 185 yılında doğup 279'da vefat etmiştir.

Müttefik ve Mufterik:

Ravilerin şahısları ayrı olmakla beraber -ister iki ravi arasında olsun ister daha fazla ravi arasında olsun-; isimleri, baba isimleri ve daha fazlası ittifak ederse, aynı şekilde iki veya daha fazla kimsenin künyeleri ve nesepleri ittifak ederse, hadis ilminde bu konuya "müttefik ve mufterik" adı verilir.

Bunun bilinmesindeki fayda, isimleri aynı olduğu için iki ayrı kişiyi tek kişi zannetmemektir.

el-Hatîb el-Bağdâdî bu konuda büyük bir kitap tasnif etmiştir.[360] Onun bu kitabını hulâsa ederek ona birçok şey ilave ettim.

Bu kısım, daha önce zikri geçen mühmel denen kısmın aksidir. Çünkü mühmelde tek kişinin iki ayrı kişi zannedilmesinden korkulurken, bunda iki ayrı kişinin aynı kişi zannedilmesinden korkulur.

Mu'telif ve Muhtelif:

Ravilerin isimleri hat yönünden ittifak edip, telaffuz yönünden ihtilaf ederse -ki bu ihtilaf ister nokta ister şekil yönünden olsun- bu kısma da "mu'telif ve muhtelif" denmiştir. Bu kısmın bilinmesi, hadis ilminin en önemli konularındandır. Hatta bu nedenle Ali İbnu'l-Medînî şöyle demiştir: *"En şiddetli tashif hataları, isimlerde vaki olmaktadır."*

Bazıları böyle bir hatanın vuku bulması halinde, onun ne öncesinde ve ne de sonrasında doğruluğuna delalet eden bir şey bulunmadığı için, bu işte kıyasın olmayacağını söyleyerek onu teyit etmiştir.

Bu konu ile ilgili Ebu Ahmed el-Askerî, bir kitap tasnif etmiş[361] ve bu kitabı, yine kendisine ait olan *"Kitabu't-Tashîf"*[362] içinde zikretmiştir. Sonra Abdulğani b. Saîd, bu konuda müstakil bir kitap yazıp onda iki kitabı cem etmiştir: Birinde isim,[363] diğerinde ise nesep yönünden benzerlikleri olanları bir araya getirmiştir.[364]

---

360 Kitabının ismi *"el-Muttefik ve'l-Mufterik"* olup üç cilt halinde neşredilmiştir.

361 Eserin ismi *"Şerhu mâ Yakau fihi et-Tashîfu ve't-Tahrîf"*tir.

362 Eser *"Tashîfâtu'l-Muhaddisîn"* ismiyle matbudur.

363 Eserin ismi *"el-Mu'telif ve'l-Muhtelif"*tir.

364 Eserin ismi *"Muştebihu'n-Nisbe"*dir.

Yine Abdulğani b. Saîd'in şeyhi olan ed-Dârakutnî, aynı konuda büyük bir kitap telif etmiş, el-Hatîb el-Bağdâdi de bu kitaba bir zeyl/ek yazmıştır.[365]

Ebu Nasr b. Mâkûlâ[366] ise *"el-İkmâl"* isimli kitabında, bu tüm kitapları cem etmiş ve başka bir kitabında[367] bu eserler üzerine istidrâk/düzeltme yaparak müelliflerinin hatalarını beyan etmiştir. Onun bu kitabı, bu alanda telif edilen eserlerin en kapsamlısı ve kendinden sonraki bütün muhaddislerin dayanağı olmuştur.

Ebu Bekir b. Nukta ise onun bu konuda atladığı bazı eksikleri de ilave ederek büyük bir cilt kitap yazmış,[368] Mansûr b. Selim[369] ve Ebu Hâmid b. es-Sâbûni[370] ise, bu kitaba küçük bir cilt halinde zeyl yazmıştır.

ez-Zehebi[371] bu konuda çok muhtasar bir kitap telif etmiş, ancak bunda kalemle zapta itimadı nedeniyle çok hataya düşmüş ve kitabın konusuna aykırı tashif hataları yapmıştır. Allah'u Teâla bu kitabın hatalarını *"Tabsîru'l-Muntebih bi'Tahrîri'l-Muştebih"* adını verdiğim bir kitapta açıklamayı bana nasip etti. Bu kitabı bir cilt halinde alfabetik sıraya göre tertip edip, ez-Zehebi'nin ihmal ettiği veya üzerinde durmadığı birçok şeyleri de ona ilave ettim. Bu nedenle Allah'a hamd olsun.

---

365 Eserin ismi *"el-Mu'tenif fi Tekmileti'l-Mu'telif ve'l-Muhtelif"*tir.

366 **Ali b. Hibetullah**, İbn Mâkûlâ ismiyle maruftur. Çokça hadis dinlemiş bir nahiv âlimi ve şair idi. Ayrıca kendisi emir olup hicrî 485 senesinde öldürülmüştür.

367 Bu eserin ismi *"Tehzîbu Mustemirri'l-Evhâm"*dır.

368 Eserin ismi *"Tekmiletu'l-İkmâl"*dir.

369 **Mansûr b. Selim el-Hamdânî,** hâfız ve tarihçidir. İşaret edilen kitabının adı *"Zeylu Tekmileti'l-İkmâl"*dir. Hicri 763 yılında vefat etmiştir.

370 **Muhammed b. Ali b. es-Sâbûni,** meşhur bir muhaddis ve hâfızdır. Hicri 604 yılında doğup 680'de vefat etmiştir.

371 **Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî ed-Dimeşkî,** büyük muhaddis, hafız ve tarihçi. 1200'den fazla âlimden hadis dinleyip icazet almıştır. Devrinin en büyük âlimlerinden olup birçok eseri vardır. İşaret edilen kitabının ismi *"el-Muştebih"*tir. Hicri 673 yılında doğup 748'de vefat etmiştir.

Müteşâbih:

İsimler hat ve nutuk yönünden ittifak edip, baba isimleri hat yönünden aynı olmakla beraber nutuk yönünden ihtilaf ederse -tıpkı Muhammed b. Akîl ve Muhammed b. Ukayl gibi ki, bunlardan birincisi en-Neysâbûrî, ikincisi ise el-Firyâbî olup ikisi de meşhurdur ve birbirlerine yakın devirlerde yaşamıştır- bu kısma "müteşâbih" denir. Ya da bunun aksine isimler nutuk yönünden muhtelif, hat yönünden müttefik olup baba isimleri nutuk ve hat yönünden müttefik olursa -tıpkı Ali b. Ebî Talib'ten rivayet eden tabiin Şurayh b. en-Nu'mân ile el-Buhâri'nin şeyhi Surayc b. en-Nu'mân gibi- yine bu kısımdan olur.[372]

Eğer ravi ve baba isminde ittifak olur, fakat nispetleri muhtelif olursa; bu kısım da müteşabihten sayılmıştır. el-Hatîb el-Bağdâdî, bu konuda çok değerli bir kitap tasnif etmiş ve ona *"Telhîsu'l-Müteşâbih"* adını vermiştir. Sonra o, bu kitapta atladığı bazı şeyleri telafi etmek için ona bir zeyl yazmıştır ki, bu faydası çok bir kitap olmuştur.[373]

Burada müteşâbih ve daha önce zikri geçen kısımların (müttefik ve mufterik ile mu'telif ve muhtelif) terkibinden çeşitli kısımlar ortaya çıkmaktadır.

Bunlardan biri şöyledir: İttifak veya benzerlik ravi ismiyle baba isminde olmasıyla birlikte, bunlardan birinin veya her ikisinin bir harfinde, ya da iki veya daha fazla harfinde ihtilaf olmasıdır. Bu da iki kısımdır:

- İki tarafta harf sayısı sabit olmakla birlikte, ihtilaf durumunun tağyir ile meydana gelmesidir.
- İhtilaf tağyirle olmasıyla birlikte, harf sayısının bazı isimlerde diğerine göre noksan olmasıdır.

Bunlardan birincisine misal, aralarında el-Buhâri'nin şeyhi el-Avakî'nin de bulunduğu bir cemaati teşkil eden Muhammed b. Sinân ismindeki

---

[372] Âlimler bu bapta isimleri beyan ederken -müellifin de Arapça metinde yaptığı gibi- *"mühmele olan sîn, mu'ceme olan şîn, tahtâniyye olan yâ"* gibi ifadeler kullanır. Mühmele harfin noktalanmadığını, mu'ceme ise noktalandığını ifade eder. Tahtâniyye ise noktanın harfin altına geldiğini ifade etmektedir.

[373] Bu eserin ismi *"Tâlî Telhîsi'l-Muteşâbih"*tir.

kimselerle, yine aralarında Ömer b. Yûnus'un şeyhi el-Yemânî'nin yer aldığı Muhammed b. Seyyâr ismindeki kimselerdir.

Yine İbn Abbas'tan rivayet eden tabiin Muhammed b. Huneyn ve meşhur tabiin Muhammed b. Cubeyr b. Mut'im buna örnektir.

Aynı şekilde Kûfeli meşhur Mu'arrif b. Vâsıl ile Ebu Huzeyfe en-Nehdî'nin kendisinden rivayet ettiği diğer şeyh Mutarrif b. Vâsıl buna misaldir.

Yine İbrahim b. Sa'd'ın arkadaşı Ahmed b. el-Huseyn ve diğerleri ile Abdullah b. Ahmed el-Bîkendî'den rivayet eden ve Buharalı bir şeyh olan Ahyed b. el-Huseyn böyledir.

Yine Mâlik'in tabakasından olan meşhur şeyh Hafs b. Meysera ile Ubeydullah b. Mûsa el-Kûfî'nin şeyhlerinden Ca'fer b. Meysera da böyledir.

Bunlardan ikinciye misal ise, aralarında ezan sahibi Abdullah b. Zeyd'in[374] bulunduğu aynı isimdeki bir cemaattir. Bu Abdullah b. Zeyd'in dedesinin ismi Abdurabbihi'dir. Abdest hadisinin ravisi de aynı isimde olmakla birlikte dedesinin ismi Âsım'dır. Her iki sahabi de Ensar'dandır.

Yine buna misal, Zeyd isminin başına bir "yâ" harfinin ziyadesi ve "zey" harfinin kesre (esre) haliyle oluşan Abdullah b. Yezîd ismidir. Bu isimde olanlar da bir topluluk olup, Ebu Musa olarak künyelenen sahabi el-Hatmî de bunlardandır. Bu sahabinin hadisi, Sahihayn'de yer almıştır.

Yine Âişe'nin hadisinde yer alan aynı isimdeki el-Kâri'nin durumu da böyledir.[375] Bazı kimseler bununla el-Hatmî'nin aynı kimseler olduğunu ileri sürmüştür ki, bu şüpheli bir durumdur.

Yine Abdullah b. Yahya ismindeki kimselerden oluşan topluluk da böyledir. Aynı şekilde Ali b. Ebî Talip'ten rivayet eden tabiinden ve maruf bir kişi olan Abdullah b. Nucey de bunlardandır.

---

[374] Rüyasında meleğin kendisine ezanı haber verdiği sahabilerden biridir. Hadis için bkz: Tirmizi 189.

[375] Bu hadiste Abdullah b. Yezid *radıyallahu anh* mescitte Kur'an-ı Kerim okurken Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* bunu işitip şöyle buyurmuştur: *"Allah ona merhamet etsin, şüphesiz ki bana unuttuğum şu şu ayetleri hatırlattı."* el-Buhâri 2655.

Müteşabih ile daha önce zikri geçen kısımların birleşmesi neticesinde ortaya çıkan kısımlardan biri de, ittifakın hat ve nutuk yönünden olduğu halde, ihtilaf yahut benzerliğin, ya her iki ismin birlikte takdim ve tehiriyle veya bunun bir isimde olmasıyla birlikte benzer olduğu diğer isimdeki bazı harflerde vaki olmasıdır.

Bunlardan birinciye misal el-Esved b. Yezîd ile Yezîd b. el-Esved ve Abdullah b. Yezîd ile Yezîd b. Abdullah'tır. İkinciye misal ise Eyyûb b. Seyyâr ile Eyyûb b. Yesâr'dır. Bunlardan ilki Medineli meşhur Eyyûb b. Seyyâr'dır ki hadiste kuvvetli değildir. Diğeri ise meçhul bir kimsedir.

SONUÇ

Ravilerin Tabakaları:

Muhaddisler nezdinde ravi tabakalarının bilinmesi mühim meselelerden biridir. Bunun bilinmesiyle benzer isimlerin birbirine karışmasından emin olunur. Yine bununla tedlis yapan ravilerin bulunup bulunmadığına muttali olunduğu gibi, an'ane ile yapılan rivayetlerde kastedilen hakikate de vakıf olunur.

Hadisçilerin ıstılahında "tabaka" kelimesi, aynı yaşlarda olup aynı şeyhlere mülaki olan kimseleri ifade eden bir kelimedir. Bir kişi bazen iki nazarı itibariyle iki tabakadan sayılabilmektedir. Mesela Enes b. Mâlik *radıyallahu anh,* Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile sohbetinin sabit olması nedeniyle Aşere-i Mübeşşere tabakasına dâhil olduğu gibi, yaşının küçüklüğü dolayısıyla da Aşere-i Mübeşşereyi takip eden tabakadan sayılır.

Ashab, Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile sohbetleri yönünden değerlendirildiğinde ise aynı tabakadan sayılırlar. Tıpkı İbn-i Hibbân'ın ve diğer hadisçilerin böyle değerlendirdiği gibi. Sahabeyi İslam'a girişlerindeki öncelik ve bazı gazvelere iştirak gibi üstünlük ve faziletler yönünden değerlendirenler, onları farklı tabakalara ayırmışlardır. *"et-Tabakât"* sahibi Ebu Abdullah Muhammed b. Sa'd[376] da bu yöne meyletmiştir. Kitabı ise bu konuda yazılan kitapların en kapsamlı olanıdır.[377]

---

376 **Muhammed b. Sa'd el-Hâşimî,** büyük bir muhaddis ve tarihçi idi. el-Vâkidî'nin kâtibi olup güvenilir bir ravidir. *"et-Tabakâtu'l-Kubrâ"* en meşhur eseridir. Hicrî 262'de vefat etmiştir.

377 İbn Sa'd *rahimehullah* Ashabı beş tabakaya ayırmıştır: 1- Bedir ehli. 2- İlk iman edenlerden olup Habeşistan'a hicret eden ve Uhud ile sonraki harplere iştirak edenler. 3- Hendek ve sonraki harplere iştirak edenler. 4- Mekke'nin fethinde Müslüman olanlar. 5- Sahabeden küçük çocuklar. (M. Salih Ekinci).

Sahabeden sonra gelen tabiin tabakasında da durum böyledir. Onları sadece sahabeden hadis almaları yönüyle değerlendirenler İbn Hibbân'ın yaptığı gibi, bunları tek bir tabakadan saymıştır. Onları sahabeye mülâki olmaları yönüyle değerlendirenler, Muhammed b. Sa'd'ın yaptığı gibi onları farklı tabakalara ayırmıştır. Bu ikisinin de doğruluk yönü vardır.

Tarih:

Hadis ilminin önemli konularından bir diğeri ise, ravilerin doğum ve ölüm tarihlerinin bilinmesidir. Çünkü bunun bilinmesiyle bazı kimselerin diğer bazı kimselerle karşılaşmadıkları halde, onlarla karşılaşma iddiasından yana emin olunur.

Ravilerin Vatanları:

Bir diğer önemli konu, ravilerin vatan ve beldelerinin bilinmesidir. Bunun bilinmesiyle, nesep yönünden ayrı olsalar bile iki ismin ittifakı halinde karışıklıktan emin olunur.

Güvenilir ve Zayıf Ravileri Bilmek:

Mühim bir diğer konu da ravilerin ta'dil, cerh ve cehalet yönünden hallerinin bilinmesidir. Çünkü bir ravinin ya adaleti veya fıskı bilinir ya da onunla ilgili bir şey bilinmez.

Bu konuya muttali olduktan sonraki en mühim konulardan biri ise, cerh ve ta'dil mertebelerini bilmektir. Çünkü bazen hadisçiler, bir kişinin bütün hadislerinin reddini gerektirmeyen sebeplerle onu cerh edebilmektedir. Bunun sebeplerini daha önce beyan etmiş ve bunu on madde halinde, tafsilatlı bir şekilde izah etmiştik. Burada ise hadisçilerin ıstılahında bu mertebelere delâlet eden lafızları zikredeceğiz.

Cerh Mertebeleri:

Cerhin çeşitli mertebeleri vardır. Bunların en kötüsü, hakkında mübalağaya delâlet eden ifadelerin kullanılmasıdır. Bunun en açık ifadesi ravinin *"efal"* veznindeki bir sıfatla vasıflandırılmasıdır. Tıpkı *"ekzebu'n nâs"* (insanların en yalancısı), *"ileyhi'l muntehâ fi'l-vad'i"* (hadis uydurmada son mertebeye ulaştı) ve *"huve ruknu'l-kezibi"* (o yalancılığın rüknüdür) ifadelerinde olduğu gibidir.

Bundan sonra *"deccâl"*, *"vaddâ"* ve *"kezzâb"* tabirleri gelir. Her ne kadar bunlarda mübalağaya delâlet eden bir mana olsa da, bunlar yukarıda ilk mertebenin aşağısındadır.

Cerhe delâlet eden tabirlerin en hafifi ise *"fulânun leyyinun"* (falan hadiste gevşektir),[378] *"seyyiu'l hıfz"* (hafızası kötüdür) ve *"fihi edna makâlin"* (hakkında çok az da olsa konuşulmuştur) sözleridir. Cerhin en şiddetli mertebesiyle en hafifi arasında mertebeler vardır ki, bunların hali kapalı değildir.

Hadisçilerin *"metrûk"*, *"sâkıt"*, *"fâhişu'l-galat"* veya *"munkeru'l-hadîs"* sözleri; *"zayıf"*, *"leyse bi'l-kaviy"* ya da *"fîhi makâl"* sözlerinden daha şiddetlidir.

Ta'dil Mertebeleri:

Hadis ilmindeki mühim konulardan bir diğeri ise ta'dil mertebelerini bilmektir. Ta'dilde bu mertebelerin en yükseği, cerhte olduğu gibi hakkında mübalağaya delâlet eden ifadelerin kullanılmasıdır. Bunun en açık ifadesi ravinin *"efal"* veznindeki bir sıfatla vasıflandırılmasıdır. Tıpkı *"evsaku'n-nâs"* (insanların en güveniliri), *"esbetu'n-nâs"* (hadiste insanların en sağlamı) veya *"ileyhi'l-muntehâ fi's-sebt"* (hadiste sağlamlığın son mertebesinde) gibi ifadeler kullanılmasıdır.

Ta'dilin bundan sonraki mertebesi, ta'dile delâlet eden sıfatlardan birinin tekrarı veya bir başka sıfatla kuvvet kazanmasıdır. Mesela *"sikatun sikatun"*, *"sebtun sebtun"*, *"sikatun hâfizun"* veya *"adlun dâbitun"* gibi tabirler kullanılır.

Ta'dille ilgili mertebelerin en aşağısı, cerhin en hafifine yakın olduğu anlaşılan tabirlerle ifade edilir. Tıpkı *"şeyhun"*, *"yurva hadîsuhu"* (hadisi rivayet edilir), *"yu'teberu bihi"* (hadisine itibar edilir) ve benzeri ifadeler gibi. Bu mertebeler arasında başka dereceler de vardır.

378 Ravinin "leyyinu'l hadis" olması, adaletini sakıt etmeyen bir sebeple cerh edilmesine dayanır. İmam en-Nevevî bu hadislerin yazılacağını ve itibar cihetiyle ona nazar edileceğini belirtmiştir. (M. Salih Ekinci).

Cerh ve Ta'dil Hükümleri:

Burada faydayı tamamlamak için konuyla ilgili bazı hükümleri zikredeceğiz:

Bir ravinin tezkiyesi,[379] bunun sebeplerini bilen kimselerden kabul edilir.[380] Bu sebepleri bilmeyen kimselerin, ravi hakkında araştırma yapmayıp halini tetkik etmeden ilk anda kendilerine zâhir olduğu şekliyle mücerret bir tezkiyede bulunacakları için, bunların tezkiyeleri kabul edilmez.

Tezkiye bir kişiden sâdır olsa bile, sahih olan görüşe göre makbuldür. Fakat bu görüşe muhalefet eden bazı kimseler, tezkiyeyi şehadetten sayarak en az iki kişiden sadır olmasını şart koşmuştur. Her ne kadar şahidin tezkiyesinde iki kişinin olması doğru olsa da tezkiye ile şehadet arasında fark vardır.

Tezkiye, ravi hakkında hüküm menzilesinde değerlendirilir ve böylelikle bunda sayı şart koşulmaz.[381] Şehadet ise, hâkim huzurunda şahitten vaki olur ki böylece ikisi birbirinden ayrılır.

Eğer ravi hakkındaki tezkiye, onu tezkiye edenin kendi içtihadına ya da başkasından yaptığı nakle dayanması noktasında iki kısma ayrılır denirse; şüphesiz ki bu, doğru bir ayrım olur. Eğer bunlardan birinci durum söz konusu ise sayı şartı koşulmaz; çünkü burada o, hâkim konumundadır. İkinci durum hakkında ise, ihtilâf vakidir. Bu durumda da aslında sayı şartı aranmayacağı aşikârdır. Çünkü naklin aslında ravi sayısı şart koşulmamıştır, asıl böyle olunca onun feri olan bir meselede de sayının şart olmadığı anlaşılır.[382] Yüce ve münezzeh olan Allah daha iyi bilir.

---

[379] Tezkiye ile kastedilen, cerh veya ta'dil hükmüdür.

[380] Bu sebepler, ravinin adalet ve zapt gibi halleridir.

[381] Yani bu noktada adalet ve zapt ehli olan hadis âlimi kadı hükmündedir. Hadisçinin ravi hakkındaki tezkiyesi, kadı gibi elindeki delillerle onun hakkında verdiği hüküm gibidir. (Hâtim el-Avnî).

[382] Yani garip hadiste olduğu gibi hadis naklinin aslında böyle bir şart koşulmamışken bunun ferinde bu şart nasıl koşulabilir? (Hâtim el-Avnî).

Ravi hakkındaki cerh ve ta'dilin, ancak adil ve müteyakkız kimselerden gelmesi halinde kabul edilmesi gerekir. Bu sebeple, bu hususta aşırı gidip hadisin reddini gerektirmeyen sebeplerle ravisini cerheden kimselerin cerhleri kabul edilmez. Aynı şekilde ravinin mücerred olarak zahirini esasa alarak onu tezkiye eden kimselerin tezkiyesi de kabul edilmez.[383] Nitekim hadis ricalinin tenkidi hususunda tam bir tetkik ve inceleme sâhibi olan ez-Zehebi,[384] bu konuyla ilgili olarak şöyle demiştir: *"Bu ilmin ehli olan âlimlerden iki kişi, ne zayıf bir ravinin güvenilir olmasında (tevsîkinde), ne de sika olan bir ravinin zayıf kabul edilmesinde katiyen birleşmemiştir."*[385]

Bundan dolayıdır ki; bir ravinin hadisini terk etmek üzerinde tüm hadisçiler ittifak etmedikçe, onu terk etmemek en-Nesâi'nin mezhebi olmuştur.

Hadis ilminin bu dalında kelam edecek kimsenin cerh ve ta'dil noktasında tesâhül/gevşeklik göstermemesi gerekir. Zira o, bir ravi hakkında araştırma yapmadan onu ta'dil ederse, sabit olmayan bir hükmü

---

383 Bu mesele o kadar hassastır ki, bu alandaki en müteyakkız imamlardan bile zelleler sadır olmuştur. Tıpkı İmam Mâlik'in el-Muvatta'da Abdulkerim b. Ebi'l-Muhârik'ten hadis rivayet etmesi gibi. İmam Mâlik, bu eserinde sadece sika ravilerden hadis rivayet etmesiyle birlikte, sika olmayan bu raviden hadis nakletmiştir. Daha sonra bu durum kendisine sorulduğunda şöyle demiştir: *"Onun mescitte çok oturuşu beni aldattı."* es-Sehâvî, Fethu'l-Muğîs, 2/182.

384 Girişte işaret ettiğimiz gibi Hâfız ez-Zehebî, müellifin şeyhlerinin şeyhi olup devrinin en büyük muhaddislerindendir. Müellif ilminin genişliği sebebiyle ona hayranlık duymuş, hatta onun hakkında şöyle demiştir: *"Hafıza noktasında ez-Zehebi'nin mertebesinde olabilmek için zemzem suyu içtim."* es-Suyûtî, Zeylu Tabakâti'l-Huffâz, s.251.

385 Bunu *"el-Mûkiza fî Mustalahi'l-Hadîs"* (84) isimli eserinde söyler. Âlimler bu sözün muradı hakkında ihtilaf etmiştir. O, bu sözünü hakkında ihtilaf edilen raviler için söylememiştir. Sözünün siyak ve sibakından anlaşıldığı üzere onun iki âlimle kastettiği; âlimlerin çoğuludur. Yani o, bir meseledeki ittifakı vurgulamak için söylenen "bu konuda iki kişi bile ihtilaf etmemiştir" sözü gibi bir anlam kastetmiştir. İbn Hacer'in bu sözün devamında en-Nesâi ile ilgili serdettiği cümle ise bu manayı açıkça ortaya koymaktadır. (Nureddin Itır, M. Salih Ekinci ve Hâtim el-Avnî).

kararlaştıran kimse gibi olur. Böylelikle onun yalan olduğu zannedilen bir hadisi rivayet eden kimseler zümresine dâhil olmasından korkulur.[386]

Aynı şekilde bir raviyi dikkatsiz bir şekilde cerh ederse, bundan beri olan bir Müslümana ta'n etmiş ve üzerinde daimi olarak kalacak kötü bir damga ile onu damgalamış olacaktır.

Bu gibi afetler, bazen nefsin kötü arzularına uymak ve fasit gayeler gütmekten dolayı arız olur ki, kadim âlimlerin sözleri bundan yana genel olarak salimdir. Bazen de bu afetler, itikadî ihtilaflar neticesinde zuhur eder ki, eskiden olduğu gibi bugün de bunlar çokça mevcuttur. Ama itikadî ihtilaflarından dolayı bir raviyi cerh etmemek gerekir. Daha önce bidatçıların rivayetiyle amel edilmesi hakkında bu meselenin tahkikini yapmıştık.

Cerh, Ta'dile Takdim Edilir:

Cerh, ta'dile takdim edilir. Bunu hadisçilerden bir topluluk belirtmiştir.[387] Ancak bu, cerh sebeplerini bilen bir hadisçiden beyan edilmiş olarak sadır olursa böyledir. Çünkü sebepleri beyan edilmemiş olan cerh, adaleti sabit olan kimsenin adaletini zedelemez. Yine bu sebepleri bilmeyen kimsenin cerhine itibar edilmez.

Eğer cerh edilen kimse ta'dil edilmemiş olup, sebepleri açıklanmayan mücmel bir şekilde bu sebepleri bilen hadisçi tarafından cerh edilmişse -sahih olan görüşe göre-, bu kabul edilir. Çünkü hakkında ta'dil bulunmayan bir ravi, meçhul hükmünde olup onun hakkında cerh edenin sözüyle hareket etmek, onu terk etmekten evladır. İbnu's-Salâh ise böylesi durumlarda tevakkuf tarafına meyletmiştir.

---

386 Daha önce zikri geçen Müslim'deki hadise işaret etmektedir.
387 Bu, cumhurun görüşüdür. Bkz: Fethu'l Muğîs 2/33, es-Sehâvî.

Fasıl

İsim ve Künyeler:

Hadis ilminde mühim konulardan bir diğeri ise, isimleriyle şöhret olan ravilerin künyelerini bilmektir. Böylelikle onlar, bazı rivayetlerde künyeleriyle zikredildikleri zaman başka bir ravi oldukları zannedilmeyecektir.

Yine bunun aksine künyeleriyle şöhret olup isimleri bilinmeyen ravilerin isimlerini bilmek, az olmakla birlikte ismi ve künyesi aynı olan ravileri bilmek ve künyeleri üzerinde ihtilaf bulunan ravileri bilmek de, –ki bunlar çoktur- bu mühim meselelerdendir.

Aynı şekilde birçok künyesi olanları veya lakap ve vasıfları olanları bilmek de böyledir. Tıpkı İbn Cureyc'in Ebu'l-Velîd ve Ebu Hâlid olmak üzere iki künyesinin olması gibi.

Yine tebe-i tâbiinden Ebu İshâk İbrâhim b. İshâk el-Medenî'nin durumunda olduğu gibi, babasının ismiyle künyesi aynı olan ravileri bilmek de böyledir. Bu kısmın bilinmesinin faydası, rivayeti ravinin babasına nispet ederek hata yapanın yanlışını yok etmektir. Tıpkı yukarıdaki misalde olduğu gibi Ebu İshâk demesi gerekirken İbn İshâk diyerek rivayeti nakleden kimse de olduğu gibi.

Bunun aksine İshak b. Ebî İshâk es-Sebîî'de olduğu gibi, ismi babasının künyesiyle aynı olanları bilmek de böyledir.

Yine iki meşhur sahabi olan Ebu Eyyûb el-Ensâri ve Ummu Eyyûb gibi künyesi, zevcesinin künyesiyle aynı olanlar da böyledir.

Şeyhinin ismi, babasının ismiyle aynı olanları bilmek de böyledir. Tıpkı er-Rebî' b. Enes ile şeyhi Enes'in durumunda olduğu gibi. Rivayetlerde "er-Rebî' b. Enes an Enes" şeklinde gelmiş ve onun, babası Enes'ten rivayet ettiği zannedilmiştir. Bunu Sahih'te varit olan Âmir b. Sa'd'ın babası Sa'd'tan yaptığı rivayet gibi sanmışlardır. Oysa er-Rebî'nin hadisi

naklettiği şeyhi olan Enes, onun babası değildir. Babası Bekrî, şeyhi olan Enes ise Ensârî olup meşhur sahabi Enes b. Mâlik'tir ve er-Rebî, onun evlatlarından değildir.

Babasından Başkasına Nispet Edilenler:

Babasından başkasına nispet edilenleri bilmek de bu mühim konulardandır. Tıpkı el-Mikdâd İbnu'l-Esved'in el-Esvedu'z-Zuhrî'ye onu evlat edindiği için nispet edilmesi gibi. Onun asıl ismi, el-Mikdâd b. Amr'dır.

Annesine nispet edilenler de böyledir. Tıpkı İbn Uleyye'nin misalinde olduğu gibi. O, İsmâil b. İbrâhim b. Miksem olup sika ravilerdendir. Uleyye, annesinin ismi olup bu isimle meşhur olmuştur. O, kendisine İbn Uleyye denmesinden hoşlanmıyordu. Bu nedenle eş-Şâfiî ondan rivayet ederken *"bize, kendisine İbn Uleyye denen İsmail haber verdi"* derdi.

Zâhirinin Hilafına Nispet Edilenler:

Yine, ilk anda akla nispet edildikleri ismin zahiri manası gelen kimseler de böyledir. Mesela el-Hazzâ böyledir. Bundan ilk akla gelen onun ayakkabıcı anlamına gelmesi nedeniyle, bu kimsenin ayakkabı sanatına veya satıcılığına mensup olduğu anlaşılır. Oysa bu, böyle değildir. Bu kimse onlarla oturup kalktığı için onlara nispet edilmiştir. Yine Süleymân et-Teymî de böyledir. O, Teym kabilesinden olmamakla birlikte onların arasına yerleştiği için böyle adlandırılmıştır.

Aynı şekilde dedesine nispet edilerek ismi ismiyle ve babasının ismi de mezkûr dedenin ismiyle aynı olan kimselerin durumunu bilmek de böyledir. Bunun vukuunda karışıklıktan emin olunmaz. Yine kendi ismiyle babasının ve dedesinin isimlerinin aynı olması durumu da böyledir. Mesela el-Hasen b. el-Hasen b. el-Hasen b. Alî b. Ebî Tâlip isminde olduğu gibi. Bunun bazen daha çok uzadığı vaki olabilmektedir. Bu ise, müselselin bir bölümüdür.

Bazen de ravinin ismiyle babasının ismi, dede ve babasının ismiyle ittifak edip uzar gider. Tıpkı Ebu'l-Yemen el-Kindî'de olduğu gibi. Onun ismi, Zeyd b. el-Hasen b. Zeyd b. el-Hasen b. Zeyd b. el-Hasen'dir.

Yine ravinin ismiyle şeyhinin ve şeyhinin şeyhinin isimlerinin aynı olup, uzayıp gitmesi de böyledir. Tıpkı "İmrân an İmrân an İmrân" misalinde olduğu gibi. Bunlardan birincisi el-Kasîr vasfıyla bilinmektedir. İkincisi Ebu Recâ el-Utâridî, üçüncüsü ise sahabi İbn Husayn'dır.

Buna "Süleymân an Süleymân an Süleymân" senedi de misaldir. Birincisi İbn Ahmed b. Eyyûb et-Taberânî, ikincisi İbn Ahmed el-Vâsitî ve üçüncüsü ise İbn Binti Şurahbîl ismiyle maruf olan İbn Abdurrahmân ed-Dimaşkî'dir.

Bazen bu durum, ravi ile şeyhi arasında beraber vaki olur. Mesela Ebu'l-Alâ el-Hemezânî el-Attar'ın kendisinden rivayeti meşhur olan şeyhi Ebu Alî el-Esbahânî el-Haddâd ile olan durumu bu kabildendir. Her ikisinin ismi de el-Hasen b. Ahmed b. el-Hasen b. Ahmed b. el-Hasen b. Ahmed'tir. Onlar bu isimde ittifak etmiş, ama künye, belde ve işe nispette birbirinden ayrılmıştır. Bu konuda Ebu Musa el-Medîni geniş bir cüz tasnif etmiştir.[388]

Yine şeyhin ismiyle, kendisinden rivayet eden ravinin isminin aynı olup bunların bilinmesi de böyledir. Bu da bu bapta küçük bir kısım olup İbnu's-Salâh buna temas etmemiştir.

Bunun faydası ise, isnatta tekrarın veya isimler de yer değişmenin olduğunu zanneden kimselerden şüphenin kaldırılmasıdır. Buna misal el-Buhârî'nin Müslim'den ve Müslim'in el-Buhârî'den rivayet etmesidir. Bu rivayette el-Buhârî'nin şeyhi olan Müslim b. İbrâhîm el-Farâdîsî el-Basrî'dir. el-Buhârî'den rivayet eden Müslim ise, Sahih sahibi Müslim b. el-Haccâc el-Kuşayrî'dir. Aynı şekilde bu Abd b. Humeyd hakkında da vaki olmuştur. O, Müslim b. İbrâhîm'den, Müslim b. el-Haccâc da Abd'den aynı tercüme ile Sahihinde bir hadis rivayet etmiştir.

Yine bu duruma Yahya b. Ebî Kesîr'in Hişâm'dan, Hişâm'ın da ondan rivayeti misaldir. Yahya'nın hadis naklettiği şeyhi olan Hişâm, Hişâm b. Urve olup onun akranıdır. Yahya'dan rivayet eden Hişâm ise, Hişâm b. Abdullah ed-Destevâî'dir. Yine buna İbn Cureyc'in Hişâm'dan, Hişam'ın da ondan rivayeti örnektir. Birincisi Hişâm b. Urve, ikincisi ise Hişâm b. Yusuf es-San'ânî'dir.

---

388 Eserin ismi *"Nuzhatu'l-Huffâz"* olup matbudur.

Yine el-Hakem b. Uteybe'nin İbn Ebî Leylâ'dan, İbn Ebî Leylâ'nın da ondan rivayet etmesi buna misaldir. Kendisinden rivayet ettiği Abdurrahman İbn Ebî Leyla olup, kendinden rivayet edense mezkûr Abdurrahman'ın oğlu Muhammed b. Abdurrahman İbn Ebî Leylâ'dır. Bunun gibi misaller pek çoktur.

Sika ve Zayıf Raviler:

Bu ilmin mühim konulardan biri de mücerret isimlerin bilinmesidir.[389] Hadis imamlarından bir grup, bu isimleri toplayan kitaplar telif etmiştir. İbn Sa'd *"et-Tabakât"*ında, el-Buhâri ve İbn Ebî Hayseme tarihlerinde, İbn Ebi Hâtim *"el-Cerh ve't-Ta'dîl"*inde hiç bir kayda tabi tutmaksızın bu isimleri toplamıştır.

el-İclî,[390] İbn Hibbân ve İbn Şâhin[391] gibi bazı imamlar ise yalnız sika ravileri bir eserde toplamıştır. İbn Adiy[392] ve yine İbn Hibbân[393] gibi bazı âlimler, yalnız cerh olan ravileri bir kitapta toplamıştır.

Bazı imamlar belirli bir kitabın ricalini toplamışlardır, tıpkı Ebu Nasr el-Kelâbâzî'nin[394] el-Buhâri'nin ricalini, Ebu Bekir b. Menceveyh'in[395] Müslim'in ricalini, Ebu'l-Fadıl b. Tâhir'in ikisinin ricalini toplaması gibi.

---

389 Mücerret isimle kastedilen; lakap, künye ve nesepten mücerret olarak sadece ismin zikredilmesidir.

390 **Ahmed b. Abdullah el-İclî,** hâfız ve imamdır. Kur'an'ın mahlûk olup olmasıyla ilgili fitne zuhur edince Trablus'a yerleşmiştir. İşaret edilen eserinin ismi *"es-Sikât"* olup tertipsizdir. Bu nedenle es-Subkî onu tertip etmiş ve adına *"Tertîbu's-Sikât"* demiştir. Hicri 261'de vefat etmiştir.

391 **Ömer b. Ahmed b. Osmân,** Irak'ın şeyhlerinden olup rivayetleri çoktur. İşaret edilen kitabının ismi *"es-Sikât"* olup matbudur. Hicri 385'te vefat etmiştir.

392 **Abdullah b. Adiy el-Curcânî,** büyük bir hâfız ve hadis âlimidir. Vaktinde benzeri yoktu. Mezkûr kitabı *"el-Kâmil fi'd-Duafâ"* olup en meşhur eseridir.

393 Eserin ismi *"Ma'rifetu'l-Mecrûhîn"* olup matbudur.

394 **Ahmed b. Muhammed el-Kelâbâzî,** vaktinde Maveraünnehir beldesinin en hafız âlimi idi. Hicri 313'te doğup 398'de vefat etmiştir.

395 **Ahmed b. Ali b. Muhammed;** İbn Menceveyh ismiyle meşhur olup hadis ilminde büyük bir âlimdi. Hicri 428'de vefat etmiştir.

Yine Ebu Alî el-Ceyyâni[396] Ebu Davud'un ricalini, et-Tirmizî ve en-Nesâi'nin ricalini Mağribli hadisçilerden bir grup toplamıştır. Sahihayn, Ebu Davud, et-Tirmizî, en-Nesâi ve İbn Mace'den müteşekkil olan Kütüb-i Sitte ricalini ise Abdulğanî el-Makdisi[397] *"el-Kemâl"* isimli eserinde toplamıştır. Sonra el-Mizzi[398] *"Tehzibu'l-Kemâl"* isimli eserinde onun bu kitabını tezhip etmiştir. Ben de bu kitabı hülasa ederek ona birçok şey ilave ettim ve ona *"Tehzibu't-Tehzib"* ismini verdim. Böylelikle o ihtiva ettiği ilâvelerle birlikte kitabın aslının üçte biri kadar oldu.

Müfret İsimler:[399]

Hadis ilminin bilinmesi gereken önemli konularından bir diğeri ise müfret isimlerdir. Hâfız Ebu Bekir Ahmed b. Harun el-Berdîcî[400] bu konu ile ilgili bir kitap tasnif etmiş, ancak bu kitapta zikrettiği bazı isimlerden dolayı âlimlerce tenkit edilmiştir.

Onun tenkit edilen sözlerinden biri; Suğdî b. Sinan hakkındadır ki, o zayıf ravilerdendir. Suğdî ismindeki "sâd" harfi "sîn" ile tebdil edilebilmektedir. Bundan sonraki harf harekesi sakin "ğayn" ve sonra nispet "yâ"sıdır. O, nesep lafzıyle alem ismi olup müfret değildir. Nitekim İbn Ebî Hâtim *"el-Cerh ve't-Ta'dil"* de Suğdî el-Kûfi'yi zikredip Yahya İbn Maîn'in onu tevsik ettiğini ve bununla daha önceki ismi ayırt ederek öbürünün zayıf olduğunu belirtmiştir. el-Ukayli ise Tarihinde Katade'den rivayet eden Suğdî b. Abdullah'ı zikredip hadisinin mahfuz olmadığını söylemiştir.

Bu şahıs zannıma göre İbn Ebî Hâtim'in zikrettiği kimsedir. el-Ukayli'nin onu *"ed-Duafâ"*da zikretmesi ise ondan naklettiği bir hadis nedeniyledir.

---

396 **el-Huseyn b. Muhammed el-Endülüsî el-Ceyyâni,** muhaddis, hafız ve imamdır. Hicri 427'de doğup 498'de vefat etmiştir.

397 **Abdulğanî b. Abdulvâhid el-Makdisi,** büyük bir muhaddis ve Hanbeli fakihi idi. Birçok eser kaleme almıştır. Hicri 541'de doğup 600'de vefat etmiştir.

398 **Yusuf b. Abdurrahman el-Mizzi,** devrinin en büyük muhaddis ve hafızlarındandır. Hicri 645'de doğup 742'de vefat etmiştir.

399 Müfret isimle kastedilen; ravinin isim, lakap veya künye olarak kendinden önce kimsenin tesmiye edilmediği bir isme sahip olmasıdır.

400 **Ahmed b. Harun el-Berdîcî,** hadis âlimi ve hâfızdır. Hicri 301'de vefat etmiştir.

Asıl afet bundan değil, ondan rivayet eden Anbese b. Abdurrahman'dan kaynaklanmaktadır. Allah en iyi bilendir.

Yine Ca'fer vezniyle gelen Sender ismi de böyledir. Sender, Zinbâ' el-Cuzâmi'nin kölesidir ve Nebî *sallallahu aleyhi ve sellem* ile sohbeti olup ondan rivayeti vardır. Onun Ebu Abdullah olarak künyelenmesi meşhurdur. Sender, müfret isimlerden olup bildiğimiz kadarıyla ondan başkası bu isimle tesmiye edilmemiştir. Lakin İbn Mende'nin *"Ma'rifetu's-Sahâbe"* isimli eserine yazdığı zeylde Ebu Musa, Sender Ebu'l-Esved ismini zikretmiş ve ondan bir de hadis rivayet etmiştir.

Ancak onun bu yaptığı tenkit edilerek bu Sender'in, İbn Mende'nin zikrettiği Sender olduğu belirtilmiştir. Mezkûr hadisi Muhammed b. er-Rabî el-Cîzî *"Tarihu's-Sahâbe Ellezîne Nezelû Mısra"* (Mısır'a Yerleşen Sahabelerin Tarihi) isimli kitabında Zinbâ'nın mevlası Sender'in tercemesinde rivayet etmiştir. Ben bu meseleyi sahabeyle ilgili kitabımda beyan ettim.[401]

Lakaplar:

Bilinmesi gereken konulardan diğeri ise, mücerret künyeler ile bir özür veya meslek sebebiyle konan ve isim veya künye lafızlarıyla gelebilen lakaplardır.

Nesepler:

Yine nesepleri bilmek de böyledir. Bu ise kabilelere nispet edilerek vaki olmaktadır ki, sonrakilere nispetle öncekilerde bu daha çok görülür. Öncekilere nispetle sonrakilerde daha çok görülen ise vatana nispettir. Vatana nispet etmek beldeye, köye, mahalleye veya komşuluğa nispetten daha geneldir. Yine bu, terzilik gibi zanaat ve kumaşçı gibi meslek kollarına nispet etmek suretiyle de vaki olur.

Neseplerde isimlerde olduğu gibi ittifak ve benzerlikler görülebilmektedir. Hâlid b. Mahled el-Katvânî de olduğu gibi bazen lakap nesep yerine söylenebilmektedir. Bu şahıs el-Kûfî olup, el-Katvânî lakabıdır. O, bu lakaptan hoşlanmıyordu.

401 el-İsâbe fi Temyizi's-Sahâbe 2/84.

Yine bilinmesi gereken önemli konulardan bir diğeri, bu lakapların sebepleridir.

Mevâli:[402]

Yine köleyi azat eden efendi ve azat edilen köle manasında kullanılan mevla ile azatlı, anlaşmalı veya birisi eliyle İslâm'a girmiş köleye ıtlak edilen mevaliyi bilmek de önemli hususlardandır. Çünkü bunların hepsine mevla denmekte olup, bunların temyizi ancak hakkındaki net beyanla mümkün olabilmektedir.

Kardeşler:

Ravilerin erkek ve kız kardeşlerini bilmek de bu önemli konulardan olup, Ali İbnu'l-Medîni gibi bazı kadim âlimler bu meselede kitap tasnif etmiştir.

Şeyhin ve Talebenin Âdâbı:

Hadis ilminde önemli meselelerden bir diğeri ise şeyh ve talebenin âdâbını bilmektir. Şeyh ve talebe; niyetin tashihi, dünyevi gayelerden arınma ve ahlakın güzelleştirilmesinde birbirleriyle müşterektir.

Şeyh, ihtiyaç hâsıl olduğunda talebeye hadisi rivayet etmeli ve bir beldede kendisinden daha üstün bir şeyh varsa, hadis rivayet etmeyip talebeye o şeyhi tavsiye etmelidir. Talebenin bozuk bir niyeti olsa da şeyh, hadis rivayetini terk etmemelidir.[403]

Yine şeyhin tertemiz olması, mecliste vakar ile oturması gerektiği gibi, ayakta, aceleyle ve mecbur kalmadıkça yolda hadis rivayet etmemesi gerekir. Yaşlılık veya hastalık nedeniyle rivayetinde hata yapmaktan veya unutkanlıktan korktuğu zaman, rivayeti terk etmesi gerekir.

---

402 Mevâli mevlanın çoğuludur.

403 Zira Abdullah b. el-Mübârek gibi birçok âlimin şöyle dediği rivayet edilmiştir: *"Biz dünya için ilim talep ettik, o ise bizi dünyayı terk etmeye irşat etti."* İbnul-Cevzî, Sıfatu's-Saffe, 4/145.

Hadis imlâ ettirmek için meclis edindiğinde dikkatli bir müstemli[404] edinmesi de şeyhin gözetmesi gereken âdâplardandır.

Talebenin ise, şeyhe tazim etmesi, (çok sual vs. ile) onu rahatsız edecek hareketlerde bulunmaması ve şeyhten işittiği hadislerle başkalarını irşat etmesi gerekir. Hayâ veya kibir sebebiyle şeyhten istifade etmeyi bırakmamalı, işittiğini tam olarak yazmalı ve yazdıklarını iyi kaydedip zapt etmelidir. Hıfzettiklerini zihninde iyice yerleşmesi için tekrar etmelidir.

Tahammül ve Eda Yaşı:

Bir diğer önemli konu, hadis tahammül[405] ve eda yaşının bilinmesidir. Sahih olan görüşe göre, sema yolu ile tahammülde temyiz çağı muteberdir.

Muhaddislerce âdet olduğu üzere onlar çocukları hadis meclislerine götürür ve "falan mecliste hazır bulundu" diye yazarlardı. Ancak bu durumda hadisi işittiği şeyhten bir icazetin bulunması gerekir. Kişinin kendi başına hadis talebinde bulunacağı muteber yaşın en doğrusu, onun bu iş için ehil olduğu vakittir.

Kâfir kimsenin hadis tahammülü de İslam'a girdikten sonra rivayet etmesi halinde câizdir. Aynı şekilde fasık kimse de tövbe ettikten ve adaleti sabit olduktan sonra kâfire nispetle evleviyetle böyledir.

---

404 Müstemli şeyhin sesini uzak yerlerde oturanlara duyurmak için tekrar edene denir. Vaktiyle hadis meclislerinde binlerce talebe toplanır ve Nebi *sallallahu aleyhi ve sellem*'in hadislerini hıfz edip imla ederlerdi. Öyle ki bu meclisler, bazen o kadar kalabalık olurdu ki, on binlerce talebe bir şeyhten hadis dinleyebilmek için hazır bulunur ve bu nedenle meclis açık alanlarda kurulurdu. Hâfız el-İclî'nin naklettiğine göre Şeyh Ali b. Âsım el-Vâsıtî'nin hadis meclisinde 160 bin talebe hazır bulunmuş, hadisleri iblağ edebilmek için 300'den fazla müstemli görevlendirilmişti. Hatta insanlara ulaşabilmesi için Şeyh, ilk naklettiği hadisi 15 defa tekrar etmişti. (Hâtim el-Avnî).

405 Hadis tahammülü; sema, arz, münâvele ve mukâtebe gibi hadis alma yollarını ifade eder.

Edaya (hadis rivayet etmeye) gelince, daha önce zikredildiği gibi bu, muayyen bir zamana bağlı olmamakla beraber, buna ihtiyaç ve ehil olmaya bağlı olup, şahıslara göre değişmektedir. İbn Hallâd[406] ise şöyle demiştir: *"Elli yaşına gelince, bunu eda edebilir; kırk yaşında yaparsa, bu inkâr edilmez."*[407]

Ona, Mâlik gibi bazı âlimlerin kırk yaşından önce rivayet etmesi nedeniyle itiraz edilmiştir.

Hadis Kitabeti:

Diğer mühim bir konu da hadis kitabetinin vasfının bilinmesidir. Bu ise hadisi açık ve anlaşılır bir şekilde yazmak, müşkül/zor olan harfleri harekeleyip noktalamak, sakıt olan bir kelimeyi satırın devamı varsa sağ kenara, yoksa sol kenara yazmaktan ibarettir.

Yine hadisi işittiği şeyhle, ya da güvenilir başka bir kimseyle veya kısım kısım olmak üzere kendi kendine hadisi mukabele etmek olan arz sıfatını bilmelidir. Yine semâ vasfını bilmelidir ki; bu da yazı yazmak, konuşmak ve uyuklamak gibi şeyhi dinlemeye mani hallere düşmemektir.

Aynı şekilde hadisi işittirme sıfatları da böyledir. Hadisi işittiği asıl nüshadan ya da bu asıl nüsha ile mukabele edilmiş bir başka nüshadan bunu yapar. Bu mümkün olmadığı takdirde herhangi bir nüshadan, ama vaki olacak ihtilaflar için şeyhten icazet alarak bunu yapması gerekir.

Hadis İçin Seyahat Etmek:

Yine hadis için yapılacak seyahatin keyfiyetinin bilinmesi de önemli konulardandır. Bunun için önce kendi beldesindeki şeyhlerin hadislerini toplamakla işe başlar. Bundan sonra yanında olmayan hadisleri toplamak için seyahate çıkar ve dolaştığı şeyhleri çoğaltmaktan ziyade, şeyhlerden topladığı hadisleri çoğaltmaya itina gösterir.

Yapılan Tasnifin Sıfatı:

Yapılan tasnifin sıfatını bilmek de bu önemli konulardandır. Hadisçi topladığı hadisleri ya her sahabenin müsnedi olarak ve İslâm'a giriş

---

406 İbn Hallâd, er-Râmehurmuzî olup 31. dipnotta hayatından bahsedilmişti.
407 el-Muhaddisu'l-Fâsıl 352.

sırasına göre veya kullanış bakımından daha kolay olan alfabetik sıraya göre tertip eder. Ya da bunları fıkhî baplara veya diğer baplara göre, o bâbın ispat ve nefiy yönünden hükmüne delâlet ettiği şekliyle bir araya getirir. Bunu yaparken en evla olan sahih ve hasen hadislerle iktifa etmesidir. Ama her rivayeti burada nakledecekse, zayıf olanların illetini orada beyan etmelidir.

Yine o bu tasnifi, hadislerin metin ve isnatlarını zikredip ravilerinin ihtilaf ettikleri noktaları beyan etmek suretiyle illetlerine göre yapar. Bunları istifade etmesi kolay olacağı için baplara göre tertip etmesi en güzel olandır. Ya da hadisleri, geri kalanına delâlet etmek üzere bir taraflarını zikredip; ya bütün isnatlarını veya belirli bir kitaba bağlı kalarak, yalnız o kitapta zikredilen isnatlarını bir araya getirir.[408]

Esbâbu'l-Hadis:

Bu mühim konulardan bir diğeri ise hadisin vürut sebebinin bilinmesidir. Bu konu hakkında Kadı Ebu Ya'lâ b. el-Ferrâ el-Hanbelî'nin[409] şeyhlerinden Ebu Hafs el-Ukberî[410] bir kitap tasnif etmiştir. Şeyh Takiyuddin İbn Dakîki'l-İyd ise bu konudaki tasniflerin kendi asrında cem edilmeye başlandığını belirtmiştir ki, sanki o el-Ukberî'nin mezkûr kitabını görmemiş gibidir.[411]

---

408 Bu bapta yazılmış en meşhur eser, Hâfız el-Mizzî'nin *"Tuhfetu'l-Eşrâf"* isimli eseridir. Bu kitap, hadislerin tahrici hususunda çok faydalı ve azim bir eserdir. Yine bu bapta müellifin *"İthâfu'l-Mehara"* isimli eseri de çok faydalıdır. (Hâtim el-Avnî)

409 **Ebu Ya'lâ Muhammed b. el-Huseyn b. Muhammed,** "İbnu'l-Ferrâ" ismiyle maruf olup devrinin büyük hadis âlimlerindendir. Hanbelilerin kendi vaktinde en büyük imamı idi. Hicri 380'de doğmuş ve 458'de vefat etmiştir.

410 **Ebu Hafs Ömer b. Ahmed el-Ukberî,** Hanbeli fakihi olup hicri 417'de vefat etmiştir.

411 es-Suyûtî'nin *"Esbâbu Vurûdi'l-Hadîs"* isimli eseri ile İbn Hamza ismiyle maruf eş-Şerif İbrâhim b. Muhammed'in *"el-Beyânu ve't-Ta'rîf fî Esbâbi Vurûdi'l-Hadîs"* isimli eseri bu konudaki meşhur kitaplardandır. (Hâtim el-Avnî)

Hadis âlimleri, bu sonuç bölümünde zikrettiğimiz konuların geneli ile ilgili birçok kitap tasnif etmiştir. Biz ise burada bu konuların mücerret tariflerini vermekle yetinip misaller vermedik. Konuyu bunlara hasretmek ise güç olup, meselelerin hakikatlerini tahsil edebilmek için bunların genişçe ele alındığı kitaplara müracaat etmek gerekir.

Muvaffakiyet ve hidayet yalnız Allah'tandır. O'ndan başka ilah yoktur. Yalnız O'na güvenir ve O'na dönüp sığınırız.[412]

[412] Bu mübarek kitabın tercüme ve talik çalışmasını, inayet ve keremiyle tamamlamayı nasip eden Allah'a hamd olsun. Doğrular O'ndan, hata ve yanlışlar nefsim ve şeytandandır.

الحمد لله رب العالمين

İçindekiler:

- **Kitap Hakkında** 5
- **Hâfız İbn Hacer el-Askalânî** 7
  - Nuzhatu'n Nazar fî Tavdîhi Nuhbeti'l Fiker 13
- **HADİS USÛLÜ** 14
  - Nuzhatu'n Nazar'ın Yazılma Sebebi 20
- **HABER VE HADİS** 22
  - Haberin Çeşitleri ve Mütevatir Haber 22
  - Mütevatirin Tarifi ve Şartları 24
  - Fâide 26
- **AHAD HABERİN KISIMLARI** 28
  - Meşhur 28
  - Aziz 29
  - Garip 31
  - Garip Haberin Kısımları 35
- **MAKBUL HABERLER** 38
  - Sahih Haberler 38
  - Tembih 40
  - Hasen Li'zatihi 44
  - Sahih Li'gayrihi 45
  - Hadiste Ziyade 47
  - Mahfuz ve Şaz 49
  - Maruf ve Münker 50
  - Mutâbea 50
  - Şahit ve Misali 52
  - İtibar 52
  - Muhkem 53
  - Nesh ve Alametleri 54
- **MERDUD HABERLER ve KISIMLARI** 57
  - Muallak 57
  - Mürsel ve Misali 59
  - Mu'dal ve Munkatı 61
  - Mudelles 62
  - Mursel-i Hafi 63
  - Raviye Ta'n Edilmesi (Yerilmesi) ve Sebepleri 64
  - Mevzu 65
  - Metruk ve Münker 69
  - Muallel 69

- Müdrec 71
- Maklûp 73
- İsnatlardaki Mezîd 74
- Mudtarip 74
- Musahhaf ve Muharraf 75
- Hadisin İhtisar Edilmesi 76
- Hadisi Mana İle Rivayet Etmek 77
- Garibu'l Hadis 77
- Cehâlet 79
- Mechulu'l-Ayn 81
- Meçhulu'l-Hâl 81
- Bidat ve Bidatçının Rivayeti 82
- Su-i Hıfz 84
- Zayıf Hadisin Hasen li'Gayrihi Olması 85
- **İSNAT** 86
- Merfû 86
- Mevkûf 91
- Sahabi Kimdir 92
- İki Tembih 94
- Maktû 95
- Tabiin 95
- Muhadram 96
- Merfû, Mevkûf ve Maktû Hadisin Tarifi 96
- Maktû ve Munkatı Arasındaki Fark 97
- Müsned 97
- Âli Senet 98
- Muvafakat 99
- Bedel 100
- Musâvât 100
- Musâfaha 100
- Nüzul 101
- Akrân ve Mudebbecin Rivayeti 101
- Büyüklerin Küçüklerden Rivayeti 102
- Babaların Oğullardan Rivayeti1 102
- Sâbık ve Lâhik 103
- İsimleri Aynı İki Raviden Yapılan Rivayet – Muhmel 104
- Ravinin Hadisini İnkâr Etmesi 104
- Müselsel 106
- Eda Sîgaları ve Mertebeleri 107
- Tembih 108
- Münâvele 109
- Vicâde 110

- Vasiyet ... 111
- İ'lâm ... 111
- İcazet ... 111
- Müttefik ve Mufterik ... 113
- Mu'telif ve Muhtelif ... 113
- Muteşâbih ... 114
- **SONUÇ ... 118**
- Ravilerin Tabakaları ... 118
- Tarih ... 119
- Ravilerin Vatanları ... 119
- Güvenilir ve Zayıf Ravileri Bilmek ... 119
- Cerh Mertebeleri ... 119
- Ta'dil Mertebeleri ... 120
- Cerh ve Ta'dil Hükümleri ... 120
- Cerh Ta'dile Takdim Edilir ... 123
- **Fasıl ... 124**
- İsim ve Künyeler ... 124
- Babasından Başkasına Nispet Edilenler ... 125
- Zâhirinin Hilafına Nispet Edilenler ... 125
- Sika ve Zayıf Raviler ... 127
- Müfred İsimler ... 128
- Lakaplar ... 129
- Nesepler ... 129
- Mevâli ... 130
- Kardeşler ... 130
- Şeyhin ve Talebenin Âdâbı ... 130
- Tahammül ve Eda Yaşı ... 131
- Hadis Kitabeti ... 132
- Hadis İçin Seyahat Etmek ... 132
- Yapılan Tasnifin Sıfatı ... 132
- Esbâbu'l-Hadis ... 133

[الألقاب] ١٥٧
[الأنساب] ١٥٧
[الموالي] ١٥٨
[الإخوة] ١٥٨
[آداب الشيخ والطالب] ١٥٨
[سن التحمل والأداء] ١٥٨
[كتابة الحديث] ١٥٩
[الرحلة للحديث] ١٥٩
[أسباب الحديث] ١٦٠
خاتمة ١٦٢
الباب الثالث ١٦٣
الباب الرابع ١٦٧
فصل ١٧٥
مصادر ومراجع ١٧٦

[شرط الوِجَادة والوصيّة بالكتاب والإعلام] ١٣٤
[المتَّفِقُ والمفْتَرِقُ] ١٣٧
[المؤتَلِفُ والمُخْتَلِفُ] ١٣٧
[المتشابه من الرُّواة] ١٣٩
[المتشابه والمقلوب] ١٤١
خاتِمَةٌ ١٤٢
[طبقات الرواة] ١٤٢
[التاريخ] ١٤٣
[أوطان الرواة] ١٤٣
[معرفة الثقات والضعفاء] ١٤٣
[مراتب الجرح] ١٤٦
وللجرح مراتب: ١٤٦
[مراتب التعديل] ١٤٧
[أحكام الجرح والتعديل] ١٤٨
[ليس كل جَرْح جارحٍ يُقْبَل] ١٤٩
[تقديم الجرح على التعديل] ١٥٠
فصل ١٥١
[الأسماء والكنى] ١٥١
[المنسوبون لغير آبائهم] ١٥٢
[نسب على خلاف ظاهرها] ١٥٢
[الثقات والضعفاء] ١٥٤
[الأسماء المفردة] ١٥٦

[الفرقُ بين المقطوع والمنقطع] ١٢١
[المسند] ١٢١
[العالي] ١٢٢
[العلو المطلق] ١٢٣
[العلو النسبي] ١٢٣
[قد يترجح النزولُ على العُلوِّ] : ١٢٣
[أقسام العلوّ النسبيِّ ومعنى الموافقة والبدل والمساواة والمصافحة] : ١٢٤
[النزول] ١٢٥
[رواية الأقران والمدبَّج] ١٢٥
[رواية الأكابر عن الأصاغر] ١٢٦
[الآباء عن الأبناء] ١٢٦
[السابق واللاحق] ١٢٧
[الرواية عن مُتَّفِقي الاسم] ١٢٨
[إنكار الراوي لحديثه] ١٢٨
[المُسَلْسَل] ١٣٠
[صيغ الأداء ومراتبها] ١٣٠
[محل استعمال تلك الصِيَغِ] ١٣١
تنبيهٌ: ١٣٢
[مفهوم الإنباءِ لغةً واصطلاحاً] ١٣٢
[المعنعن وحكمه] ١٣٢
[أحكام طرق التحمل والأداء] ١٣٣
[شرط الرواية بالمناولة] ١٣٣

[غريب الحديث] ١٠١
[٨ – الجهالة وسببها] ١٠٣
[الوحدان] ١٠٤
[المُبْهَم] ١٠٤
[مجهول العين] ١٠٥
[مجهول الحال] ١٠٥
[٩ – البدعة ورواية المبتدع] ١٠٥
[١٠ – سوء الحفظ والشاذ والمختلط] ١٠٧
[الحسن لغيره] ١٠٨
فائدة: ١٠٩
[المرفوع تصريحاً أو حكماً] ١٠٩
[الألفاظ الدالة على الرفع حكماً] : ١١٢
[قول الصحابيّ: "مِن السُّنَّةِ كذا"] : ١١٣
[قولُ الصَّحابيِّ: "أُمِرنا بكَذا أَو نُهِينا عنْ كذا"] : ١١٤
[قول الصحابي: "كنا نفعل كذا"] : ١١٥
[الموقوف] ١١٦
[تعريف الصحابي] ١١٦
[شرح التعريف] : ١١٧
تنبيهان: ١١٨
[التابعي] ١٢٠
[المُخَضْرَمون] ١٢٠
[تعريف المرفوع والموقوف والمقطوع] ١٢١

[الطعن في الراوي وأسبابه] ٨٨
[١ –الموضوع] ٨٩
[طرق الوضع] ٩١
[دوافع الوضع] ٩٢
[حكمُ الوضعِ] : ٩٢
[حكمُ رواية الموضوع] : ٩٣
[٢ – المتروك] ٩٣
[٣، ٤، ٥ – المُنْكَر] ٩٤
[٦ – الوهم] ٩٤
[المعلَّل] ٩٥
[٧ – المخالفة] ٩٥
[أ – المُدْرج] ٩٥
[أقسام المدرج باعتبار الإسناد] : ٩٦
[أقسام المدرج باعتبار المتن] : ٩٦
[ما يُعرفُ به الإدراج] : ٩٧
[المؤلفات في المدرج] : ٩٧
[ب – المقلوب] ٩٧
[ج – المزيد في الأسانيد] ٩٨
[د– المضطرب] ٩٨
[هـ – المُصَحَّف] ٩٩
[اختصار الحديث] ٩٩
[الرواية بالمعنى] ١٠٠

[المعروف والمنكر] ٧١
[الفرقُ بين الشّاذ والمنكر] : ٧٢
[المتابعة] ٧٢
[أمثلة المتابعة التامة والقاصرة] : ٧٣
[الشاهد ومثاله] ٧٤
[الاعتبار] ٧٥
[المُحْكَم] ٧٥
[النَّسْخ وعلاماته] ٧٨
ويُعْرَفُ النسخُ بأمورٍ: ٧٩
[المردود وأقسامه] ٨١
ثم المردود: ٨١
[المُعَلَّق] ٨١
[المُرْسَل ومثاله] ٨٣
[حكم المرسل] : ٨٤
[المعضل] ٨٤
[المنقطع] ٨٥
[أقسام السقط] ٨٥
[المُدَلَّس] ٨٦
[حكم رواية المُدَلِّس] : ٨٦
[المُرْسَل الخفيّ] ٨٦
[القائلون باشتراط اللقاء في التدليس] : ٨٧
[المؤلفات في معرفة المرسل والمزيد في متصل الأسانيد] : ٨٧

[مثال العزيز] : ٤٦

[تعريف الغريب] : ٤٦

[تعريف الآحاد وأقسامها وحكمها] ٤٧

[صُورُ القبول والردّ وأساسهما]: ٤٨

[حكم أخبار الآحاد] : ٥٠

[أنواع الخبر المُحْتَفّ بالقرائن] : ٥١

[القرائن هذه إنما تفيد العلم بصدق الحديث عند المختصين] : ٥٤

[أقسام الغريب] ٥٤

[الفرق بين المنقطع والمرسل] ٥٦

[أقسام الخبر المقبول] ٥٦

[الصحيح لذاته] : ٥٦

والضبط: ٥٨

[تعريف الحديث المتصل] : ٥٨

[تعريف الحديث المعلل] : ٥٨

[تعريف الحديث الشاذ] : ٥٨

تنبيه: [حول القيود في تعريف الصحيح لذاته] : ٥٩

[تفاوت مراتب الصحيح لتفاوت أوصاف الرواة] ٥٩

[مراتب أصح الأسانيد وأمثلته] : ٦٠

[الحسن لذاته] ٦٥

[الصحيح لغيره] ٦٥

[زيادة الثقة وأقسامها] ٦٨

[المحفوظ والشاذ] ٧٠

عملي ومنهجي في تحقيق الكتاب.. ٢١
وختاماً: ٢٣
[مقدّمة المؤلف] ٢٦
[المؤلفون في مصطلح الحديث ومؤلفاتهم]................................ ٢٦
[سبب تصنيف نزهة النظر] ٣١
[الفرق بين الخبر والحديث]... ٣١
[أقسام الخبر باعتبار طرق وصوله إلينا] ٣٢
فهو باعتبارِ وصوله إلينا: ٣٢
[١ - تعريف المتواتر] ٣٢
[عددُ التواتر]: ٣٣
[شروط المتواتر وتعريفه] : ٣٤
[حكم المُتواتِرُ] : ٣٦
[الفرق بين العلم الضروري والعلم النظري].................................. ٣٦
[تعريف علم الإسناد] : ٣٧
فائدةٌ:.. ٣٨
[الدليل على وجود الحديث المتواتر] : ٤١
[أقسام الآحاد] ٤٢
[٢ - تعريف الحديث المشهور] ٤٢
[الفرق بين المشهور والمستفيض] :....................................... ٤٢
[أقسام المشهور] : ٤٢
[تعريف العزيز] : ٤٣
[دعوى ابن العربي: بأن العزيز من شرط البخاري في صحيحه]:.................. ٤٤

فهرس المحتويات

هذه الطبعة ٥

بسم الله الرحمن الرحيم ٦

مُقَدِّمةُ التحقيق ٦

وفيما يلي: ٦

وقد رتبت عملي على الوجه الآتي: ٧

ترجمة المؤلف.. ٨

نسبه: ٩

ميلاده: ٩

حفظه القرآن الكريم:... ٩

رحلاته: ٩

مصنّفاته:.. ١٠

وفاته: ١١

مكانته في هذا العلم:.. ١١

إسهاماته في علوم الحديث مِن خلال إشاراته إليها في "النزهة":......... ١٢

مميزاتها:... ١٤

تاريخ تأليف "نزهة النظر": ١٥

طبعات "النزهة": ١٦

المآخذ على الطبعات السابقة وأسباب توجُّهي إلى تحقيق النزهة:......... ١٧

وصف النسخة الخَطِيَّة الأصل.................................... ١٨

- الموطأ، للإمام مالك بن أنس، صححه ورقّمه وخرّج أحاديثه وعلق عليه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي.

- نزهة الألباب في الألقاب، ابن حجر العسقلاني، تحقيق عبد العزيز بن محمد السديري، الرياض، مكتبة الرشد، ط. الأولى، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.

- نزهة النظر شرح نخبة الفكر، ابن حجر، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ودار مصر للطباعة، ط. ٣.

- النكت على ابن الصلاح، ابن حجر العسقلاني ٧٧٣-٨٥٢هـ، تحقيق: د. ربيع بن هادي عمير، المدينة المنورة، الجامعة الإسلامية، ط.١، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م.

- هدْي الساري مقدمة فتح الباري، الحافظ ابن حجر، مصر، المطبعة السلفية ومكتبتها، والطبعة الأولى بالمطبعة الكبرى المنيرية سنة ١٣٠١هـ.

- المسند، الإمام أحمد بن حنبل، بتحقيق شعيب الأرناؤوط، وآخرين، بيروت، الرسالة، ط. الأولى، ١٤١٩-١٤٢١هـ.

- مشكل الحديث وبيانه، أبو بكر محمد بن الحسن بن فُورَك ت٤٠٦هـ، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.

- مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها، عبد الله بن علي النجدي القصيمي، تحقيق: الشيخ خليل الميس، بيروت، دار القلم، ط.١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

- مصطلح التاريخ، د. أسد رستم، لبنان، المكتبة البُولِسيّة، ط. الرابعة، ١٩٨٤م.

- المعجم الكبير، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، ٢٦٠-٣٦٠هـ، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، ط.٢، بدون تاريخ.

- المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، السخاوي، مكتبة الخانجي، ومكتبة المثنى، ١٣٧٥هـ.

- مقدمة ابن الصلاح = انظر: علوم الحديث.

- مقدمة في أصول التفسير، ابن تيمية، بتحقيق د. عدنان زرزور، الكويت - بيروت، دار القرآن الكريم ومؤسسة الرسالة، ط. الثانية، ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م.

- مقدمة نور الدين عتر في تحقيقه لـ"نزهة النظر ... "، بيروت، ط.٢، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

- مقدّمة تحقيق رسالة: "مَن تُكُلِّمَ فيه وهو مُوَثَّقٌ أو صالِحُ الحديثِ"، للإمام الذهبي، عبد الله الرحيلي، تحت الطباعة.

- الموضح لأوهام الجمع والتفريق، الخطيب البغدادي، تحقيق عبد الرحمن ابن يحيى المعلمي، دار الفكر الإسلامي، ط. الثانية، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

- فتح الباري بشرح صحيح البخاري، الحافظ ابن حجر العسقلاني ٧٧٣-٨٥٢هـ، القاهرة، المطبعة السلفية ومكتبتها.

- الكامل في ضُعَفَاء الرّجَال، الإمام الحافظ أبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني، ٢٧٧-٣٦٥هـ، بيروت، دار الفكر، ط.١، ١٤٠٤هـ

-١٩٨٤م.

- الكفاية في علم الرواية، الإمام أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، ٣٩٢-٤٦٣هـ، مطبعة السعادة، ط.١، ١٩٧٢م.

- مجمع البحار في معاني الأحاديث والآثار، ملك المحدِّثين محمد طاهر الصديقي الهندي، ت٩٨٦هـ-١٥٧٨م، الهند، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩١هـ-١٩٧١م.

- مجموع الفتاوى، شيخ الإسلام أحمد بن تيمية، جمع وترتيب: عبد الرحمن

ابن محمد بن قاسم، المدينة المنورة، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.

- محاسن الاصطلاح، البلقيني، بتحقيق: د. عائشة عبد الرحمن بنت الشاطي، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب، ١٩٧٤م.

- المحدِّث الفاصل بين الراوي والواعي، القاضي الرامهرمزي، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م

- المستدرَك على الصحيحين، محمد بن عبد الله بن البيّع ٣٢١-٤٠٥هـ، نشر مكتبة النصر الحديثة، الرياض.

- شرح مشكل الآثار، أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٢٩-٣٢١هـ، في ١٦ مجلداً، بالفهارس، بتحقيق شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط. الأُولى، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.

- شرح معاني الآثار، أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٢٩-٣٢١هـ، تحقيق: محمد زهري النجار، القاهرة، مطبعة الأنوار المحمديّة، بدون تاريخ.

- صحيح ابن خزيمة، تحقيق د. محمد مصطفى الأعظمي، بيروت، المكتب الإسلامي، ط. الأُولى، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م.

- صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، ط. الرابعة، دمشق، دار ابن كثير، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م.

- صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجّاج القُشيري النيسابوري، ط. الأولى، لبنان، دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي.

- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، السخاوي، بيروت، نشر دار مكتبة الحياة.

- طبقات الشافعية، تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، ٧٢٧-٧٧١هـ، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو، ومحمود الطناحي، ط.١، عيسى البابي الحلبي وشركاه.

- العلل، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم، ٢٤٠-٣٢٧هـ، القاهرة، مكتبة المثنى ببغداد، ١٣٤٣هـ.

- العلل، للترمذي، نسخة: شرح علل الترمذيّ، عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبليّ، ٧٣٦-٧٩٥هـ، تحقيق نور الدين عتر، ط. الأولى، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م.

- علوم الحديث، ابن الصلاح، بتحقيق: نور الدين عتر، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ط.٢، ١٩٧٢م.

- الجرح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم، ت٣٢٧هـ، حيدرآباد، الدكن – الهند، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ط.١، ١٣٧١هـ-١٩٥٢م.

- نظم المتناثرمن الحديث المتواتر، أبو الفيض جعفر الحسنيّ الإدريسي الكتاني، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، مصوَّرة عن طبعة بمطبعة المولوية بفاس العلية، ١٣٢٨هـ-

- الرسالة، الإمام الشافعي، ١٥٠-٢٠٤هـ، تحقيق: أحمد شاكر، ١٣٠٩هـ

- السنن، أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، ط. الأولى، لبنان، دار الجنان، ١٤٠٩هـ – ١٩٨٨م، فهرسة كمال يوسف الحوت.

- السنن، ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ط. عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٧٢م، بتحقيق وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي.

- السنن، الدارمي، أَبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، ط. الأُولى، دمشق، دار القلم١٤١٢هـ-١٩٩١م.

- السنن الترمذيّ، أبو عيسي محمد بن عيسى بن سورة، ط. الأولى، لبنان، دار الكتب العلمية، ١٤٠٨هـ-١٩٨٧م.

- سنن الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني، ٣٠٦-٣٨٥هـ، بتصحيح: عبد الله هاشم يماني المدني، المدينة المنورة، ١٣٨٦هـ-١٩٦٦م.

- السنن، النسائي، أحمد بن شعيب، ط. الثالثة، لبنان، دار البشائر الإسلامية، ١٤٠٩هـ – ١٩٨٨م.

- شرح علل الترمذيّ = انظر: العلل الترمذيّ.

٨٥٢هـ، تحقيق د. أحمد بن سير المباركي، الرياض، ط. الأولى، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م.

- تدريب الراوي، السيوطي، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، المدينة المنورة، المكتبة العلمية، ط.٢، ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م.

- ترتيب مسند الشافعي، نشر وتصحيح: السيد يوسف على الحسني، والسيد عزت العطار، ١٣٧٠هـ-١٩٥١م، ط. مصورة، بيروت، دار الكتب العلمية.

- تسهيل شرح نخبة الفِكَر، محمد أنور البدخشاني، كراتشي، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، ط.١، ١٤١٤هـ.

- تعليقات د. نور الدين عتر على طبعته لنزهة النظر، بيروت، ط.٢، ١٤١٤هـ-١٩٩٣م.

- التقييد في رواة السنن والمسانيد، الحافظ ابن نقطة، بيروت، دار الحديث، ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م

- التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي، ت٨٠٦هـ، بيروت، دار الحديث، ط.٢، ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م.

- التنكيل، عبد الرحمن المعلمي، بتحقيق محمد ناصر الدين الألباني، الباكستان، فيصل آباد، حديث أكادمي نشاط آباد، ١٤٠١هـ-١٩٨١م: ١/٤٢-٥٢.

- تهذيب التهذيب، ابن حجر العسقلاني، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.

- جامع الأصول في أحاديث الرسول، مجد الدين ابن الأثير الجزري، ٥٤٤-٦٠٦هـ، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط، ١٣٨٩هـ-١٩٦٩م فما بعدها.

- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، الخطيب البغدادي، ٣٩٢-٤٦٣هـ، تحقيق: د. محمود الطحان، الرياض، مكتبة المعارف، ١٤٠٣هـ-١٩٨٢م.

مصادر ومراجع

فهْرسُ مصادرِ التحقيقِ ومراجِعِهِ

- الأم، الإمام الشافعي، بيروت، دار المعرفة، ط.٢، ١٣٩٣هـ-١٩٧٣م.

- الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، القاضي عياض، بتحقيق السيد أحمد صقر، دار التراث بالقاهرة، والمكتبة العتيقة بتونس، الطبعة الأولى١٣٨٩هـ- ١٩٧٠م.

- الابتهاج في تخريج أحاديث المنهاج، عبد الله بن محمد الغماري، بيروت، عالم الكتب، ط.١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

- اختلاف الحديث، الإمام الشافعي ت٢٠٤هـ، برواية ربيع بن سليمان المرادي ت٢٧٠هـ، تحقيق: عامر أحمد حيدر، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية، ط.١، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

- الاستقامة، شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق: د. محمد رشاد سالم، الرياض، مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط.١، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م.

- الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، أحمد شاكر، القاهرة، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده، ط.٣، بدون تاريخ.

- تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، بيروت، دار الكتاب العربي، بدون تاريخ.

- تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بمراتب التدليس، ابن حجر العسقلاني، ٧٧٣-

فصل

وَمِنَ الْمُهِمّ مَعْرِفَةُ كُنَى الْمُسَمَّيْنَ، وأَسْمَاءِ الْمُكَنَّيْنَ، وَمَن اسْمُهُ كُنْيَتُهُ، ومنِ اخْتُلِفَ في كُنيَتِه، ومن كَثُرَتْ كناهُ أو نُعُوتُهُ، وَمَنْ وَافَقَتْ كُنْيَتُهُ اسْمَ أَبِيهِ، أَوْ بِالعَكْسِ، أَوْ كُنْيَتُهُ كُنيَةَ زَوْجَتِهِ، وَمَنْ نُسِبَ إِلَى غَيْرِ أَبِيه، أَوْ إلى أمِّهِ، أَوْ إلى غير ما يَسْبِقُ إلى الفَهْمِ، ومن اتَّفَقَ اسْمُهُ واسْمُ أَبِيهِ وجَدِّه، أو اسْمُ شَيْخِهِ وشَيْخِ شَيْخِه فَصَاعِداً.

ومَن اتَّفَقَ اسْمُ شَيْخِه والرَّاوي عنهُ.

ومَعْرِفةُ الأَسْمَاءِ الْمُجَرَّدَةِ والْمُفْرَدَةِ، وَالْكُنَى، وَالأَلْقَابِ، والأَنْسَابِ، وَتَقَعُ إِلَى الْقَبائِلِ وَالأَوْطَانِ: بِلاداً، أَوْ ضِيَاعاً، أَوْ سِكَكاً، أَوْ مُجاوَرَةً، وَإِلَى الصَّنائِعِ والحِرفِ: وَيقَعُ فيهَا الاتّفاقُ والاشْتِبَاهُ كالأَسْمَاءِ، وقد تَقَعُ أَلْقَاباً.

وَمَعْرِفَةُ أَسْبَابِ ذَلِكَ، ومعرفةِ الْمَوَالِي مِنْ أَعْلَى وَمِنْ أَسْفَلَ: بالرِّقِّ، أَوْ بِالحِلْفِ، وَمَعْرِفَةُ الإِخْوَةِ والأَخَوَاتِ.

وَمَعرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالطَّالِبِ، وَسِنِّ التَّحمُّلِ والأَدَاءِ، وصِفَةِ كِتَابَةِ الحَدِيثِ وَعَرْضِهِ، وسَمَاعِهِ، وإِسْمَاعِه، والرِّحْلَةِ فِيهِ، وتَصْنِيفِه: إِمَّا عَلَى الْمَسانِيد، أو الأبْوَابِ، أو الْعِلَلِ، أَوِ الأطْرَافِ.

ومعْرفة سَبَبِ الحَدِيث: وَقَدْ صَنَّفَ فيهِ بعْض شُيوخِ القاضِي أَبِي يَعْلَى بن الْفَرَّاءِ، وصَنَّفُوا في غَالِب هذِه الأنْوَاعِ. وهِيَ نَقْلٌ مَحْضٌ، ظاهِرَةُ التَّعْرِيفِ، مُسْتَغْنِيَةٌ عنِ التَّمْثِيلِ، وَحَصْرُها مُتعَسِّرٌ: فَلْتُرَاجَعْ لها مَبْسُوطاتُها، والله الْمُوَفِّقُ والهَادِي، لا إله إلاَّ هُوَ.

وَأَسْهَلُهَا: لَيِّنٌ، أَوْ سَيِّءُ الْحِفْظِ، أو فيه مَقَالٌ.

ومراتب التعديل: وأرفعها الْوَصْفُ بِأَفْعَلَ: كَأَوْثَق النَّاسِ، ثُمَّ مَا تَأَكَّدَ بِصِفَةٍ أَوْ صِفَتَيْنِ، كثِقَة ثِقَة، أَوْ ثِقَةٌ حافِظٌ.

وَأَدْنَاهَا مَا أَشْعَرَ بِالقُرْبِ مِنْ أَسْهَلِ التَّجْرِيحِ، كَ: شَيْخٌ.

وَتقْبَلُ التَّزْكِيَةُ مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهَا، ولو من واحدٍ، على الأصَحِّ.

والجَرْحُ مُقَدَّمٌ عَلَى الْتَّعْدِيلِ إنْ صَدَرَ مُبيَّناً مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِه، فَإِنْ خَلاَ عَن التَّعْدِيلِ: قُبِلَ مُجْمَلاً، عَلَى الْمُخْتَارِ.

فَالأَوّلانِ: لِمَنْ سَمِعَ وَحْدَهُ مِنْ لَفْظِ الشَّيْخِ، فَإِنْ جَمَعَ فمعَ غَيْرِهِ.

وأَوَّلُها: أصْرحُها وَأَرْفعُها فِي الإمْلاءِ.

والثَّالِثُ، والرَّابعُ: لِمَنْ قَرَأَ بِنفْسِهِ، فإنْ جَمَعَ: فَكَالْخَامِسِ.

والإنبَاءُ: بمَعْنَى الإخْبَارِ، إلاَّ في عُرْفِ الْمُتَأَخِّرِينَ فَهُوَ للإجَازَةِ كَعَنْ.

وَعنْعَنَةُ الْمُعَاصِر مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّمَاعِ إلاَّ مِنْ المدَلِّسِ. وَقِيلَ: يُشْتَرَطُ ثبُوتُ لِقَائِهِمَا وَلَوْ مَرَّةً، وهُوَ الْمُخْتَارُ.

وأَطْلَقُوا الْمُشَافَهَةَ في الإجَازَةِ الْمُتَلَفَّظِ بِهَا، وَالْمُكَاتَبَةَ في الإجَازَةِ الْمَكْتُوبِ بِها، واشْتَرَطُوا في صِحَّةِ الْمُنَاوَلَةِ اقترَانَهَا بالإذْنِ بِالرِّوَايَةِ، وَهِيَ أَرْفَعُ أَنوَاعِ الإجَازَةِ.

وَكَذَا اشْتَرَطُوا الإذْنَ في الوِجَادَةِ، وَالْوَصِيَّةِ بِالْكِتَابِ، وَفِي الإعْلامِ، وَإلاَّ فَلاَ عِبرَةَ بذلِكَ، كالإجَازَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلْمَجْهُولِ وَلِلْمَعْدُومِ، عَلَى الأَصَحِّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ.

ثُمَّ الرُّواةُ: إنِ اتفقَتْ أَسْمَاؤُهُمْ وَأَسْمَاءُ آبائِهِمْ فَصَاعِداً، واخْتلَفَتْ أَشْخَاصُهُمْ: فَهُوَ الْمُتَّفِقُ وَالْمُفْتَرِقُ، وإن اتَّفَقَتِ الأَسْمَاءُ خَطّاً واخْتَلَفَتْ نُطْقاً: فهُوَ الْمُؤْتَلِفُ وَالْمُخْتَلِفُ.

وإنِ اتفقَتِ الأَسْمَاءُ واخْتَلَفَتِ الآبَاءُ، أَوْ بِالَعكْسِ: فهُوَ الْمُتَشَابِهُ، وَكَذَا إنْ وَقَعَ الاتفاقُ في الاسْمِ واسْمِ الأَبِ، والاخْتِلاَفُ فِي النِّسْبَةِ، وَيتَرَكَّبُ مِنهُ وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنوَاعٌ: مِنها أَنْ يَحْصُلَ الاتِّفَاقُ أَوْ الاشْتِبَاهُ إلاّ في حَرْفٍ أَوْ حَرْفَينِ. أو بالتَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ أو نَحْوِ ذَلِكَ.

خاتمة

وَمِنَ الْمُهِمِّ: مَعْرِفَةُ طَبَقَاتِ الرُّوَاةِ وَمَوَالِيدِهِمْ، وَوَفَيَاتِهِمْ، وبُلْدَانِهِمْ، وأَحْوَالِهِمْ: تَعْدِيلاً وَتَجْرِيحاً وَجَهَالَةً.

ومَرَاتِبُ الجَرْحِ: وَأَسْوَأُهَا الْوَصْفُ بِأَفْعَلَ، كَأَكْذَب النَّاسِ، ثُمَّ دَجَّالٌ، أَوْ وَضَّاعٌ، أَوْ كَذَّابٌ.

وَإِنْ رَوَى كُلٌّ مِنْهُمَا عنِ الآخَرِ: فَالْمُدَبَّجُ، وَإِنْ رَوَى عَمَّنْ دُونَه: فالأكابِرُ عن الأَصَاغِرِ، وَمِنْه الآباءُ عَن الأبْنَاء، وفي عَكْسِهِ كثْرَةٌ، وَمِنْهُ مَنْ رَوَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ.

وإِنِ اشْتَرَكَ اثنَانِ عَنْ شَيْخٍ، وَتَقَدَّمَ مَوْتُ أَحَدِهِما، فَهُوَ: السَّابِقُ واللاَّحِقُ.

وإنْ رَوَى عَن اثنَيْنِ مُتَّفِقي الاسْمِ وَلَمْ يَتَمَيَّزَا، فباخْتِصَاصِه بِأَحدِهِمَا يتَبَيَّنُ الْمُهْمَلُ.

وإن جَحَدَ مَرْوِيَّهُ جَزْماً: رُدَّ، أَوِ احْتمالاً: قُبِلَ، في الأصحِّ.

وفيه: "مَنْ حَدَّث وَنَسِيَ".

وإن اتفقَ الرُّواةُ في صِيَغِ الأَدَاءِ، أَوْ غَيْرِهَا مِنَ الْحَالاتِ، فَهُو الْمُسَلْسَلُ.

وصيغ الأداء:

١ – سَمِعْتُ وَحَدَّثَنِي.

٢ – ثمَّ أَخبرَنِي، وَقرَأْتُ عَلَيْه.

٣ – ثمَّ قُرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ.

٤ – ثمَّ أَنبَأَنِي.

٥ – ثمَّ نَاوَلَنِي.

٦ – ثمَّ شَافَهَنِي.

٧ – ثمَّ كَتَبَ إِلَيَّ.

٨ – ثمَّ عَنْ، وَنَحْوُهَا.

وَمَتَى تُوبعَ سَيِّءُ الحِفْظِ بِمُعْتَبَرٍ، وَكَذَا الْمَسْتُورُ، وَالْمُرْسَلُ، وَالْمُدَلَّسُ: صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَناً لا لِذَاتِهِ، بَلْ بالْمَجْمُوعِ.

ثم الإسناد: إمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى النَّبِي صلَّى اللهُ عليه وسلم تَصْرِيحاً، أَوْ حُكْماً: مِنْ قَوْلِه، أَوْ فِعْلِهِ، أَوْ تقْرِيرِه.

أَوْ إِلَى الصَّحَابِيِّ كَذلِك: وَهُوَ: مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صلى الله عليه وسلم، مُؤمِناً بِهِ وَمَاتَ عَلَى الإِسْلامِ: وَلَوْ تَخَلَّلَتْ رِدَّةٌ، فِي الأصَحِّ.

أَوْ إِلَى التَّابِعِيِّ: وَهُوَ مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ كَذَلِكَ.

فَالأَوَّل: الْمَرفوعُ، والثَّانِي: الْمَوْقُوفُ، والثَّالِثُ: الْمَقْطوعُ، وَمَنْ دونَ التَّابِعِيّ فيه مِثْلُهُ.

وَيُقَالُ للأَخِيرَيْنِ: الأَثَرُ.

والمسنَدُ: مرفوع صحَابِيٍّ بسَنَدٍ ظَاهِره الاتّصَال.

فإن قَلَّ عَدَدُهُ: فإمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلى النَّبِيّ صلَّى اللهُ عليه وسلم، أَوْ إلى إِمَامٍ ذِي صِفَةٍ عَلِيَّةٍ كشُعْبَة.

فالأَوَّلُ: العُلُوُّ الْمُطْلَقُ. والثَّاني: النِّسْبِيُّ.

وَفِيهِ الْمُوافَقَةُ: وَهِيَ الْوُصُولُ إلى شَيْخِ أَحَدِ الْمُصَنِّفِينَ مِنْ غَيْرِ طَرِيقِهِ.

وفيهِ الْبَدَلُ: وَهُوَ الْوُصُولُ إِلى شَيْخِ شَيْخِهِ كَذلِك.

وَفِيهِ الْمُسَاوَاةُ: وَهِيَ اسْتِوَاءُ عَدَدِ الإِسْنَادِ مِنَ الرَّاوِي إلى آخِرِهِ مَعَ إِسْنَادِ أَحَدِ الْمُصَنِّفِينَ.

وفيهِ الْمُصَافَحَةُ: وهِيَ الاسْتِوَاءُ مَعَ تِلْمِيذِ ذَلِكَ المُصَنِّفِ، وَيُقَابِلُ الْعُلُوَّ بِأَقْسَامِهِ النُّزُولُ، فإنْ تَشَارَكَ الرَّاوِي وَمَنْ رَوَى عَنْهُ فِي السِّنِّ واللُّقِيِّ فهو الأَقْرَانُ.

ثمَّ الْمُخَالَفَةُ: إنْ كانَتْ بِتَغْيِيرِ السِّيَاقِ: فَمُدْرَجُ الإسْنَادِ.

أَوْ بِدَمْجِ مَوْقوفٍ بِمَرْفوعٍ: فَمُدْرَجُ الْمَتْن.

أَوْ بِتَقْدِيمٍ أَوْ تَأْخِيرٍ: فَالْمَقلُوبُ. أَوْ بِزِيَادَةِ رَاوٍ: فَالْمَزِيدُ في مُتَّصِلِ الأسانيدِ.

أَوْ بِإِبْدَالِهِ وَلا مُرَجِّحَ: فَالْمُضْطَرِبُ –وَقَدْ يقعُ الإِبْدَالُ عَمْداً امْتِحَاناً–.

أَوْ بِتَغْيِيرِ حَرْفٍ، أو حروفٍ مَعَ بَقَاءِ السِّيَاقِ: فَالْمُصَحَّفُ وَالْمُحَرَّفُ.

وَلا يَجُوزُ تَعَمُّدُ تَغْيِيرِ الْمَتْنِ بِالنَّقْصِ وَالمُرَادِفِ إلاَّ لِعَالِمٍ بِمَا يُحِيلُ الْمَعَانِي.

فإن خَفِيَ الْمَعْنَى احْتِيجَ إِلَى شَرْحِ الْغَرِيبِ وبَيَانِ الْمُشْكِلِ.

ثمَّ الجَهَالَةُ: وَسَبَبُهَا أَنَّ الرَّاوِيَ قَدْ تَكْثُرُ نعُوتُهُ فَيُذْكَرُ بِغَيْرِ مَا اشْتَهَرَ بِهِ لِغَرَضٍ، وَصَنَّفُوا فيهِ الْمُوْضِحَ.

وقَدْ يَكُونُ مُقِلاً فَلاَ يَكْثُرُ الأخْذُ عَنْهُ، وَصَنَّفُوا فِيهِ الوُحْدَانَ.

أَوْ لا يُسَمَّى اخْتِصَاراً، وفيهِ المُبْهَمَاتُ.

وَلا يُقْبَلُ الْمُبْهِمُ، وَلوْ أُبْهِمَ بِلَفْظِ التَّعْدِيلِ، عَلَى الأصَحّ.

فِإنْ سُمِّيَ وانفَرَدَ وَاحدٌ عَنْهُ فَمَجْهولُ الْعَيْنِ، أَو اثنَانِ فَصَاعِداً وَلَمْ يُوَثَّقْ:[442] فمجهولُ الحال، وهُوَ الْمَسْتُورُ.

ثمَّ البِدْعَةُ: إمَّا بمُكَفِّرٍ، أو بِمُفَسِّقٍ.

فالأوَّلُ: لا يَقْبَلُ صَاحِبَها الجمهُورُ.

والثَّاني: يُقْبَلُ مَنْ لَم يكُنْ دَاعِيةً، في الأصَحّ، إلاَّ إنْ رَوَى مَا يُقَوِّي بدْعَتَهُ فَيُرَدُّ، عَلَى الْمُخْتَارِ، وَبِهِ صَرَّحَ الجوزجانيُّ شَيْخُ النَّسَائِي.

ثمَّ سُوءُ الحِفْظِ: إنْ كانَ لازماً فَهُوَ الشَّاذُّ عَلَى رَأْيٍ، أَوْ طارِئاً فالمُخْتَلِطُ.

---

[442] ليس المراد أنه لم يَرِد فيه توثيق، وإنما المراد أنه لم يَرِد فيه جرحٌ أو تعديل.

ثم المقبول: إِنْ سَلِمَ مِنَ المعارضة فهو المُحْكَم، وإِنْ عُورض بِمِثْلِهِ: فإِنْ أَمْكَنَ الجَمْعُ فمُخْتَلِفُ الحَدِيث.

أو لا، وثَبَتَ الْمُتَأَخِّرُ فهُوَ النَّاسِخُ، والآخَرُ الْمَنْسُوخُ. وإلاَّ فَالتَّرْجِيحُ، ثمَّ التَّوَقُّفُ.

ثم المردود: إمّا أن يكونَ لِسقْطٍ أو طَعْنٍ.

فالسَّقْطُ: إمَّا أنْ يكونَ مِنْ مَبَادِيءِ السَّنَدِ مِنْ مُصنِّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعدَ التَّابِعيّ، أَوْ غير ذَلِكَ.

فالأوَّلُ: المُعَلَّقُ. والثَّانِي: المُرْسَلُ.

والثَّالِثُ: إنْ كانَ بِاْثنَيْن فَصَاعِداً مَعَ التَّوَالي، فُهو الْمُعْضَلُ، وَإِلاَّ فالْمُنقَطِعُ، ثُمَّ قَدْ يَكُونُ واضِحاً أَوْ خَفِيّاً.

فالأوَّلُ: يُدْرَكُ بعَدَمِ التَّلاقي، وَمِنْ ثَمَّ احْتِيجَ إِلَى التَّأريخِ.

وَالثَّانِي: الْمُدَلَّسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةٍ تَحْتَمِلُ اللُّقِيَّ: كَعَنْ، وَقَالَ، وَكَذَا الْمُرْسَلُ الخَفِيُّ مِنْ مُعَاصِرٍ لَمْ يَلْقَ.

ثم الطعن: إمَّا أنْ يَكُونَ:

١ – لِكَذِبِ الرَّاوِي. ٢ – أَوْ تُهْمَتِهِ بِذلِكَ. ٣– أوْ فُحْشِ غَلَطِهِ.

٤ – أَوْ غَفْلَتِهِ. ٥ – أَوْ فِسْقِهِ. ٦ – أَوْ وَهْمِهِ.

٧ – أَوْ مُخَالَفَتِه. ٨ – أَوْ جَهَالَتِه. ٩ – أَوْ بِدْعَتِهِ. ١٠ – أو سُوءِ حِفْظِهِ.

فالأوَّلُ: الْمَوْضُوعُ، والثَّانِي: الْمَتْرُوكُ. والثَّالِثُ: المُنْكَرُ، عَلَى رَأْيٍ. وكَذَا الرَّابِعُ والخَامِسُ.

ثمَّ الْوَهْمُ: إِنِ اطُّلِعَ عَلَيْهِ بِالقَرَائِنِ وَجَمْعِ الطُّرُقِ: فَالْمعَلَّلُ.

والثَّانِي: المَشْهُورُ وَهُوَ الْمُسْتَفِيضُ عَلَى رَأْيٍ.

والثَّالِثُ: الْعَزِيزُ، وَلَيْسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ، خِلافاً لِمَنْ زَعَمَهُ.

والرَّابِعُ: الغَرِيبُ.

وَكُلُّها -سِوَى الأَوَّلِ- آحَادٌ، وفيها الْمَقْبُولُ والْمَرْدُودُ، لِتَوَقُّفِ الاسْتِدْلالِ بها عَلى البَحْث عنْ أَحْوالِ رُوَاتِهَا، دُونَ الأَوَّل، وَقَدْ يَقَع فيها مَا يُفيدُ العِلمَ النَّظَرِيَّ بالقرائنِ على الْمُخْتَار.

ثمَّ الغَرابَةُ: إمَّا أَنْ تَكُونَ فِي أَصْلِ السَّنَدِ، أَوْ لا.

فالأَوَّلُ: الفَرْدُ المُطْلَقُ.

والثاني: الْفَرْدُ النّسْبِيُّ، ويَقِلُّ إطْلاقُ الفَرْدِيّةِ عَليهِ.

وَخَبَرُ الآحَادِ بِنقْلِ عَدْلٍ تَامّ الضَّبْطِ، متَّصِلَ السَّنَدِ، غيرَ مُعَلَّلٍ وَلا شَاذٍّ: هُوَ الصَّحِيحُ لِذَاتِه.

وتَتَفَاوتُ رُتبُهُ بِتفَاوُتِ هذِهِ الأوْصَافِ.

وَمِنْ ثمَّ قُدِّمَ صَحِيحُ البُخَارِيّ، ثُمَّ مُسْلمٍ، ثُمَّ شَرْطُهُمَا.

فإنْ خَفَّ الضَّبْطُ: فالحَسَنُ لِذَاتِهِ، وبِكَثْرَةِ طُرُقِهِ يُصَحَّحُ.

فإنْ جُمِعَا فلِلتَرَدُّدِ في النَاقِلِ حَيْثُ التَفَرُّدُ، وإلا فباعْتِبارِ إسْنَادَيْنِ.

وزِيَادَةُ رَاويهمَا مَقْبُولَةٌ مَا لَمْ تَقعْ مُنَافِيَةً لِمَنْ هُوَ أَوْثَقُ.

فإِنْ خُولِفَ بِأَرْجَحَ فَالرَّاجِحُ الْمَحْفُوظُ، وَمُقَابِلُهُ الشَّاذُّ، وَمَعَ الضَّعْفِ فالرَّاجِحُ المَعْرُوفُ، وَمُقَابِلُهُ الْمُنْكَرُ.

وَالْفَرْدُ النِسْبِيّ: إنْ وَافَقَه غيره فَهُوَ المُتَابِعُ.

وَإِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يَشْبَهُهُ فَهُوَ الشَّاهِدُ. وتَتَبُّعُ الطّرُقِ لذلك هو الاعتبار.

الباب الرابع

متن نخبة الفكر

قال الإمام الحافظ: أحمد ابن علي بن حجر العسقلاني -رحمه الله تعالى-:

الحَمْد لله الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَالِماً قَدِيراً، وصلَّى اللهُ عَلى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي أرْسَلَهُ إِلى النَّاس كافَّةً بَشِيراً وَنَذِيراً، وعلى آلِ مُحَمَّدٍ وصَحْبِهِ وسَلَّمَ تَسْلِيماً كَثِيراً.

أَمَّا بَعْدُ:

فإِنَّ التَّصَانِيفَ في اصْطلاحِ أهْلِ الحَدِيثِ قَدْ كَثُرَتْ، وبُسِطَتْ وَاخْتُصِرَتْ، فَسَأَلَنِي بعْضُ الإِخْوَانِ أَنْ أُلخِّصَ لَهُ المهمَّ مِنْ ذلِكَ، فَأَجَبْتُهُ إلَى سُؤَالِهِ رَجَاءَ الانْدِرَاجِ فِي تِلْكَ المَسَالِكِ فأقولُ:

الخَبَرُ إمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ:

١ - طُرُقٌ بلا عَدَدٍ مُعَيَّنٍ.

٢ - أَوْ مَعَ حَصْرٍ بِمَا فَوْقَ الاثْنَيْنِ.

٣ - أوْ بِهِمَا. ٤ - أَوْ بِوَاحِدٍ.

فالأَوَّلُ: المُتَوَاتِرُ المُفيدُ لِلْعِلْمِ الْيَقِينِيّ بِشُرُوطِهِ.

قوله: "فينبَغِي أنْ يُعَدَّ مَنْ كانَ مُؤمِناً بهِ في حياتِه إذْ ذاكَ، وإنْ لمْ يُلاقِهِ، في الصحابة، لحصول الرؤية في حياته صلى الله عليه وسلم" ... ١٤٤

قوله: "وللجرح مراتب" ... ١٧٣

قوله: "وقال الذهبي -وهو مِن أَهْلِ الاستِقراءِ التَّامِّ في نَقْدِ الرِّجالِ-" ... ١٧٨

قوله: "والجرح مقدم على التعديل" ... ١٧٩

قوله: "وكَذا المرسَلُ الخَفِيُّ، إذا صَدَرَ مِنْ معاصرٍ" ... ١٠٤

قوله: "والحُكْمُ عليهِ بالوَضْعِ إنَّما هُو بطريقِ الظنِّ الغالبِ، لا بالقطْع" ... ١٠٧-١٠٨

قوله في حديث: "مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بحديثٍ يُرَى أنَّهُ كذِبٌ ... : أخرجه مسلم" ... ١١٢

قوله: "وقد تَقْصرُ عبارةُ المعلِّلِ عَن إقامةِ الحجةِ على دَعْواهُ، كالصَّيْرَفِيِّ في نَقْد الدِّينارِ والدِّرهَمِ" ... ١١٤

قوله: "وما قاله مُتَّجِهٌ؛ لأنَّ العلةَ التي لها رُدَّ حديثُ الدَّاعيةِ واردةٌ فيما إذا كان ظاهرُ المرويِّ يوافِق مذهبَ المُبْتَدِع، ولو لم يكنْ داعيةً" ... ١٢٨

قوله: "ومتى تُوبعَ السيءُ الحفظ بمُعْتَبَرٍ ... " ... ١٢٩

قوله: "ومثال المرفوع مِن القول، حكماً لا تصريحاً: أَنْ يقولَ الصَّحابيُّ -الَّذي لم يأْخُذْ عَنِ الإسرائيليات- ما لا مجال للاجتهاد فيه" ... ١٣٢-١٣٤

قوله: "فجوابُهُ: إنَّهُم تركوا الجَزْمَ بذلك تورُّعاً واحتِياطاً" ... ١٣٧

قوله: "ومن ذلك أن يحكم الصحابي على فِعلٍ مِن الأفعالِ بأنَّه طاعةٌ للهِ ... فهذا حكمه الرفع" ... ١٣٨-١٣٩

قوله: "لأن الظاهر أن ذلك مما تلقاه عنه صلى الله عليه وسلم" ... ١٣٩

قوله: "أو في حال الطفولية" ... ١٤٢

قوله: "وقد اسْتَشْكل هذا الأخيرَ جماعةٌ مِن حيثُ إنَّ دعواهُ ذلك نظيرُ دَعْوى مَن قالَ: أنا عدْلٌ، ويَحْتاج إلى تأمُّلٍ" ... ١٤٣

قوله: "خلافاً لِمَن اشْتَرَطَ في التَّابعيِّ طولَ المُلازمةِ، أو صحةَ السماعِ أو التمييز" ... ١٤٣-١٤٤

قوله: "والخلاف في التحقيق لفظيٌّ" ... ٥٩

قوله: "ومَنْ أَبى الإطلاقَ خَصَّ لَفْظ العِلْمِ بالمُتواترِ" ... ٥٩

قوله: "لاستحالة أن يفيد المتناقضان العلمَ بصدقهما" ... ٦١

قوله: "كأَنْ يرْويَه عَنِ الصَّحابيِّ أكثرُ مِنْ واحِدٍ، ينفرد بروايته عن واحد منهم شخصٌ واحد" ... ٦٤-٦٥

قوله: "ما يُخالِفُ فيهِ الرَّاوي مَن هُو أَرْجَحُ منه" ... ٧٠

قوله: "وهذا أَصلٌ لا يُخرج عنهُ إلاَّ بدليلٍ" ... ٧٦

قوله: "مَن فيه مقال" ... ٧٧-٧٨

قوله: "حديث المستور إذا تعددت طرقُه" ... ٧٨

قوله: "أن الشاذ رواية ثقةٍ أو صدوقٍ" ... ٨٧

قوله في المتابعة: "ويُستفاد منها التقوية" ... ٨٧-٨٨

قوله: "وجميع ما تقدم من أقسام المقبولِ تَحْصُلُ فائدةُ تقسيمِهِ باعتبارِ مراتبه عند المعارضة" ... ٩١

عدة استدراكات على الكلام على حديث لا عدوى ولا طِيَرة، وحديث فرّ من المجذوم فرارك من الأسد ... ٩٢-٩٤

قوله: "فإنْ عُرِفَ وثَبَتَ المُتَأَخِّرُ -بهِ، أَو بأَصرحَ منه- فهو الناسخ، والآخَرُ المنسوخ" ... ٩٥

قوله: "ومَا أَتى فيهِ بغيرِ الجَزْمِ ففيهِ مقالٌ" ... ١٠٠

الباب الثالث

مواضع الاستدراكات على "نزهة النظر" وبعض التوضيحات

مواضع الاستدراكات على "نزهة النظر"

***

لقد كانت هناك تعليقات علَّقتُها على مواضع مختلفة مِن النزهة، بعضها كان استدراكاً على بعض الآراء للحافظ ابن حجر، وترجيحاً لغير ما رآه أو رجَّحه، وبعضها كان توضيحاً لبعض الألفاظ والمصطلحات؛ ونظراً لأهمية بعض ذلك رأيت أنْ أَذكرها هنا في بيانٍ؛ للرجوع إليها، أو تتبُّعِها، وها هي–دون استقصاءٍ لها–:

الاستدراك أو التوضيح ... الصفحة

قوله: "الجامع لآداب الشيخ والسامع" ... ٣٢

قوله: "وما تخلَّفتْ إِفَادَةُ العِلْمِ عنهُ كانَ مَشْهوراً فقط" ... ٣٩–٤١

قوله: "وهو المفيد للعلم اليقيني" ... ٤١

قوله: "أَنْ لا يَرْوِيَهُ أَقَلُّ مِن اثْنَيْنِ عنِ اثنين" ... ٥–٥١

قوله: "على ما سنقسم إليه الغريب المطلق والغريب النسبي" ... ٥٤

قوله: "ما يفيد العلم النظري بالقرائن" ... ٥٨

خاتمة

***

انتهتْ "نُزْهَةِ النَّظَرِ في تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكَرِ في مصطلح أهل الأثر"، وقد جاء في آخرها بخط الناسخ نفسه ما يلي:

"علق ذلك لنفسه الفقير المذنب العاصي أحمد بن محمد بن الأخصاصي الشافعي، اللهم أحسن إليه ولوالديه ولجميع المسلمين، ووافق الفراغ من نسخها في العشر الأوسط من شهر رمضان سنة إحدى وخمسين وثمانمائة".

وبإزاء ذلك في الحاشية بخط المصنف: "بلغ صاحبه قراءة عليَّ، كتبه ابن حجر".

وعلى آخر النسخة تحت هذا في الطرف الأيسر من أسفل الصفحة بلاغ قراءة النسخة إلى آخرها على الشيخ عبد القادر الصّفوري سنة ١٠٧٧هـ، وبجانبه إلى اليمين: "وقف على طلبة العلم مؤرخ بسنة ١٢٤٦هـ".

* * *

وقد انتهى العمل في تحقيق "نزهة النظر " في مساء يوم الجمعة ١٤٢٢/٣/٢هـ الموافق ٢٠٠١/٥/٢٥م، ثم استمرّت المراجعة والنظر فيها على مدى أكثرِ مِن شهرين، أسأل الله تعالى أن يتقبَّل العمل. والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد بن عبد الله وعلى آله وصحبه أجمعين.

ذلك، وكأنه ما رأى تصنيفَ العُكْبري المذكور.

وصَنَّفوا في غالبِ هذهِ الأنْواعِ، على ما أَشَرْنا إليهِ غالباً، وهي أَيْ: هذه الأنواع المذكورة في هذه الخاتمة نقْلٌ محْضٌ، ظاهرةُ التَّعْريفِ، مستغنيةٌ عنِ التَّمْثيلِ، وحصْرها متعسِّرٌ، فَلْتُراجَع لَها مَبْسوطاتُها؛ لِيَحْصُل الوقوفُ على حقائقها.

والله الموفق والهادي، لا إله إلا هو، عليه توكلت وإليه أُنيب.

وصفةِ تصنيفه:

وذلك: إما على المسانيد بأن يَجْمع مسندَ كلِّ صحابيٍّ على حِدَةٍ، فإنْ شاءَ رتَّبه على سوابِقِهِم، وإِنْ شاءَ رتَّبه على حُروفِ المُعْجَمِ، وهو أَسهَلُ تناوُلاً.

أَوْ تصنيفِه على الأبواب الفِقهيَّةِ أَو غيرِها، بأَنْ يَجْمع في كلِّ بابٍ ما ورَدَ فيهِ مِمَّا يدلُّ على حكمه، إثباتاً أو نفياً، والأَوْلى أن يَقْصُرَ[438] على ما صَحَّ أَو حَسُنَ، فإنْ جَمَع الجميعَ فَلْيُبَيِّن عِلَّةَ الضعيف.[439]

أَوْ تصنيفِه على العِلَلِ، فَيَذْكر المتنَ وطُرُقَهُ، وبيانَ اختلافِ نقَلَتِه، والأَحسنُ أنْ يُرَتِّبها على الأبوابِ؛ لِيَسْهل تناوُلُها.

أَوْ يجمَعُهُ على الأطْرافِ، فيَذْكُر طرفَ الحديثِ الدَّالَّ على بقيَّتِه، ويجْمَعُ أَسانيدَه إِمَّا مستوعِباً وإِمَّا متقيِّداً بكُتُبٍ مخصوصةٍ.

[أسباب الحديث]

ومِن المهم: معرفةُ سببِ الحديثِ.

وقَدْ صَنَّفَ فيهِ بَعْضُ شُيوخِ القَاضي أَبِي يَعْلى بنِ الفَرَّاءِ الحنبليِّ،[440] وهو أبو حفص العُكْبُري،[441] قد ذكر الشيخ تقيّ الدِّين ابن دَقيقِ العيدِ أَنَّ بعضَ أَهلِ عصرِه شرعَ في جمع

[438] في بعض النسخ: يَقْتَصِرَ.

[439] في نسخةٍ: الضعف.

[440] هو: محمد بن الحسين بن محمد بن خلف أبو يعلى المعروف بابن الفراء، ٣٨٠-٤٥٨هـ، برع في حفظ الحديث والفقه الحنبلي، وإليه انتهت رئاسة الحنابلة، من كتبه: الأحكام السلطانية، وأحكام القرآن.

[441] هو: أبو حفص العكبري عمر بن إبراهيم بن عبد الله العكبري، فقيه حنبلي، ت٣٨٧هـ، من كتبه: المقنع، وشرح الخرقي.

حضروا، ولابد في مثلِ ذلك مِن إجازةِ الْمُسْمِع.

والأصحُّ في سن الطلب[٤٣٦] بنفسه أن يتأهل لذلك. ويَصِحُّ تحمُّلُ الكافِرِ أَيضاً، إذا أَدّاه بعدَ إسلامه، وكذا الفاسق مِن باب الأَوْلى، إذا أَدَّاهُ بعدَ توبتِه وثبوتِ عدالَتِه.

وأَمَّا الأداءُ: فقد تَقدم أَنَّه لا اختصاصَ له بزمنٍ معَيَّنٍ، بل يُقيَّد بالاحتياجِ والتأَهُّلِ لذلك، وهُو مختلِفٌ باخْتِلافِ الأشخاصِ. وقالَ ابنُ خَلاَّدٍ: إذا بلَغَ الخَمسينَ، ولا يُنْكَر عندَ الأربعينَ، وتُعُقِّبَ بِمَن حدَّث قبلها، كمالكٍ.

[كتابة الحديث]

ومِن المهمِّ: معرفةُ صفةِ كتابةِ الحديثِ:

وهو أَنْ يكتبَهُ مُبيَّناً مفسَّراً، ويَشْكُلَ الْمُشْكِلَ منهُ ويَنَقِّطَهُ، ويكتبَ الساقطَ في الحاشيةِ اليُمنى، ما دامَ في السَّطرِ بقيَّةٌ، وإلاَّ ففي اليُسرى.

وصفةِ عَرْضِه وهُو مُقابَلتُهُ معَ الشَّيخِ المسمِع، أَو معَ ثقةٍ غيرِه، أَو معَ نفسِه شيئاً فشيئاً.

وصفةِ سَمَاعِهِ بأن لا يتشاغل بما يُخِلُّ به: مِن نَسْخٍ أو حديثٍ أو نُعاسٍ.

وصفةِ إسماعه كذلك، وأن يكون ذلك مِن أصله الذي سَمِع فيه، أَو مِن فرعٍ قُوبِلَ على أَصلِه، فإنْ تعذَّر فلْيَجْبرْه بالإجازةِ لِما خالَفَ إنْ خالَفَ.

[الرحلة للحديث]

وصفةِ الرِّحْلةِ فيهِ، حيثُ يَبْتَدِئُ بحديثِ أَهلِ بلدِهِ، فيستوْعِبُهُ، ثمَّ يرحلُ، فيحصّل في الرّحلةِ ما ليس عنده، ويكون اعتناؤه[٤٣٧] بتكثيرِ المَسموعِ أَوْلى مِن اعتنائِهِ بتكثيرِ الشُّيوخِ.

---

[٤٣٦] في نسخةٍ: الطالب وهو غلط.

[٤٣٧] في نسخةٍ: اعتناؤه في أسفاره.

[الموالي]

ومعرفة الموالي مِن أعلى أو أسفل، بالرِّق وبالحِلْفِ، أو بالإِسلامِ؛ لأنَّ كلَّ ذلك يُطلَق عليهِ مَوْلَى، ولا يُعرَف تمييزُ ذلك إلاَّ بالتَّنْصيصِ عليه.

[الإخوة]

ومعرفةُ الإخوةِ والأخواتِ: وقد صَنَّفَ فيهِ القُدماءُ، كعليِّ بنِ المديني.

[آداب الشيخ والطالب]

ومِن المهمِّ أَيضاً، معرفةُ آدابِ الشَّيْخِ والطَّالِبِ.

ويشتركان في تصحيح النية، والتّطهر[٤٣٥] مِن أَعراضِ الدُّنْيا، وتحَسِين الخُلُقِ.

وينفَرِدُ الشَّيخُ بأَنْ يُسْمِع إذا احْتِيج إِليهِ، ولا يحدِّثَ ببلدٍ فيه أَوْلى منهُ، بل يرْشِد إِليهِ، ولا يتْرُك إسماعَ أحدٍ لنيةٍ فاسدةٍ، وأَنْ يتطهرَ ويجلسَ بوقارٍ، ولا يُحَدِّث قائماً، ولا عَجِلاً، ولا في الطَّريقِ إلا إن اضطُرَّ إلى ذلك، وأن يُمْسِكَ عنِ التَّحديثِ إذا خَشِيَ التَّغيُّر، أَو النسيان؛ لِمَرَضٍ أو هَرَمٍ. وإذا اتَّخَذَ مجلسَ الإملاءِ أَنْ يكونَ لهُ مُسْتَمْلٍ يَقِظٍ.

وينفرد الطالب بأَنْ يُوَقِّر الشيخَ، ولا يُضْجِرَه، ويُرشدُ غيْرَهُ لِمَا سَمِعَهُ، ولا يَدَع الاستفادَةَ لحياءٍ أَو تَكَبُّرٍ، ويَكتبُ ما سمِعَهُ تامّاً، ويُعْتَنِي بالتَّقييدِ والضبط، ويُذَاكِر بمحفوظِهِ؛ لِيرْسَخَ في ذهنه.

[سن التحمل والأداء]

ومِن المهم: معرِفةُ سِنِّ التحمُّل والأداءِ. والأصحُّ اعتبارُ سِنِّ التحمُّل بالتَّمييزِ، هذا في السَّماعِ، وقد جرَتْ عادة المحدثين بإحضارهم الأطفالَ مجالسَ الحديث، ويكتبون لهم أنهم

---

[٤٣٥] في نسخةٍ: والتطهير.

وتُعُقِّب عليهِ ذلك، فإنَّه هُو الذي ذكَرَهُ ابنُ منده، وقد ذَكَرَ الحديثَ المذكورَ محمدُ بن الربيع الجيزيّ، في "تاريخِ الصَّحابةِ الَّذين نَزلوا مِصرَ"، في ترجمةِ سَنْدَرٍ مولى زِنْباع، وقد حَرَّرْتُ ذلك في كتابي في[429] الصحابة.

[الألقاب]

وكذا معرفة الكنى المجردة والألقاب[430] وهي تارةً تكون بلفظِ الاسم، وتارةً تكون بلفظ الكُنْية، وتقع نسبةً إلى عاهةٍ أو حِرْفَة.

[الأنساب]

وكذا[431] الأنساب وهي تارةً تقع إلى القبائل، وهو في المتقدمين أكثريٌّ بالنسبة إلى المتأَخِّرِينَ، وَتارةً إلى الأوْطانِ، وهذا في المتأَخِّرينَ أكثريٌّ بالنِّسبةِ إلى المتقدِّمين، والنِّسبةُ إلى الوطنِ أعمُّ مِن أن تكون[432] بلاداً أو ضِياعاً أو سِككاً أو مجاوَرَةً، وتقع إلى الصَّنائعِ، كالخَيَّاطِ، والحِرَفِ كالبزاز.

ويقع فيه الاتِّفاقُ والاشتباهُ كالأسماءِ. وقد تَقعُ الأنْسابُ أَلقاباً، كخالِدِ بنِ مَخلَدِ القَطَوَانِيِّ، كانَ كوفيّاً ويُلَقَّبُ القَطَوانِيّ،[433] وكان يَغضب منها.

ومِن المُهِمّ أَيضاً، معرفةُ أسباب ذلك، أيْ الألقاب.[434]

---

[429] في سقطت من بعض النسخ.

[430] لابن حجر كتابٌ في الألقاب بعنوان نزهة الألباب في الألقاب، وقد نُشِر بتحقيق عبد العزيز بن محمد السديري، الرياض، مكتبة الرشد، ط. الأولى، ١٤٠٩هـ-١٩٨٩م.

[431] في نسخةٍ: وكذا معرفة.

[432] في نسخةٍ: يَكون.

[433] في نسخةٍ: بالقطواني.

[434] في نسخةٍ: الألقابِ والنِّسبِ الَّتي باطِنُها على خِلافِ ظاهِرِها.

"الكمالِ"، ثمَّ هذَّبه المِزّيُّ[٤٢٧] في "تهذيبِ الكمالِ"، وقد لخّصتُه وزدتُ عليهِ أشياءَ كثيرةً وسمَّيْتُه "تهذيب التَّهذيب"، وجاءَ معَ ما اشتَمَلَ عليهِ مِن الزّياداتِ، قَدْرَ ثلثِ الأصلِ.

[الأسماء المفردة]

ومِن المُهمّ أَيضاً، معرِفةُ الأسماءِ المُفْرَدَةِ.

وقد صَنَّفَ فيها الحافظُ أَبو بكرٍ أَحمدُ بنُ هارون البَرْديجي،[٤٢٨] فذكر أشياء تَعَقَّبُوا عليه بعضَها:

مِن ذلك قولُه: صُغْدِيُّ بنُ سِنانٍ، أحدُ الضعفاء، وهو بضم المُهملةِ، وقد تبْدَلُ سِيناً مُهملة، وسكونِ الغينِ المُعجمةِ بعدها دالٌ مهمَلة ثمَّ ياءٌ كياءِ النسب، وهو اسمُ عَلَمٍ بلفظِ النَّسبِ، وليسَ هُو فرداً؛ ففي "الجَرحِ والتَّعديلِ"، لابنِ أَبي حاتمٍ: صُغْدِي الكوفيُّ، وثَّقَهُ ابنُ مَعينٍ، وفرَّق بينَه وبينَ الَّذي قبلَه فضعفه، وفي تاريخِ العُقَيْلي: صُغْدِي بنُ عبدِ اللهِ يروي عن قَتادةَ: قال العُقيلي: حَديثُهُ غيرُ محفوظ. انتهى. وأَظنُّهُ هُو الَّذي ذكرَهُ ابنُ أَبي حاتمٍ، وأَمَّا كونُ العُقَيْليّ ذكرَه في "الضُّعفاءِ" فإنَّما هُو للحديثِ الذي ذكَرَهُ، وليستِ الآفةُ منهُ، بل هِيَ مِن الرَّاوي عنهُ: عَنبَسَةُ بنُ عبدِ الرحمن. واللهُ أعلم.

ومِن ذلك: سَنْدَر -بالمهملة والنون- بوزن جَعْفَر، وهو مولى زِنْباع الجُذَاميّ، له صحبة ورواية، والمشهور أَنَّه يُكْنَى أَبا عبدِ اللهِ، وهُو اسمُ فردٍ لم يتَسَمَّ بهِ غيرُهُ، فيما نعلمُ. لكنْ ذَكَر أَبو موسى، في "الذَّيْلِ على معرفةِ الصَّحابةِ" لابنِ منده: سَنْدَر أَبو الأسودِ، وروى لهُ حديثاً،

---

[٤٢٧] هو: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف الملقب بالزكي المِزّي، أبو الحجاج، الحلبي ثم الدمشقي، ٦٥٤-٧٤٢هـ، وانتقل إلى المزة، وطلب العلم واجتهد فصار الحافظ الكبير شيخ المحدثين عمدة الحفاظ، له: تهذيب الكمال في أسماء الرجال، وتحفة الأشراف بمعرفة الأطراف.

[٤٢٨] هو: أحمد بن هارون بن روح البَرْدِيجي بفتح الباء وكسرها البرذعي، نسبة إلى برّدِيج وبرذعة، في آذربيجان، وهو من الحفاظ الأئمة سكن بغداد، ت٣٠١هـ، من كتبه: الأسماء المفردة.

ومنهم مَنْ أفرد الثقات، كالعِجْلي،[419] وابنِ حِبَّانَ، وابنِ شاهِين.[420]

ومنهُم مَنْ أَفْرَدَ المَجْروحينَ، كابنِ عَدِيّ،[421] وابنِ حِبّانَ أَيضاً.

ومنهم مَنْ تَقَيَّدَ بكتابٍ مخصوصٍ، كرجالِ البُخَارِيّ، لأبي[422] نصرِ الكلاباذي،[423] ورجالِ مسلم، لأبي بكرٍ بنِ مَنْجَوَيْهِ،[424] ورجالِهِما معاً لأبي الفضل ابن طاهر، ورجالِ أبي داودَ، لأبي عليّ الجيَانيّ،[425] وكذا رجالُ التِرمذي، ورجالُ النِسائي، لجماعةٍ مِن المَغاربةِ، ورجالِ السِتَّةِ: الصَّحيحينِ، وأَبي داودَ، والتِرمذيِّ، والنَّسائيِّ، وابنِ ماجة، لعبدِ الغنيّ المقدِسيِّ[426] في كتابه

---

[419] هو: أحمد بن عبد الله العِجْليّ، الإمام الحافظ، سكن طرابلس الغرب أيام محنة القول بخلق القرآن، ت٢٦١هـ، من كتبه: الثقات في مجلد، لكنه غير مرتب، فرتبه السبكي وسماه: ترتيب الثقات.

[420] هو: عمر بن أحمد بن عثمان، ٢٩٧-٣٨٢هـ، شيخ العراق في الإكثار من الرواية، وما كان بالبارع في غوامض صناعة المحدثين، وكتابه: الثقات.

[421] هو: عبد الله بن عدي الجرجاني، الإمام الحافظ، ٢٦٦-٣٦٥هـ، وكان حافظاً متقناً، لم يكن في زمانه مثله، أشهر كتبه: الكامل في الضعفاء.

[422] في الأصل: لابن.

[423] هو: أحمد بن محمد بن حسين البخاري الكَلاباذي، أبو نصر، ٣٢٣-٣٩٨هـ، كان أحفظ أهل بلاد ما وراء النهر في زمانه، له: رجال البخاري وغيره.

[424] هو: أحمد بن علي بن محمد أبو بكر، المشهور بابن منجويه، ت٤٢٨هـ، وله ٨١ سنة، إمام كبير في علم الحديث، له مؤلفات عديدة.

[425] في نسخةٍ: الجَيّانيّ.
هو: الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الأندلسي أبو علي الجيَّانيّ، نسبته إلى بلدة جيان، ٤٢٧-٤٩٨هـ، محدث حافظ، إمام عالم بالرجال، لغوي أديب، له: تقييد المهمل وتمييز المشكل، فيه دراسة رجال الصحيحين، ودفاع عما استشكل عليهما.

[426] هو: عبد الغني بن عبد الواحد بن سرور المقدسي، الدمشقي، الحنبلي، ٥٤١-٦٠٠هـ، إمام حافظ، متعبد، زاهد، له كتب كثيرة أشهرها: الكمال في أسماء الرجال وهو أول كتاب خاص برجال الستة.

فَمِن أَمثلتِه: البُخَارِيّ روى عَن مُسْلمٍ وروى عنهُ مُسلمٌ، فشيخُهُ مسلمُ بن إبراهيم الفَرادِيسي البصري، والراوي عنه مسلم بن الحجَّاج القُشَيري صاحِبُ الصَّحيحِ.

وكذا وقعَ ذلك لعَبْدِ بنِ حُمَيْدٍ أيضاً: روى عن مُسلمِ بنِ إبراهيمَ، وروى عنهُ مُسلمُ بنُ الحجَّاجِ في صحيحِه حديثاً بهذه التَّرجمةِ بعينها.

ومنها: يحيى بنُ أَبي كَثيرٍ: روى عن هِشامٍ، وروى عنه هشام: فشيخُهُ هشامُ بنُ عُروةَ، وهو مِنْ أَقرانِهِ، والرَّاوي عنهُ هِشامٌ بنُ أبي عبدِ اللهِ الدستوائي.

ومنها: ابنُ جُرِيْجٍ روى عن هشامٍ، وروى عنهُ هِشامٌ، فالأعْلى ابنُ عُروةَ، والأدْنى ابنُ يوسف الصنعاني.

ومنها: الحَكَم بن عُتَيْبةَ يروي[415] عن ابن أبي ليلى، وعنه[416] ابنُ أبي لَيْلى، فالأعْلى عبدُ الرَّحمنِ، والأدْنى محمد[417] بن عبد الرحمن المذكور، وأمثلته كثيرة.

[الثقات والضعفاء]

وَمِن المهِمّ، في هذا الفنِّ: مَعْرِفَةِ الأَسْماءِ المجرَّدة، وقد جَمَعَها جماعةٌ مِن الأئمَّةِ.

فمنهُم مَنْ جَمَعَها بغيرِ قيدٍ، كابنِ سعدٍ في الطبقات، وابن أبي خَيْثَمَةَ، والبُخَارِيّ في تاريخهما،[418] وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل.

---

[415] في نسخةٍ: روى.

[416] في نسخةٍ: وروى عنه.

[417] في نسخةٍ: ابن عبد الرحمن، ولم يذكر محمد.

[418] في نسخةٍ: تاريخيهما.

وكَذا مَن نُسِب إلى جده؛ فلا يُؤْمَن التباسه، كَمَن[٤١١] وافق اسْمُهُ واسمُ أبيهِ اسمَ الجد المذكور.

وَمعرِفةُ مَن اتَّفَقَ اسْمُهُ، واسمُ أَبيهِ، وجَدِّهِ، كالحسن بن الحسن بن الحسن ابن علي بن أبي طالب، وقد يَقَعُ أكثرُ مِن ذلك. وهُو مِن فُروعِ المسَلسَل.

وقد يتَّفِقُ الاسمُ واسمُ الأبِ مع الاسمِ واسمِ الأبِ فصاعداً،[٤١٢] كأبي اليمن الكِنْدي هُو زيدُ بنُ الحسنِ بنِ زيدِ بنِ الحسن بن زيد بن الحسن.

أو يتفق اسمُ الرَّاوي واسمُ شيخِهِ، وشَيْخِ شَيْخِهِ، فصاعِداً: كعمران عن عمران عن عمران، الأول: يُعْرف بالقَصِيرِ، والثَّاني: أبو رَجاءٍ العُطَارِديّ، والثَّالثُ: ابنُ حُصَين الصحابي، وكسُليمانَ عن سُليمانَ عن سُليمانَ، الأوَّلُ: ابنُ أحمَدَ بنِ أيوبَ الطَّبرانيُّ، والثَّاني: ابنُ أَحمَدَ الواسطيُّ، والثَّالثُ: ابنُ عبد الرحمنِ الدِّمشقيُّ المعروفُ بابن بنت شُرَحْبيل.

وقد يقعُ ذلك للرَّاوي ولشيخِهِ معاً، كأَبي العلاء الهَمَذَاني العطّار، مشهور[٤١٣] بالرِّوايةِ عن أَبي عليٍّ الأصبهانيّ الحدَّادِ، وكلٌّ منهُما اسْمُه الحسنُ بنُ أَحمَدَ بنِ الحَسنِ بنِ أَحمَدَ بن الحسن بن أحمد[٤١٤] فاتَّفقا في ذلك، وافتَرَقا في الكُنيةِ والنِّسْبَةِ إلى البلد والصناعة. وصَنَّفَ فيه أبو موسى المديني جزءاً حافلاً.

وَمعرفةُ مَنِ اتَّفَقَ اسْمُ شَيْخِهِ والرَّاوِي عَنْهُ، وهو نوعٌ لطيفٌ لم يتعرَّضْ لهُ ابنُ الصَّلاحِ، وفائدتُه رَفْع اللَّبْسِ عمَّن يُظَنُّ أَنَّ فيهِ تَكراراً أو انقلاباً.

---

٤١١ في نسخةٍ: بمَن وافقَ اسْمه اسْمه، واسمُ أَبيهِ اسمَ الجد المذكور. وكلُّه له وجْهٌ، والمثبت هو الذي في الأصل.

٤١٢ في نسخةٍ: مع اسم الجد واسم أبيه فصاعداً. والمثبت هو الذي في الأصل.

٤١٣ في نسخةٍ: المشهور.

٤١٤ في نسخةٍ: الحسن بن أحمد مرتان فقط. والمثبت هو الذي في الأصل.

أَوْ وافقتْ كُنيتُهُ كنيةَ زَوْجَتِهِ، كأَبِي أَيُّوبَ الأنصاريِّ، وأُم أَيُّوبَ، صحابيَّانِ مشهورانِ.

أَو وافقَ اسمُ شيخِهِ اسمَ أَبيه، كالرَّبيعِ بنِ أَنسٍ، عن أَنسٍ، هكذا يأْتِي في الرِّوايات فيُظن أنه يروي عن أبيه، كما وقعَ في الصَّحيحِ عن عامرِ بنِ سعدٍ، عن سعدٍ، وهو أبوهُ، وليسَ أنسٌ -شيخُ الرَّبيعِ- والدَه، بل أَبوهُ بكريٌّ، وشيخُهُ أنصاريٌّ، وهو أنس بنُ مالكٍ الصَّحابيُّ المشهورُ، وليسَ الربيعُ المذكورُ مِن أولاده.

[المنسوبون لغير آبائهم]

وَمعرِفةُ مَنْ نُسِبَ إِلى غَيْرِ أَبيهِ:

كالمِقدادِ بنِ الأَسودِ نُسِبَ إِلى الأَسودِ الزُّهْرِيِّ لكونِه تبناه، وإِنما هو المقداد[409] بن عمرو.

أو[410] إِلى أُمِّهِ، كابنِ عُلَيّة، هُو إِسماعيلُ بنُ إِبراهيمَ بنِ مِقْسَمٍ، أحدُ الثِّقاتِ، وعُلَيَّةُ اسمُ أُمِّهِ، اشتُهِرَ بها، وكانَ لا يُحِبُّ أَنْ يُقالَ لهُ: ابنُ عُلَيَّة؛ ولهذا كانَ يَقولُ الشَّافِعيُّ: أَخْبَرَنا إِسْماعِيلُ الَّذي يُقالُ لَهُ: ابنُ عُلَيَّة.

[نسب على خلاف ظاهرها]

أَوْ نُسِبَ إِلى غَيْرِ مَا يَسبق إِلى الفهم:

كالحَذَّاء، ظاهِرُهُ أَنّه منسوبٌ إِلى صِناعتها أو بَيْعِها، وليس كذلك، وإِنما كانَ يجالِسُهم؛ فنُسِب إِليهِم.

وكسُليمانَ التَّيميِّ، لم يكنْ مِن بَني التيم، ولكنْ نزَل فيهِم.

---

[409] في نسخةٍ: مقداد.

[410] في نسخةٍ: أو نُسب.

فصل

[الأسماء والكنى]

ومِن المُهِمَّ، في هذا الفنّ: معرفةُ كُنى المسمَّيْنَ ممَّن اشْتُهِرَ باسمِهِ ولهُ كُنيةٌ لا يُؤْمَن أن يأتي في بعض الروايات مَكْنِيّاً؛[407] لئلاَّ يُظَنَّ أنّه آخرُ.

وَمعرفةُ أَسْمَاءِ المُكَنَّيْن، وهو عكس الذي قبله.

وَمعرِفةُ مَن اسمُهُ كُنيَتُهُ، وهُمْ قليلٌ.

وَمعرِفةُ مَن اخْتُلِفَ في كُنيَتِهِ، وهُمْ كثيرٌ.

ومعرفةُ مَنْ كَثُرتْ كُناه، كابنِ جُرَيْج، لهُ كُنيتانِ: أَبو الوليدِ، وأبو خالدٍ، أَوْ كثُرت نعُوتُهُ وأَلقابُه.

وَمعرِفةُ مَن وافقَتْ كُنيَتُهُ اسمَ أَبيهِ، كأَبي إِسحاقَ إبراهيمَ بنِ إِسحاقَ المَدنِيّ، أَحدِ أَتْباعِ التابعين، وفائدةُ معرِفَتِه نَفْيُ الغَلَطِ عمَّن نَسَبَهُ إِلى أبيه فقال: أَخبرنا ابنُ إِسحاقَ؛ فنُسِبَ إِلى التَّصحيفِ، وأَنَّ الصَّوابَ: أنا[408] أَبو إِسحاقَ.

أَو بالعَكْسِ: كإِسحاقَ بنِ أَبي إسحاق السَّبِيعي.

---

[407] في نسخةٍ: مكَنَّياً.

[408] هذا رمزٌ لأخبَرنا في اصطلاح الْمُحَدِّثين. وكُتِب في الأصل بين السطور: أَيْ أخبرنا.

والآفةُ تَدْخل في هذا تارةً مِن الهَوى والغرضِ الفاسدِ -وكلامُ المتقدِّمينَ سالِمٌ مِن هذا غالباً- وتارةً مِن المخالفةِ في العَقائدِ، وهُو موجود كثيراً قديماً وحَديثاً.

ولا ينبَغي إطلاقُ الجَرْحِ بذلك، فقد قدَّمنا تحقيقَ الحالِ في العملِ بروايةِ المبتدعة.

[تقديم الجرح على التعديل]

والجَرْحُ مقدَّمُ عَلى التَّعْديلِ،[406] وأَطلقَ ذلك جماعةٌ، ولكنَّ محلُّهُ إنْ صَدَرَ مُبيَّناً مِن عارفٍ بأسبابه؛ لأنَّه إنْ كانَ غيرَ مُفَسَّرٍ لم يَقدح فيمن ثبتت عدالتُهُ، وإنِ صدَرَ مِن غيرِ عارفٍ بالأسبابِ لم يُعتبر به أيضاً.

فإنْ خلا المجروح عن تعديلٍ قُبِلَ الجرحُ فيهِ مُجمَلاً غيرَ مُبيَّنِ السَّببِ، إذا صدَر مِن عارفٍ على المختار، لأنه إذا لم يكُنْ فيهِ تعديلٌ فهو في حَيِّزِ المَجهولِ، وإعمالُ قولِ المجرِّح أَوْلى مِن إهمالِه، ومالَ ابنُ الصَّلاحِ في مثلِ هذا إلى التوقُّفِ فيه.

---

[406] قوله: والجرح مقدم على التعديل. قلتُ: هذا في الحقيقة ليس بسديد سواء على الإطلاق- كما قال به جماعة، على ما ذكره المصنف رحمه الله- أو على تقييده؛ بأن يكون مبيَّناً مِن عارفٍ بأسبابه-على ما رجحه المصنف-لأنه لا وجه للقول بتقديم الجرح على التعديل مطلقاً؛ إذْ كلٌّ منهما كلام في الراوي، وإذا كانا جميعاً كلاماً في الراوي، فمعنى ذلك أن المتعين أن ننظر لهما جميعاً بمنظارٍ واحدٍ؛ فلا يصح أيضاً أن نُرَجِّح بالنوع، لا بالجرح ولا بالتعديل، إذْ لا مُسَوِّغ لذلك.
والصواب هو أن ندْرس كلاً من الجرح والتعديل بميزانٍ واحدٍ، نَنْظر فيه إلى أمرين:
- مدى ثبوتِ كلٍ منهما.
- ومدى حصول التعارض بينهما.
وبعد ذلك نأخذ بنتيجة هذه الدراسة وهي على الاحتمالات الآتية:
١ - إما أن لا يَثْبت أحدهما؛ فنردّه؛ ونأخذ بالآخر الثابت.
٢ - أو يَثْبتا، كلاهما؛ فننظر عندئذ في مدى حصول التعارض بينهما.
٣ - والاحتمال بعد ذلك أن لا يكون بينهما تعارضٌ؛ فنأخذ بهما جميعاً -طالما أنهما ثابتان- أو يَحْصل بينهما تعارضٌ في الظاهر؛ فنَنْظر في طُرُقِ الجمع بينهما؛ ونأخذ بالنتيجة.

[ليس كل جَرْح جارحٍ يُقْبَل]

وينبغي[401] أَنْ لا يُقْبل الجَرْحُ والتَّعْديلُ إلاَّ مِن عدلٍ مُتَيَقِّظٍ؛ فلا يُقْبل جرحُ مَن أَفْرَطَ فيه؛ فَجَرَحَ[402] بما لا يقتضي ردَّ حديث المحدِّث، كما لا تُقبل[403] تزكيةُ مَن أخذ بمجرَّدِ الظَّاهِرِ؛ فأَطلق التزكيةَ.

وقال الذهبي -وهو مِن أَهْلِ الاستِقراءِ التَّامِّ في نَقْدِ الرِّجالِ-: لَمْ يَجتمع اثْنانِ مِن عُلماءِ هذا الشَّأنِ قطُّ على توثيقِ ضعيفٍ، ولا على تضعيفِ ثقةٍ[404] انتهى.

ولهذا كان مذهب النسائي أن لا يُترَكُ حديثُ الرجلِ حتَّى يجتمعَ الجميعُ على تَرْكِهِ.

وَلْيَحْذَر المتكلمُ في هذا الفنّ مِن التَّساهُلِ في الجَرْحِ والتَّعديلِ؛ فإِنَّهُ إنْ عدّلَ بغيرِ تثبتٍ كانَ كالمُثْبِتِ حُكْماً ليسَ بثابتٍ، فَيُخْشَى عليهِ أَنْ يَدْخل في زُمرةِ مَن روى حَديثاً وهُو يُظَن أَنَّهُ كَذِبٌ،[405] وإِنْ جَرَحَ بغيرِ تحرزٍ أَقدَمَ على الطَّعنِ في مسلمٍ بريءٍ مِن ذلك، ووَسَمَه بِمِيْسَمِ سوءٍ يَبْقى عليهِ عارُهُ أَبداً.

اجتهاده – قال السيوطي: وليس لهذا التفصيل الذي ذكره فائدةٌ إلا نفْي الخلاف في القسم الأول ق٢٧ب.

[401] في نسخةٍ: وكذا لا ينبغي.

[402] في نسخةٍ مطبوعة: مجرّحٌ!

[403] في نسخةٍ: يُقبل.

[404] قوله: وقال الذهبي: كلام الذهبي رحمه الله ليس على إطلاقه؛ فقد قَسّمَ المتكلمين على الجرح والتعديل إلى ثلاث فئات: المتشددين، والمعتدلين، والمتساهلين. ويَقْصد بالإجماع هنا اجتماع اثنين من طبقتين مختلفتين من هذه الطبقات الثلاث، وقد ذَكَر هذا في رسالته: ذِكْر مَن يُعْتمد قوله في الجرح والتعديل، وهي مطبوعة.

[405] بل قد يكون أشنع من ذلك؛ لأنّ ضرره لا يقتصر على حديثٍ واحدٍ، وإنما يشمل كلَّ ما رواه ذلك الراوي مِن الحديث؛ فيتعدد الضرر بتعدد رواياته.

ثمَّ ما تأكَّدَ بصفةٍ مِن الصِّفاتِ الدَّالَّةِ على التعديل، أو وصفين: كثقةٍ[٣٩٥] ثقةٍ، أو ثبتٍ ثبتٍ، أَوْ ثقةٍ حافظٍ، أَو عدلٍ ضابطٍ، أو نحوُ ذلك.

وأَدْناها ما أَشْعَر بالقربِ من أسهل التجريح: كشيخٍ، وَيرْوَى حديثه، ويُعْتَبَرْ بهِ، ونحوِ ذلك.

وبيْنَ ذلك مراتبُ لا تَخْفَى.

[أحكام الجرح والتعديل]

وهذه أحكامٌ تتعلق بذلك، ذُكِرَتْ[٣٩٦] ها هُنا لتكملةِ الفائدةِ، فأَقولُ:

تُقبَلُ التزكيةُ مِن عارفٍ بأسبابها، لا مِن غير عارفٍ؛ لئلا يُزَكِّيَ بمجردِ ما ظهر له ابتداءً مِن غيرِ ممارسةٍ واختبارٍ، ولو كانت التزكية صادرةً من مُزَكٍّ واحدٍ عَلى الأصَحِّ، خلافاً لِمَن شرَط أَنَّها لا تُقبَل إلاَّ مِن اثنَيْنِ؛ إلْحاقاً لها بالشَّهادَةِ في الأصحِّ أَيضاً.

والفَرْقُ بينَهُما: أَنَّ التزكيةَ تُنَزَّلُ منزلةَ الحُكْمِ؛ فلا يُشترَط فيها العدد، والشهادةُ تقع مِن الشاهد عندَ الحاكِمِ؛ فافتَرَقا.

ولَوْ قيلَ: يُفَصَّلُ بينَ ما إذا كانتِ التَّزكيةُ في الرَّاوي مُستَنِدَةً مِن المزكِّي إلى اجْتِهادِهِ، أَو إلى النَّقْلِ عنْ غيرِهِ لكان مُتَّجِهاً؛ فإنه[٣٩٧] إنْ كان الأولَ،[٣٩٨] فلا يُشترط العَدَدُ أَصلًا؛ لأَنَّهُ حينئذٍ يكونُ بمنزلةِ الحاكِمِ، وإن كان الثانِيَ، فَيَجْرِي[٣٩٩] فيه الخلافُ. وتبيَّنَ أنه أيضاً لا يُشترط العدد؛ لأَنَّ أَصلَ النَّقلِ لا يُشترط فيهِ العددُ؛ فكذا ما تَفرَّع عنه.[٤٠٠] والله سبحانه وتعالى أعلم.

---

[٣٩٥] في نسخةٍ ضبطها هكذا: كثقةٌ ... إلخ، وكذا ما بعدها!.

[٣٩٦] في نسخةٍ: ذكرتها.

[٣٩٧] في نسخةٍ: لأنه يظهر.

[٣٩٨] في نسخةٍ: الأولُ. وهو خطأٌ.

[٣٩٩] في نسخةٍ: فيُجرى.

[٤٠٠] في حاشية الأصل تعليقٌ، نصُّه: وكما تبين في الأول- وهو ما إذا كانت التزكية مستندةً إلى

أسوأُها[٣٩٣] الوَصْفُ بما دلَّ على المُبالَغَةِ فيهِ، وأصرح ذلك التعبير بأفْعَلَ، كأكذب النَّاسِ، وكذا قولُهم: إِليهِ المُنْتَهى في الوضعِ، أو هو رُكْن الكذبِ، ونحوُ ذلك.

ثمَّ: دجَّالٌ، أو وَضّاع، أو كَذَّابٌ؛ لأنَّها وإِنْ كانَ فيها نوعُ مبالغةٍ، لكنها دون التي قبلها.

وأَسْهَلُها، أَي: الألفاظِ الدَّالَّةِ على الجَرْح قولُهم: فلانٌ لَيِّنٌ، أو سَيِّءُ الحفظ، أو: فيه أدنى مقالٍ.

وبيْنَ أسوأِ الجرح وأسهلِهِ مراتبُ لا تخفى.

قولهم: [٣٩٤]متروكٌ، أو ساقطٌ، أَو فاحشُ الغلطِ، أَو منكرُ الحديثِ، أشدُّ مِن قولهم: ضعيفٌ، أَو ليسَ بالقويِّ، أَو فيهِ مقالٌ.

[مراتب التعديل]

ومِن المهمِّ، أَيضاً: معرِفةُ مراتِبِ التَّعديلِ:

وأَرْفَعُها الوَصْفُ أَيضاً، بما دَلَّ على المُبالغةِ فيهِ، وأصْرَحُ ذلك: التعبيرُ بأفعلَ، كأوثقِ النَّاسِ، أَو أثبتِ النَّاس، أَو إِليهِ المُنْتَهى في الثبتِ.

وحُكْمُ هذه المراتب: الاحتجاجُ بالأربع الأُوَلِ، أما الأخرى فلا يحتج بها.

تعارُضُ الجرح والتعديل: ليس كل جرح وتعديل في الراوي الواحد متعارضاً دائماً، فإذا كان التعارض حاصلاً بين الجرح والتعديل، فإنَّ الحق أن نَدْرسهما كليهما، ونأخذ بما تَصِلُ إليه الدراسة، فإن ثبتا جميعاً، وليس بينهما تعارض، أخذْنا بهما جميعاً، وإلا أخذْنا بالثابت، وإلا رجّحنا.

ولابن حجر اجتهادٌ خاصٌّ في عَدِّ مراتب الجرح والتعديل، فأوصلها إلى ثنتي عشرة مرتبةً، ذكرها في أول تقريب التهذيب. وقد نحوتُ في ذكرها على ما ذكره السخاوي في فتح المغيث، وعلى ما ذكره عتر في تعليقه على النزهة.

٣٩٣ في نسخةٍ مطبوعة: أسؤوها، وهو خطأ.

٣٩٤ في نسخةٍ: فقولهم.

[مراتب الجرح]

وللجرح مراتب:[٣٩٢]

٣٩٢ مراتب ألفاظ الجرح والتعديل: للجرح والتعديل ألفاظ متعددة غير منحصرة، وبحسب دلالة كل لفظ وبحسب اصطلاح قائله تكون درجته في باب الجرح أو التعديل.

واختلفت طريقة الأئمة في عدّهم لمراتب الجرح ومراتب التعديل، والذي يعنينا هنا هو العلْم بأن ألفاظ الجرح والتعديل ليست في مرتبة واحدة، فالتعديل بأوثق الناس أو ثقة ثقة ليس كالتعديل بثقة أو لا بأس به أو صالح.

والجرح بأكذب الناس أو كذاب أو دجّال أو يضع الحديث ليس كالجرح ب ليّن أو سيّء الحفظ أو يخطئ أو كثير الوهم.

ولم يستوف المصنف، رحمه الله، مراتب الجرح والتعديل كلها، للاختصار وفيما يلي بيانٌ لها:

مراتب الجرح: مرتَّبةً مِن الأسهل إلى الأسوأ:

١ – نحو قولهم: فيه مقال. فيه ضعف. ليس بذاك القويّ....إلى آخره.

٢ – نحو قولهم: لا يُحتجُّ به، مضطرب الحديث ... إلى آخر ما هنالك.

٣ – نحو قولهم: رُدَّ حديثه. ضعيفٌ جِدّاً. واهٍ بمرةٍ.

٤ – نحو قولهم: يسرق الحديث. متّهَمٌ بالكذب، أو الوضع. ساقط.

٥ – نحو قولهم: دجّالٌ. كذّاب. وضّاعٌ. يضع. يكذب.

٦ – ما يدلّ على المبالغة، ك: أكذب الناس. إليه المنتهى في الكذب. ركْن الكذب.

وحُكم هذه المراتب أنه: لا يُحتجُّ بأصحابها، لكن، المرتبتان الأُوليان يكتب حديث أصحابهما للاعتبار. وتصنيفُ هذه المراتب أمرٌ اجتهاديٌّ، والعبرة بدلالة اللفظة وحُكْمِ صاحبها.

مراتب التعديل: مرتَّبةً مِن الأعلى إلى الأسفل:

١ – الصحابة.

٢ – ما جاء التعديل فيها بالمبالغة نحو: أوثق الناس، إليه المنتهى في التثبت.

٣ – ما كُرّرَ فيه لفظُ التوثيق، ك: ثقة ثقة.

٤ – ما انفرد بصيغةٍ دالةٍ على التوثيق، مثل: حجة. ثقة.

٥ – ما قيل فيه: ليس به بأس.

٦ – ما أشعر بالقرب من التجريح مثل: ليس بعيداً عن الصواب.

حُكْمُ هذه المراتب:

ومِن أهم ذلك بعدَ الاطِّلاعِ، معرفةُ مراتبِ الجَرْحِ والتَّعديلِ. لأنَّهُم قد يَجْرحون[391] الشخصَ بما لا يستَلْزِمُ رَدَّ حديثِه كلِّه، وقد بيَّنَّا أسبابَ ذلك فيما مَضى، وحَصَرْناها في عشرةٍ، وتقدَّم شرحُها مُفَصَّلاً. والغرضُ هُنا ذِكْرُ الألفاظِ الدَّالَّةِ في اصطلاحهم على تلك المراتب.

---

١ – الجرح والتعديل لا يُقْبَلان إلا من عالمٍ بهما وبأسبابهما.

٢ – الجرح لا يُقْبَلُ إذا صدر بغير إنصاف.

٣ – جرح القرين في قرينه لا يُقْبَلُ إذا عارضه قول غيره فيه أو ظهرت قرائن تدلّ على تحامله عليه.

٤ – الجرح المبهم لا يُقْبَلُ إلا إذا كان من إمام معتبر ولم يعارضه تعديل.

٥ – الجرح المبهم إنما يُقْبَلُ في حق من خلا عن التعديل، أما من وُثِّق وعُدِّل فلا يُقْبَلُ فيه ذلك.

٦ – يُراعى عند تعارض الجرح والتعديل في الراوي الواحد مناهج الأئمة ومسالكهم في الجرح والتعديل مِنْ تَشدُّدٍ وتساهلٍ، وتعصّبٍ واعتدالٍ، ونحو ذلك، وكذلك المعاصَرة للراوي وعدمها، ونحو ذلك.

٧ – يجب مراعاة اصطلاحات الأئمة في ألفاظ الجرح والتعديل والفروق بينها، فتُنَزَّل كل عبارة على مراد قائلها، وبدون ذلك لا يمكن فَهْم كلامهم في الجرح والتعديل.

٨ – قبل اعتماد الجرح والتعديل في الراوي لا بدّ من أمرين:

أ – التثبت من نسبتهما لقائلهما.

ب– فهْم مراده منهما.

٩ – مراعاة مخارج ألفاظ الجرح والتعديل وأسبابهما أمرٌ لازم لفهم مراد الجارح والمعدّل واختيار الرأي الصائب في حقّ الراوي.

١٠ – من الخطأ الاكتفاء –في الجرح والتعديل– بقول إمامٍ واحد في الراوي، إن كان تكلّم فيه غيره، إذْ لابد من الرجوع لأقوال كل من تكلّم في الراوي جرحاً وتعديلاً لِيُوازَن بينها فيؤخذ بالمقبول أو الراجح منها. أما إذا لم يوجد إلا قول إمام واحد فيكتفى به.

١١ – من شرْط تحقيق الإنصاف عدمُ الاقتصار على الأقوال في جرح الراوي فقط أو تعديله فقط، فلا بدّ لمعرفة درجته، من النظر للأمرين معا. والله الموفق الهادي إلى السداد.

[391] في نسخةٍ مطبوعة ضبطها: يجُرِّحون؟!.

وأصبح الرواة بناء على كلام العلماء فيهم جرحاً وتعديلاً -باستثناء الصحابة- على الأصناف الآتية:

١ - الثقات، ويُكْتب حديثهم للاحتجاج به.

٢ - الضعفاء ضعفاً محتملاً غير شديد ويُكْتب حديثهم للاعتبار ليتقوّى في باب الشواهد والمتابعات.

٣ - الضعفاء ضعفاً شديداً ويكتب حديثهم لبيان ضعفه والتحذير منه.

٤ - العدول الذين لم يُعْرف مدى ضبطهم، ويكتب حديثهم للاختبار أي اختبار ضبطهم ويُحْكَم لهم بحسب النتيجة.

٥ - المختلف فيهم جرحاً وتعديلاً، وهؤلاء تُطبّق فيهم قواعد الجرح والتعديل المعتمدة في هذا الشأن.

٦ - المجهولون الذين لم يَرِد فيهم جرح ولا تعديل وهؤلاء معدودون في الضعفاء لعدم تحقّق أهليتهم للرواية.

ينبغي ملاحظةُ دلالةِ ألفاظ الجرح والتعديل:

ومن المهم في هذا الموضوع أن ينظر المرء في دلالة لفظة الجرح أو التعديل ليُقدِّر حكمها ودرجتها وهل تُسقِط رواية الراوي أم لا؟ أو هل لفظ التعديل تُقْبَلُ رواية الراوي بمقتضاها أم لا؟.

ويأتي هذا عن طريق معرفة موجبات قبول الراوي وموجبات ردّه.

فالتعديل، مثلاً، لا يُحْكَمُ بناء عليه بقبول الراوي إلا إذا تناولَ التزكية في العدالة والضبط بقدْرِ ما يكفي للاحتجاج بالراوي، فلو قيل في راوٍ: عدلٌ. فإنه لا يكفي للاحتجاج به؛ لأنه لابد من توافر الضبط أيضاً، فإن قيل: عدلٌ ضابطٌ، قُبلتْ روايته، أو قيل: ثقة، فكذلك؛ لأن الثقة هنا في الغالب تتناول التزكية في العدالة والضبط.

أهمية التثبت في تفسير الجرح والتعديل:

وينبغي التثبت في فهم دلالة ألفاظ الجرح والتعديل ومراعاة مخارج هذه الألفاظ أي الظروف التي قيلت فيها واصطلاحات كل إمام.

وينبغي مراعاة قواعد الأئمة المعتمدة في الجرح والتعديل، والاحتكام إلى قواعدهم فيمن ورد فيه جرح وتعديل. والله الموفق.

قواعد في الجرح والتعديل:

هذه بعض القواعد المهمّة في باب الجرح والتعديل، تمّ تحديدها مِن خلال طول التعامل مع كتب هذا الفن، فمن القواعد:

[التاريخ]

ومِن المهم، أيضاً، معرفة مواليدهم، ووفياتهم.[٣٨٨] لأنَّ بمعرفتِها يَحْصل الأمْنُ مِنْ دَعوى المدّعي لِلقاءِ بعضِهِم، وهو في نفس الأمر ليس كذلك.

[أوطان الرواة]

وَمِن المُهِمّ أيضاً، معرفةُ بُلْدانهم وأَوطانِهِم، وفائدتُهُ الأمنُ مِن تداخل الاسمين إذا اتَّفقا،[٣٨٩] لكن افترقا بالنسب.

[معرفة الثقات والضعفاء]

ومِن المُهِمّ، أَيضاً، معرفةُ أَحْوالِهِمْ: تَعْديلاً وتَجْريحاً، وجَهالةً؛ لأنَّ الرَّاويَ إمَّا أَنْ تُعرَفَ عدالتُهُ، أو يُعرَفَ فِسْقُهُ، أوْ لا يُعرَف فيه شيءٌ مِن ذلك.[٣٩٠]

---

[٣٨٨] ذكْر تاريخ الولادة والوفاة مفيد في التمييز بين الأسماء المتفقة أحيانًا ومفيد في معرفة الأقران والمتقدم والمتأخر، ومفيد في معرفة العصر الذي عاش فيه الشيخ، ومفيد في معرفة مكان ترجمته في الكتب المؤلفة على التواريخ لو أراد الإنسان ذلك.

[٣٨٩] في نسخةٍ: نطقاً.

[٣٩٠] الجرح والتعديل: تعريفهما:
الجرح: وصْف متى الْتحق بالراوي أو الشاهد رَدَّ روايتهما أو ضعّفها.
التعديل: وصْف متى الْتحق بالراوي أو الشاهد حُكم بقبول روايتهما أو قوّاها.
حال الرواة وأصنافهم مع الجرح والتعديل:
وقد تكلّم أئمة الجرح والتعديل على رواة الحديث، وشمل كلامهم كل رواة الحديث جرحاً وتعديلاً -باستثناء الصحابة رضوان الله عليهم فكلهم عدول- وألّفوا في ذلك المؤلفات المتعددة، وأرّخوا لحياة كل راوٍ بكل ما عرفوه عن حياته من ولادته إلى وفاته، قياماً منهم بواجب الجرح والتعديل حفاظاً على الشريعة المطهّرة، وأصبحت مؤلفاتهم -رحمهم الله- سجلاً حافلاً بتاريخ الرواة، ووثيقة تاريخية تتحطم عليها الشكوك والأوهام في هذا الباب، وبها يَسْقط التشكيك والنقد المغرِض المعادي لمنهج علم الرواية وعلم الدراية عند المحدّثين.

خاتِمَةٌ

ومِن المهم عند المحدثين معرفةُ طبقاتِ الرواة.

[طبقات الرواة]

وفائدته: الأمْنُ مِن تَداخُلِ المُشتَبِهينَ، وإمكانُ الاطِّلاعِ على تبيين المدلِّسين،[٣٨٥] والوقوفُ على حَقيقةِ المُرادِ مِن العَنْعَنَةِ.

والطَّبَقَةُ في اصْطِلاحِهِم: عبارةٌ عنْ جماعةٍ اشْتَرَكوا في السِّنِّ ولقاءِ المشايخِ.

وقد يكونُ الشَّخصُ الواحِدُ مِن طبقَتَيْنِ باعْتِبارينِ، كأَنَسِ بنِ مالكٍ رضيَ اللهُ عنه، فإنه من حيثُ ثبوتُ صحبتِهِ للنبيِّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ يُعَدُّ في طبقةِ العشرةِ مثلاً، ومِن حيثُ صِغَرُ السِّنّ يُعَدُّ في طبقةٍ[٣٨٦] بعدَهُم، فمَنْ نَظَرَ إلى الصَّحابةِ باعْتِبارِ الصُّحبَةِ جَعَلَ الجميعَ طبقةً واحِدَةً، كما صَنَعَ ابنُ حِبّان وغيرُه، ومَنْ نَظَرَ إليهِم باعتبارِ قدرٍ زائدٍ، كالسَّبْقِ إلى الإسلامِ، أَو شهودِ المَشاهِدِ الفاضِلَةِ، جعَلهم طبقاتٍ، وإلى ذلك جَنَح صاحِبُ الطَّبقاتِ أبو عبدِ اللهِ محمَّدُ بنُ سعدٍ البَغداديُّ،[٣٨٧] وكتابُه أجمعُ ما جُمِعَ في ذلك.

وكذلك مَن جاءَ بعدَ الصَّحابةِ، وهُم التَّابعونَ: مَن نَظَرَ إليهِم باعتبارِ الأخذِ عن بعضِ الصحابةِ فقد جعَل الجميعَ طبقةً واحِدَةً، كما صَنَعَ ابنُ حبان أيضاً، ومَن نَظر إليهِم باعتبارِ اللِّقاءِ قسَّمهم، كما فعَلَ محمَّدُ بنُ سعدٍ، ولكلٍ منهُما وجْهٌ.

---

[٣٨٥] في نسخةٍ: التدليس.

[٣٨٦] في نسخةٍ: طبقةِ مَن. وهو خطأ.

[٣٨٧] هو: محمد بن سعد بن مَنيع الهاشمي مولى بني هاشم، كاتب الواقدي، محدثٌ عالم بالأخبار، صدوق فاضل ت٢٦٢هـ، روى له أبو داود، أشهر كتبه: الطبقات الكبرى.

وعبدُ اللهِ بنُ يَزِيدَ، بزيادةِ ياءٍ في أَوَّلِ اسمِ الأبِ والزَّايُ مكسورةٌ، وهُم أيضاً جَماعةٌ:

منهُم في الصَّحابةِ:

- الخَطْمِي يُكْنَى أبا موسى وحديثه في الصحيحين.

- والقارئ، له ذِكْرٌ في حديث عائشة. وقد زعَمَ بعضُهم أَنَّه الخطْمِيُّ. وفيهِ نظرٌ.

ومنها: عبد الله بن يحيى، وهم جماعةٌ، وعبد اللهِ بنُ نُجَيّ -بضمّ النُّونِ وفتحِ الجيمِ وتشديدِ الياءِ- تابعيٌّ معروفٌ يرْوِي عن عليٍّ.

[المتشابه والمقلوب]

٤ - أَوْ يَحْصُلُ الاتفاقُ في الخَطِّ والنُّطْقِ، لكنْ يحصل الاختلاف أو الاشتباه بالتقديم والتَّأْخيرِ: إِمَّا في الاسمينَ جُملةً، أَو نَحْوَ ذلكَ، كأَنْ يقَعَ التقديمُ والتأخيرُ في الاسمِ الواحِدِ في بعضِ حُروفِهِ بالنِّسبةِ إلى ما يشْتَبِهُ بهِ.

مثالُ الأوَّلِ: الأسودُ بنُ يزيدَ، ويزيدُ بنُ الأسوَدِ وهُو ظاهِرٌ، ومنهُ عبدُ الله

بن يزيد ويزيد بن عبد الله.

ومثالُ الثَّانِي: أَيُّوبُ بنُ سَيّار، وأَيُّوبُ بنُ يَسار، الأوَّلُ مدَنِيٌّ مشهورٌ ليسَ بالقويِّ، والآخَرُ مجهول.

فَمِن أَمثِلَةِ الأول: محمد بن سِنان -بكسر المُهمَلَةِ ونونينِ بينهُما أَلِفٌ- وهُمْ جماعةٌ، منهُم العَوَقِيّ -بفتح العين والواو ثم القافِ- شيخُ البُخَارِيّ، ومحمَّدُ بنُ سَيَّار -بفتحِ المهملة وتشديد الياء التحتانية وبعد الألف راء- وهُمْ أيضاً جماعةٌ، منهم: اليماني[382] شيخُ عُمرَ بنِ يونُسَ.

ومنها: محمَّدُ بنُ حُنَين -بضم المُهمَلَةِ ونونينِ الأولى مفتوحةٌ بينَهما ياءٌ تحتانيَّةٌ- تابعيٌّ يَروي عن ابنِ عبَّاسٍ وغيرِهِ، ومحمَّدُ بنُ جُبَيْر -بالجيم بعدها موحدة وآخره راء- وهو محمد بن جُبَيْر من مُطْعِم، تابعيٌّ مشهورٌ أَيضاً.

ومِن ذلك: مُعَرِّف بنُ واصِلٍ كوفِيٌّ مشهورٌ، ومُطَرِّفُ بنُ واصِلٍ -بالطَّاءِ بدلَ العينِ- شيخٌ آخرُ يروي عنهُ أَبو حُذيفَةَ النَّهْدِي.

ومنهُ أَيضاً: أَحمدُ بنُ الحسين صاحب إبراهيم بن سعد،[383] وآخرون، وأَحْيَدُ بنُ الحُسينِ مثلُهُ، لكِنْ بدلَ الميمِ ياءٌ تحتانيَّةٌ، وهو شيخٌ بخاريٌّ يروي عنهُ عبد الله بن محمد[384] البِيكَنْدِي.

ومِن ذلك أَيضاً: حفْصُ بنُ مَيْسَرَةَ شيخٌ مشهور من طبقة مالك، وجَعْفَرُ بنُ مَيْسَرَةَ شيخٌ لعُبَيْدِ اللهِ بنِ موسى الكوفي، الأول بالحاء المهملة والفاءِ بعدها صاد مهملة، والثاني بالجيم والعين المُهْمَلَةِ بعدَها فاءٌ ثمَّ راءٌ.

ومِن أَمثِلَةِ الثاني: عبد الله بن زيد، وهُم جماعةٌ: منهُم في الصَّحابةِ:

- صاحِبُ الأذانِ، واسمُ جدِّهِ عبدُ ربِّهِ.

- وراوِي حديثِ الوُضوءِ، واسمُ جده عاصم. وهما أَنصاريَّانِ.

---

[382] في نسخةٍ: اليمامي.

[383] في نسخةٍ: سعيد.

[384] في نسخةٍ: محمد بن.

[المتشابه من الرُّواة]

٣- وإن اتفقت الأسماء خَطّاً ونُطْقاً، واختلف الآباء نُطْقاً مع اختلافهما[٣٧٨] خَطّاً كمحمَّدِ بنِ عَقيل -بفتحِ العينِ- ومحمَّدِ بن عُقَيْل -بضمها-: الأول نيسابوريٌّ، والثاني فِرْيابيّ، وهما مشهوران وطبقتُهُما متقاربة.

أو بالعكس: كأنْ تختلف الأسماء نُطْقاً وتأْتَلِف خَطّاً، وتتَّفقَ الآباءُ خَطّاً ونُطْقاً كشُرَيْح بنِ النُّعمانِ، وسُرَيْج بنِ النُّعمانِ، الأَوَّلُ بالشِّينِ المُعجمةِ والحاءِ المُهملةِ وهو تابعيٌّ يروي عن علي رضي الله عنهُ، والثَّاني بالسِّينِ المُهمَلَةِ والجيمِ وهُو مِن شُيوخِ البُخَارِيّ فهُو النَّوعُ الَّذي يُقالُ لهُ: المُتشابِهُ.

وكَذا إنْ وَقَعَ ذلك الاتِّفَاقُ في الاسمِ واسمِ الأبِ، والاختلافُ في النِّسبَةِ، وقد صَنَّفَ فيهِ الخَطيبُ كتاباً جَليلاً سَمَّاهُ "تَلخيصَ المتشابه" ثم ذيّل[٣٧٩] عليهِ أَيضاً بما فاته أَوَّلًا وهُو كثيرُ الفائدةِ.

ويتَرَكَّبُ مِنهُ ومِمَّا قَبْلَهُ أَنْواعٌ: مِنها: أَنْ يَحْصل الاتِّفاقُ أو الاشتِباهُ في الاسمِ واسمِ الأبِ مثلاً، إلاَّ في حرفٍ أَو حَرْفَيْنِ فأكثرَ مِن أَحدِهِما أو مِنهُما. وهُو على قسمين:

أ- إما بأن[٣٨٠] يكونَ الاختِلافُ بالتَّغيِير، معَ أَنَّ عدَدَ الحُروفِ ثابتةٌ[٣٨١] في الجهتين.

ب- أو يكون الاختلاف بالتغيير مع نقصانِ بعضِ الأسماءِ عن بعضٍ.

---

[٣٧٨] قال في حاشية الأصل هنا: صوابه: مع ائتلافهما، ق ٢٥ -ب.

[٣٧٩] في نسخةٍ: ذيل هو.

[٣٨٠] في نسخة: أنز

[٣٨١] كذا في الأصل، والصواب أن يقال: ثابتٌ.

ثمَّ جَمَع الجميعَ أَبو نَصْرِ بنُ ماكُولا[٣٧٣] في كتابِه "الإِكمالِ"، واسْتَدْرَكَ عليهِم في كتابٍ آخرَ جَمَع فيهِ أَوهامَهُمْ وبيَّنها، وكتابُه مِنْ أجمعِ ما جُمِعَ في ذلك، وهُو عمدَةُ كلِّ محدِّثٍ بعدَه.

وقد استَدْرَكَ عليهِ أَبو بكرِ بنُ نقطةَ ما فاتَه، أو تَجدَّد بعدَه في مجلدٍ ضَخْمٍ، ثمَّ ذَيَّل عليهِ منصورُ بنُ سَليم[٣٧٤] -بفتحِ السِّينِ- في مجلدٍ لطيفٍ، وكذلك أَبو حامد بن الصَّابونِيِّ،[٣٧٥] وجَمَع الذهبيُّ[٣٧٦] في ذلكَ كِتابًا مختصرًا جِدّاً اعتمَدَ فيهِ على الضَّبْطِ بالقَلَمِ؛ فكَثُرَ فيهِ الغَلَطُ والتَّصحيفُ الْمُبَايِنُ لموضوعِ الكِتابِ.

وقد يَسَّر[٣٧٧] الله تعالى بتوضيحه في كتاب سمَّيتُه "تبصير المنتبه بتحرير المشتبه"، وهو مجلدٌ واحدٌ؛ فضبطتُه بالحُروفِ على الطَّريقةِ المرْضِيَّة، وزدتُ عليهِ شيئاً كثيراً ممَّا أَهْمَلَهُ، أَو لَمْ يَقِفْ عليهِ، وللهِ الحمدُ على ذلك.

---

٣٧٣ هو: علي بن هبة الله المعروف بابن ماكولا، سمع الحديث الكثير، وكان نحويًا وشاعراً مجيداً وأميراً، قتل سنة ٤٨٥هـ، من كتبه: الإكمال في رفع الارتياب عن المتشابه من الأسماء والكنى والأنساب، مرجع هامٌ في بابه، خُلِّد به مؤلفه وشهر.

٣٧٤ هو: منصور بن سَليم الهَمَذاني، حافظ مؤرخ، ت٦٧٣هـ، من كتبه: الذيل على تذييل ابن نقطة على الإكمال.

٣٧٥ هو: محمد بن علي بن محمود جمال الدين أبو حامد ابن الصابوني، ٦٠٤-٦٨٠هـ، وكتب الحديث ببلاد الشام ومصر والحجاز، وهو محدث مشهور حافظ، له مجلد في المؤتلف والمختلف ذيل على ابن نقطة.

٣٧٦ هو: محمد بن أحمد بن عثمان أبو عبد الله شمس الدين الذهبي، الدمشقي، ٦٧٣-٧٤٨هـ، ورحل إلى مختلف البلدان، وأخذ من أزيد من ألف ومائتي نفس بالسماع والإجازة، فهو محدث الشام ومفيده، مؤلفاته كثيرة جداً، وكلها قيمة، منها: سير أعلام النبلاء، وميزان الاعتدال، والمغني في الضعفاء، والمشتبه في أسماء الرجال وغيرها.

٣٧٧ في نسخةٍ: يسرنا.

[المتَّفِقُ والمفْتَرِقُ]

ثمَّ الرُّواةُ:

١ - إنِ اتفقتْ أَسماؤهم وأَسْماءُ آبائِهِمْ فَصاعِداً، واختلفتْ أَشْخَاصُهُمْ، سواءٌ اتَّفَقَ في ذلك اثنان منهم أو أكثر، وكذلك إذا اتفق اثْنانِ فصاعِداً في الكُنيةِ والنِّسبةِ فهُو النَّوعُ الذي يُقالُ لهُ المتَّفِقُ والْمُفْتَرِقُ.

وفائدةُ معرفَتِه: خشيةُ أَنْ يُظَنَّ الشخصانِ شَخْصاً واحِداً، وقد صَنَّفَ فيهِ الخَطيبُ كتاباً حافِلاً، وقد لخَّصتُه وزدتُ عليه شيئاً كثيراً.

وهذا عَكسُ ما تقدَّمَ مِن النَّوعِ المسمَّى بالمُهْمَلِ؛ لأنَّهُ يُخشى منهُ أَن يُظَنَّ الواحِدُ اثنَيْنِ، وهذا يُخشى منهُ أَنْ يُظَنَّ الاثنانِ واحداً.

[المُؤتَلِفُ والمُخْتَلِفُ]

٢ - وإنِ اتَّفَقَتِ الأَسْماءُ خَطّاً واختَلَفَتْ نُطْقاً سواءٌ كان مرجع الاختلاف النَّقْط أم الشَّكْل فهُو الْمُؤْتَلِفُ والْمُخْتَلِفُ.

ومعرِفَتُه مِن مهمَّات هذا الفنّ حتَّى قالَ عليُّ بنُ المَدينيّ: أشدُّ التَّصحيفِ ما يقعُ في الأسماءِ. ووجَّهَهُ بعضُهم بأنه شيء لا يَدْخله القياسُ، ولا قَبْله شيءٌ يَدُلُّ عليهِ ولا بَعْدَهُ، وقد صَنَّفَ فيهِ أَبو أَحمَدَ العسكريُّ، لكنَّه أضافه إلى كتابِ التَّصحيفِ له، ثمَّ أَفرَدَهُ بالتَّأْليفِ عبدُ الغنيّ بن سعيد فَجَمع فيه كتابين: كتاب[٣٧١] في مُشْتَبَهِ الأسماء، وكتاب[٣٧٢] في مُشْتَبَهِ النِّسبةِ، وجَمعَ شيخُهُ الدَّارقطنيُّ في ذلك كتاباً حافلاً ثم جَمَع الخَطيبُ ذَيلاً.

---

[٣٧١] في نسخةٍ: كتابًا.

[٣٧٢] في نسخةٍ: كتابًا.

عبدِ اللهِ بنُ مَنْدَه،[٣٦٧] واستَعْمَلَ المعلَّقةَ منهُم أيضاً أبو بكرِ بنُ أَبِي خَيْثَمَة،[٣٦٨] وروى بالإجازة العامَّةِ جَمْعٌ كَثيرٌ جَمَعَهُمْ بعضُ الحُفّاظ في كتاب، ورتَّبهم على حروف المعجم لكثرتهم.[٣٦٩]

وكلُّ ذلك كما قالَ ابنُ الصَّلاحِ: توسُّعٌ غيرُ مَرْضيٍّ؛ لأنَّ الإجازةَ الخاصَّةَ المُعَيَّنَةَ مُخْتَلَفٌ في صحَّتِها اختِلافاً قوياً عندَ القُدماءِ، وإنْ كان العمل استقرَّ على اعْتبارِها عندَ المتأَخِّرينَ، فهِيَ دونَ السماع بالاتِّفاقِ، فكيفَ إذا حَصَل فيها الاسترسالُ المَذكورُ! فإنَّها تَزدادُ ضَعفاً، لكنَّها في الجُملةِ خيرٌ مِن إيرادِ الحَديثِ مُعْضَلاً.[٣٧٠] واللهُ تعالى أَعلمُ.

وإلى هُنا انتَهى الكلامُ في أَقسامِ صِيَغِ الأداءِ.

---

٣٦٧ هو: محمد بن إسحاق بن محمد المشهور بابن منده، وكذا اشتهر جده محمد بن يحيى بذلك، ٣١٦-٣٩٥هـ، ورحل في الآفاق، وسمع وكتب عن ألف وسبعمائة شيخ، ووصف بمحدث العصر، له مؤلفات كثيرة.

٣٦٨ هو: أحمد بن أبي خيثمة، زهير بن حرب أبو بكر، الحافظ الحجة الإمام ١٨٥-٢٧٩هـ، وأخذ عن الأئمة: أحمد بن حنبل وابن معين وغيرهما، وكان عَلَماً في التاريخ ومعرفة أيام الناس، له كتاب: التاريخ في تاريخ رواة الحديث، قالوا: لا يعرف كتاب أغزر فوائد من كتابه هذا في التاريخ.

٣٦٩ قال الحافظ العراقي بعد أن ذَكرَ عدداً مِن المجيزين للرواية بالإجازة العامّة: وخلائق كثيرون جمعهم الحافظ أبو جعفر محمد بن الحسين بن أبي البدر، الكاتب، البغدادي، في جزءٍ كبير رتّب أسماءهم على حروف المعجم لكثرتهم ... ، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، للعراقيّ، ١٥٤-١٥٥، وقال البلقيني: وقد جمع أبو جعفر البغدادي كتاباً فيه ذِكْر مَن جَوَّزها وكتب بها، محاسن الاصطلاح، ٢٦٧.

٣٧٠ قلتُ: مما ينبغي أن يلاحَظ أن الرواية بالإجازة، بأنواعها، قد روى بها بعض الناس، على الخلاف في الحاصل في حكم الجواز، لكن، لم تكن هي الأصل في نقْل حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، بل اعلمْ أنها لم يتوقف عليها شيء مِن سنّة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنما النقل بها أَمْرٌ ثانويٌّ، ثمّ هي لم ينتشر الأخذ بها إلا في المتأخرين، بعد انتهاء عصر التدوين، وبعد أن أَصبح الاعتماد على الكتب أَمراً ظاهراً، والحمد لله رب العالمين.

إجازةٌ اعتُبِرَ، وإلاَّ فلا عِبرَةَ بذلك.

كالإجَازَةِ العَامَّةِ فِي الْمُجَازِ لهُ، لا في المُجازِ بهِ، كأَنْ يقولَ: أجزت لجَميعِ المُسلمينَ، أَو لِمَن أَدرك حَياتِي، أَو لأهل الإقليم الفلاني، أو لأهل البلد[٣٦٣] الفُلانيَّةِ، وهُو أَقربُ إِلى الصِّحَّةِ؛ لقُرْبِ الانحصارِ.

وكذا[٣٦٤] الإِجازةُ للمَجْهُولِ، كأَنْ يَكونَ مُبْهماً أَوْ مُهْمَلًا.

وكذا الإِجازةُ للمَعْدومِ كأنْ يقولَ: أجَزْتُ لِمَنْ سَيولَدُ لفلان، وقد قيل: إنْ عَطَفَه على موجودٍ صحّ، وكأنْ يقول: أجزت لك ولِمَن سيولد لك، الأقرب عدمُ الصحة أيضاً، وكذلك الإِجازةُ لموجودٍ أَو معدومٍ، عُلِّقَتْ بشرطِ مشيئةِ الغيرِ، كأنْ يقولَ: أجزتُ لكَ إِنْ شاءَ فلانٌ، أَو أجزتُ لِمَن شاءَ فُلانٌ، لا أَنْ يقولَ: أَجزْتُ لك إِنْ شئْتَ. وهذا في[٣٦٥] الأصح في جميع ذلكَ.

وقد جوَّز الرِّوايةَ بجَميعِ ذلك -سِوى المَجهولِ، ما لم يتَبَيَّنِ المُرادُ منهُ- الخطيبُ، وحَكاهُ عن جماعةٍ مِن مشايخِهِ، واستعمَلَ الإجازةَ للمَعدومِ مِن القُدماءِ أَبو بكرِ بنُ أَبِي داود،[٣٦٦] وأبو

---

[٣٦٣] في نسخةٍ: البلدة.

[٣٦٤] في نسخةٍ: وكذلك. وهكذا جعل الباقي الآتي كله.

[٣٦٥] في نسخةٍ: على.

[٣٦٦] هو: عبد الله بن سليمان بن الأشعث بن أبي داود، المتوفى سنة ٣١٦هـ، كما في طبقات الحفاظ، ١/٣٢٦، وقد كنت ذكرتُ في الطبعة الأولى من هذا الكتاب أنه: محمد بن داود بن سليمان، اشتهر بابن داود المحدث، حافظ، وشيخ الصوفية، ت٣٤٢هـ، ولكن هذا خطأٌ أوقعني فيه نقلُ حواشي التراجم عن نور الدين عتر.

وقد ذهب إلى صحةِ الرواية بالكتابة المجرَّدةِ جماعةٌ مِن الأئمة، ولو لم يقْرَنْ[٣٥٧] ذلك بالإذنِ بالرِّوايةِ، كأنَّهُم اكْتفَوْا في ذلك بالقرينةِ، ولمْ يَظْهر لي فرقٌ قويٌّ بينَ مناولةِ الشيخ مِن يده للطالب، وبينَ إرسالِهِ إليهِ بالكتابِ مِن موضعٍ إلى آخَرَ، إذا خَلا كلٌّ منهُما عن الإذنِ.

[شرط الوِجَادة والوصيّة بالكتاب والإعلام]

وكَذا اشْترَطُوا الإِذْنَ في الوِجَادة:

وهي: أَنْ يَجِدَ بخطٍّ يَعْرِفُ كاتِبَهُ[٣٥٨] فيقولُ: وجَدْتُ بخطِّ فلانٍ، ولا يَسُوغُ فيهِ إطلاقُ أَخْبَرَنِي بمجرَّدِ ذلك، إلاَّ إنْ كانَ لهُ مِنه إذْنٌ بالرواية عنه، وأَطْلَقَ قومٌ ذلك فَغُلِّطوا.[٣٥٩]

وكذا الوصية بالكتاب:

وهو:[٣٦٠] أن يوصي عندَ موتِه، أَو سفرِهِ، لشخصٍ مُعَيَّنٍ، بأَصلِه، أَو بأصولِهِ، فقد قالَ قومٌ مِن الأئمَّةِ المتقدمين: يجوز له أَنْ يروِيَ تلكَ الأصولَ عنهُ بمجرَّدِ هذه[٣٦١] الوصيَّةِ، وأَبَى ذلك الجُمهورُ، إلاَّ إنْ كانَ له منه إجازةٌ.

وكذا اشترطوا[٣٦٢] الإذن بالرواية في الإِعْلامِ:

وهُو: أَنْ يُعْلِمَ الشيخُ أحدَ الطَّلبةِ بأَنَّني أَروي الكِتابَ الفُلانيَّ عن فُلانٍ، فإِنْ كانَ لهُ منهُ

---

[٣٥٧] في نسخةٍ: يقترن.

[٣٥٨] كاتِبَهُ، هذا هو الصواب، كما في بعض النسخ، ولأنه ضَبطَ في الأصل كلمةَ يَعرِف بفتح الياء وكسْر الراء، وقد جاءت في طبعة د. عتر بضم الباء، وهو غلطٌ، ولم تُضْبط بالشكل في الأصل.

[٣٥٩] في نسخةٍ: فَغَلِطُوا.

[٣٦٠] في نسخةٍ: وهي.

[٣٦١] سقطت من بعض النسخ.

[٣٦٢] في نسخةٍ: شرطوا.

وقيلَ: يُشْترط في حملِ عنعنةِ المعاصِرِ على السماع ثبوتُ لقائهما، أَيْ: الشيخ والراوي عنه، ولو مرةً واحدةً؛ لِيَحْصل الأمنُ مِن باقي مَعُنْعَنِه[354] عن كونِهِ من المرسَل الخفيِّ، وهُو المُخْتارُ تبعاً لعليِّ بنِ المَدينيِّ والبُخَارِيِّ وغيرِهما من النُّقَّاد.

[أحكام طرق التحمل والأداء]

وأَطْلَقُوا المشافهةَ في الإِجازَةِ المتلفَّظ بِها تجوُّزاً، وَكذا الْمُكاتَبَةُ في الإِجازَةِ المكتوبُ بِها، وهُو موجودٌ في عبارةِ كثيرٍ مِن المُتأَخِّرِينَ، بخلافِ المتقدمين؛ فإنهم إنما يطلقونها فيما كَتب بِهِ الشَّيخُ مِن الحديثِ إِلى الطَّالبِ، سواءٌ أَذِن لهُ في رِوايتِه أَم لا، لا فيما إذا كَتَب إليه بالإجازة فقط.

[شرط الرواية بالمناولة]

واشْتَرَطُوا في صِحَّةِ الرِّوايةِ بالمُناوَلَةِ اقترانَها بالإِذْنِ بالرِّوايةِ، وهِيَ إذا حَصَلَ هذا الشَّرطُ أرفعُ أنواعِ الإِجازَةِ؛ لِما فيها مِن التَّعيينِ والتَّشخيصِ.

وصُوْرَتُها: أَنْ يَدفع الشيخُ أصلَهُ، أَو ما قامَ مقامَهُ للطَّالِبِ، أَو: يُحْضِرُ[355] الطالبُ الأصلَ للشيخِ، ويقولَ له في الصورتين: هذا روايتي عن فلان فارْوِهِ عَنِّي، وشرْطه أَيضاً أَنْ يُمَكِّنَهُ منهُ إِمَّا بالتَّمليكِ، وإِمَّا بالعاريَّةِ؛ لِيَنقُلَ منهُ ويقابلَ عليهِ، وإِلاَّ إنْ ناولَهُ واستردَّ في الحال فلا يتبين لها زيادةُ[356] مزيةٍ على الإِجازةِ المعَيَّنة، وهيَ: أن يُجيزه الشيخُ بروايةِ كتابٍ معَينٍ ويُعَيِّن لهُ كيفيَّةَ روايتِهِ لهُ.

وإذا خَلَت المُناولَةُ عن الإِذنِ لم يُعْتَبَرْ بها عندَ الجُمهورِ، وجَنَح مَن اعْتَبَرَها إِلى أَنَّ مُناولَتَهُ إِيَّاهُ تقومُ مقامَ إرسالِهِ إليهِ بالكتابِ مِن بلدٍ إلى بلد.

---

[354] في نسخةٍ: في باقي العنعنة.

[355] هكذا ضُبطتْ في الأصل بالرفع، والأولى ضَبطُها بالفتح عطفاً على ما قبله.

[356] في نسخةٍ: تتبين أَرْفَعيتُهُ لكن زيادة.

تنبيهٌ:

القراءةُ على الشَّيخِ أَحَدُ وجوهِ التحمُّلِ عندَ الجُمهورِ، وأَبْعَدَ مَنْ أبى ذلك مِن أَهلِ العِراقِ، وقد اشتدَّ إنكارُ الإمامِ مالكٍ وغيرِهِ مِن المدنيّينَ عليهِم في ذلك، حتى بالغَ بعضُهُم فرجَّحها على السَّماعِ مِن لفظِ الشَّيخِ، وذهَبَ جَمْعٌ جَمٌّ، منهُم البُخارِيّ -وحكاهُ في أَوائلِ صحيحِهِ عن جماعةٍ مِن الأئمَّةِ- إلى أَنَّ السماعَ مِن لفظِ الشيخِ والقراءةَ عليهِ -يعني في الصِّحَّةِ والقُوَّةِ- سواءً، واللهُ أعلم.

[مفهوم الإنباءِ لغةً واصطلاحاً]

والإنباءُ مِن حيثُ اللغةُ[351] واصطلاحُ المتقدِّمينَ بمعْنَى الإخبارِ، إلاَّ في عُرْف المُتَأَخِّرينَ فهُو للإجازَةِ كـ"عن"، لأنها في عرف المتأخرين للإجازة.

[المعنعن وحكمه]

وعَنْعَنَةُ المعاصِرِ محمولةٌ عَلى السَّماعِ،[352] بخلافِ غيرِ المُعاصِرِ فإنَّهَا تكونُ مرسَلةً أَو مُنقطِعَةً، فشرْطُ حملها على السماع ثبوت المعاصَرَةِ، إلا مِن المَدَلِّس[353] فإنها ليست محمولةً على السماع.

---

[351] ضُبِطتْ في الأصل بالكسر، وهو خطأ. مع أنه ضَبط اصطلاح بعدها بالرفع.

[352] العنعنة: بعد أن أنهى المؤلف صِيَغَ الأداء التي تُعَدُّ أصلًا في الاتصال، جاء بالأداة التي ليست أصلاً في الاتصال، وهي العنعنة. وحكمها: إذا كانت عنعنةَ معاصرٍ فحكمها الاتصال، ما لم يكن مدلِّساً؛ فَشَرْطُ حمْلِ العنعنة على الاتصال؛ إذَنْ، شرطان:

١ - المعاصرة.

٢ - عدم التدليس. وقد كَتَب المعلمي في التنكيل تحقيقاً عِلْمياً في هذا الموضوع، بعنوان: مباحث في الاتصال والانقطاع، في: ١/٧٨-٨٣.

[353] في نسخةٍ: مدلس.

ثمَّ شافَهَني أَيْ بالإِجازةِ وهي السَّادسةُ.

ثمَّ كَتَبَ إليَّ أَيْ بالإجازة وهي السابعة.

ثم "عن"، ونحوها: مِن الصِّيَغ المحتَمِلَةِ للسَّماعِ والإجازةِ، ولِعدمِ السَّماعِ أَيضاً، وهذا مثل: قال وذَكر ورَوَى.

[محل استعمال تلك الصِيَغِ]

واللفظان الأَوَّلان مِن صِيَغ الأداءِ، وهُما: سمعتُ وحدَّثني صالِحانِ لِمَنْ سَمِع وَحْدَهُ مِن لَفْظِ الشَّيْخِ. وتخصيصُ التحديث بما سُمِع من لفظ الشيخ هو الشَّائعُ بينَ أَهلِ الحَديثِ اصطِلاحاً، ولا فرقَ بينَ التَّحديثِ والإِخبارِ مِن حيثُ اللُّغةُ، وفي ادِّعاءِ الفرقِ بينَهما تكلُّفٌ شديدٌ، لكنْ، لما تقرَّر الاصطلاحُ صارَ ذلك حقيقةً عُرفِيةً فتَتَقَدَّمُ على الحقيقةِ اللُّغويةِ، معَ أَنَّ هذا الاصطلاحَ إنَّما شاعَ عندَ المَشارِقة ومَنْ تَبِعَهُم، وأَمَّا غالب المغاربة فلم يستعملوا هذا الاصطلاح، بل الإخبارُ والتحديثُ عندَهُم بمعنىً واحدٍ.

فإنْ جَمَع، الرَّاوي أَيْ: أَتى بصيغةِ الجَمْعِ في الصِّيغةِ الأولى، كأَنْ يقولَ: حدَّثَنا فلانٌ، أَو: سَمِعْنا فلاناً يقولُ فهُو دليلٌ على أَنَّه سَمِعَ منهُ مَعَ غَيْرِهِ، وقد تكونُ النُّونُ للعظمة، لكن بِقِلَّةٍ.

وأَوَّلُها، أَيْ: المراتِبِ[349] أَصْرَحُها، أَيْ: أصرحُ صِيغِ الأَداءِ في سماع قائلها؛ لأنها لا تحتمل الواسطة، لكن،[350] "حدثني" قد تُطلق في الإِجازةِ تدليساً. وأرفعُها مِقداراً ما يقعُ في الإِمْلاءِ؛ لِمَا فيهِ مِن التثبُّتِ والتحفُّظِ.

والثالث: وهو أخبرني، والرابع: وهو قرأت لمن قرأ بنفسه على الشيخ، فإن جَمَع كأنْ يقولَ: أخبرنا، أو: قرأنا عليه، فهو كالخامس، وهو: قُرِئَ عليهِ وأَنا أَسمعُ. وَعُرِفَ مِن هذا أَنَّ التعبيرَ "بِقَرَأْتُ" لِمَن قرأَ خيرٌ مِن التَّعبيرِ بالإِخبارِ؛ لأَنَّهُ أَفصحُ بصورةِ الحالِ.

---

[349] في نسخةٍ: أَيْ: صيغ المراتب.

[350] في نسخةٍ: لأن.

[المُسَلْسَل]

وإن اتفق الرُّواةُ في إسنادٍ مِن الأسانيدِ في صِيغِ الأداء: كسمعت فلاناً، قالَ: سمعتُ فُلاناً، أَوْ: حدَّثنا فُلانٌ، قال: حدثنا فلان، وغير ذلك من الصِّيَغِ، أَوْ غَيْرِها مِن الحالاتِ القولية، كسمعت فلاناً يقول: "أشهد بالله[٣٤٦] لقد حدثني فلان ... "، إلى آخره، أَو الفِعليَّةِ كقولِه: "دَخَلْنا على فُلانٍ فأَطْعَمَنا تمراً ... " إلى آخره، أو القولية والفعلية معاً كقوله: "حدثني فلان وهو آخذ بلحيته قال: آمنتُ بالقَدَر ... "، إلى آخره فهو المسَلْسَلُ.[٣٤٧]

وهو مِن صفات الإِسنادِ، وقد يقعُ التَّسلسُلُ في مُعْظم الإِسنادِ، كحديث المسلسَل بالأَوَّلية، فإِنَّ السَّلْسَلَةَ تنتَهي فيهِ إِلى سُفيانَ بنِ عُيَيْنَةَ فقط، ومَنْ رواهُ مُسلْسَلاً إِلى منتهاه فقد وَهِمَ.

[صيغ الأداء ومراتبها]

وصِيغ الأداء المشار إليه على ثمانية[٣٤٨] مراتِب:

الأولى: سمعتُ وحَدَّثَني.

ثمَّ أخْبَرَنِي وقرأتُ عليهِ وهي المرتبةُ الثَّانيةُ.

ثمَّ قُرِئ عَلَيْهِ وأَنا أَسْمَعُ وهي الثالثةُ.

ثمَّ أَنبأَني وهي الرَّابعةُ.

ثمَّ ناوَلَني وهي الخامسةُ.

---

[٣٤٦] في نسخةٍ: أشهد الله. وما أثبتُّه هو الصحيح.

[٣٤٧] المسلسل: يكثر الضعف في المسلسلات، ولكن صَحَّتْ أحاديث مسلسلة، ومنها ما هو في الصحيحين. ولهذا التسلسل دلالةٌ خاصة في التوثيق، حينما يكون الحديث ثابتاً، وبه تمتاز السنّة النبوية.

[٣٤٨] يراجع في صيغ الأداء: الإلماع..، للقاضي عياض، وجامع الأصول..، لابن الأثير، ١/ ٧٨-٩٠.

أَوْ كانَ جحْدُه احتِمالاً، كأنْ يقولَ: ما أَذكر هذا،[٣٣٩] أو لا أعرفه قُبِلَ ذلك الحديثُ في الأصَحِّ؛ لأَنَّ ذلك يُحْمَل على نِسيانِ الشَّيخِ.

وقيلَ: لا يُقْبل؛ لأنَّ الفرعَ تبعٌ للأَصل في إِثباتِ الحَديثِ، بحيث إذا أَثبتَ[٣٤٠] الأصلُ الحديثَ ثَبَتَتْ روايةُ الفرعِ، وكذلك[٣٤١] ينبَغي أَنْ يكونَ فرعاً عليهِ، وتبَعاً لهُ –في التحقيق–في النفي.[٣٤٢]

وهذا مُتعَقَّبٌ فإن[٣٤٣] عدالَةَ الفرعِ تقتَضي صِدْقَهُ، وعدمُ عِلْمِ الأصلِ لا يُنافيهِ، فالْمُثْبِتُ مقدَّمٌ على النَّافي. وأَمَّا قياسُ ذلك بالشَّهادةِ ففاسدٌ؛ لأَنَّ شهادةَ الفرعِ لا تُسْمَع معَ القُدرةِ على شَهادةِ الأَصلِ، بخلاف الرواية؛ فافترقا.

وفيه، أي: في هذا النَّوعِ، صَنَّفَ الدَّارقطني كتابَ: "مَنْ حَدَّث ونَسِيَ"، وفيه ما يدلُّ على تقْوِيَةِ المذهب الصَّحيحِ؛ لكونِ كثيرٍ مِنهُم حدَّثوا بأَحاديثَ[٣٤٤] فلما عُرِضَتْ عليهم لم يتذكروها، لكنَّهُم؛ لاعْتِمادِهم على الرُّواةِ عنهُم، صارُوا يرْوونها عنِ الَّذينَ رَوَوْها عنهُم، عن أَنْفُسِهِم، كحَديثِ سُهَيْلِ بنِ أَبي صالحٍ عن أَبيهِ عن أَبي هُريرةَ مرفوعاً في قِصَّةِ الشَّاهِدِ واليَمينِ، قالَ عبدُ العزيزِ بنُ محمَّدٍ الدَّراوَرْدِي: حدَّثني بهِ ربيعةُ بنُ أَبي عبدِ الرحمنِ[٣٤٥] عن سهيل، فلقيتُ سُهيلاً فسأَلتُه عنهُ فلم يعْرِفْهُ، فقلتُ: إنَّ ربيعةَ حدَّثني عنكَ بكذا، فكانَ سُهَيْلٌ بعد ذلك يقول: حدثني ربيعةُ عَنِّي أَنِّي حدَّثتُه عن أَبي بهِ. ونظائرُهُ كثيرة.

---

٣٣٩ في الأصل هنا حاشيةٌ في: ق ٢٢– أ، توضيحية، لم تظهر في التصوير.

٣٤٠ في نسخةٍ: تثبتَ. وهو خطأٌ.

٣٤١ في نسخةٍ: فكذلك.

٣٤٢ جاءت كلمة في النفي في الأصل ملحقةً في الحاشية، في ق ٢٢ ب.

٣٤٣ في نسخةٍ: بأن.

٣٤٤ في نسخةٍ: بأحاديث أولًا.

٣٤٥ هو المعروف بربيعة الرأي، واسم أبيه فرّوخ، لقّب ربيعة بالرأي لإمعانه فيه، ثقة فقيه، ت١٣٦هـ، روى له الجماعة.

[الرواية عن مُتَّفِقِي الاسم]

وإنْ رَوى الرَّاوي عَنِ اثْنَيْنِ مُتَّفِقِي الاسْمِ، أَو معَ اسمِ الأبِ، أَو معَ اسمِ الجدِّ، أو مع النسبة، ولم يتميزا بما يَخُصُّ كلاً منهما فإنْ كانا ثقتين لم يَضُرَّ.

ومِن ذلك ما وقع في البُخَارِيّ في روايتِه عن أَحمَدَ، غيرَ منسوبٍ عن ابنِ وَهْبٍ؛ فإنَّهُ إمَّا أَحمدُ بنُ صالحٍ، أَو أَحمدُ بنُ عيسى.

أَو عن محمدٍ غيرَ منسوبٍ عن أَهلِ العراقِ؛ فإنَّهُ إمَّا محمَّدُ بنُ سَلاَمٍ، أَو محمَّدُ بنُ يَحْيى الذُّهْلِي. وقدِ استوعبتُ ذلك في مقدِّمةِ شرحِ البُخَارِيّ.

ومَن أراد لذلك ضابطاً كُلِّياً يمتاز[٣٣٦] أَحدُهما عنِ الآخَرِ فباختصاصِهِ، أَي الشيخِ المرويِّ عنه بأَحَدِهِما يَتبَيَّنُ المُهْمَلُ، ومتى لم يتبَيَّنْ ذلك، أَو كانَ مختَصّاً بهما معاً، فإشكاله شديدٌ؛ فَيُرْجَع فيه إلى القرائنِ والنظرِ[٣٣٧] الغالب.

[إنكار الراوي لحديثه]

وإنْ رَوى عن شيخٍ حَديثاً فَجَحَد الشيخُ مَرْوِيَّهُ:

فإنْ كانَ جزْماً: كأَنْ يقولَ: كذب عليَّ، أَو: ما رويتُ هذا، أَو نحوَ ذلك، فإنْ وَقَع منه ذلك رُدَّ ذلك الخبرُ[٣٣٨] لِكَذِب واحدٍ منهما لا بعينه، ولا يكونُ ذلك قادِحاً في واحدٍ منهُما؛ للتَّعارُضِ.

---

[٣٣٦] في نسخةٍ: يمتاز به.

[٣٣٧] في نسخةٍ: والظن. وأشار في حاشية الأصل إلى أن هذا خلاف نسخةٍ.

[٣٣٨] في حاشية الأصل: قوله: ذلك الخبر إنما قال الخبر ولم يقل الحديث أدبًا؛ ولأنه لم يتثبت كونه حديثاً؛ ولهذا قال فيما بعده: قُبِل ذلك الحديث.

[السابق واللاحق]

وإن اشْتَرَكَ اثْنَانِ عَنْ شيخٍ وتَقدَّم موتُ أحدِهما على الآخَرِ؛ فهُوَ السَّابِقُ واللاَّحِقُ.

وأكثرُ ما وَقَفْنا عليهِ مِن ذلك ما بينَ الرَّاويَيْنِ فيه في الوفاة مائة وخَمْسونَ سنةً، وذلك أَنَّ الحافظَ السِّلَفِيَّ[٣٣٠] سِمَع منهُ أَبو عليٍّ البَرَدَاني[٣٣١] -أحدُ مشايِخِهِ- حَديثاً، ورواه عنه، ومات على رأس الخمسمائة، ثمَّ كانَ آخِرَ[٣٣٢] أصحابِ السِّلَفِيّ بالسماعِ سِبْطُهُ أبو القاسمِ عبدَ الرحمنِ بن مَكِّيٍ، وكانتْ وفاتُهُ سنةَ خمسين وستمائة.

ومِن قديمِ ذلك أَنَّ البُخَارِيّ حدَّث عن تلميذه أبي العباس السَّرَّاج أشياء،[٣٣٣] في التَّاريخِ وغيرِه، وماتَ سنةَ ستٍّ وخمسينَ ومائتين، وآخِرُ مَن حَدَّث عن السَّرَّاج بالسَّماعِ أَبو الحسين الخَفَّاف،[٣٣٤] وماتَ سنةَ ثلاثٍ وتسعيَن وثلاثِ مئةٍ.

وغالِبُ ما يقعُ مِن ذلك أَنَّ المسموعَ منه قد يتأخر بعد[٣٣٥] أحدِ الراويين عنهُ زمانًا؛ حتَّ يسمَعَ منهُ بعضُ الأحداثِ، ويعيش بعد السماع دَهْراً طويلاً؛ فَيَحْصل مِن مجموعِ ذلك نحُوَ هذه المدة. والله الموفق.

---

[٣٣٠] هو: أحمد بن محمد بن أحمد سِلَفَه، الأصفهاني، أبو طاهر السِّلَفِي، إمام حافظ فقيه مُعَمَّر، ٤٧٢-٥٧٦هـ، شاع حديثه وكلامه مع القبول، وقد جاوز المائة، له مؤلفات كثيرة.

[٣٣١] هو: أحمد بن محمد بن أحمد أبو علي البَرَداني، ٤٢٦-٤٩٨هـ، كان أحد المبرزين في الحديث، فقيهاً حنبلياً.

[٣٣٢] في نسخةٍ: آخرُ. وضَبَطَ سبطُهُ، بعدها، بفتح الطاء.

[٣٣٣] في نسخةٍ: شيئاً. وهو خطأٌ.

[٣٣٤] هو: أحمد بن محمد النيسابوري، الخفّاف، نسبة إلى الخُفّ، لأنه كان يصنع الخِفاف أو يبيعها، اشتهر بالزهد والورع، ت٣٩٣هـ.

[٣٣٥] في نسخةٍ: بعد موت.

وإذا روى الشَّيخُ عن تلميذِهِ صدَقَ أنَّ كلاً منهما يرْوِي عن الآخر؛ فهل يُسَمَّى مُدَبَّجاً؟ فيهِ بحثٌ، والظَّاهرُ: لا؛ لأنَّهُ مِن روايةِ الأكابِرِ عَنِ الأصاغِرِ، والتَّدبيجُ مأْخوذٌ مِن دِيباجَتَيْ الوجهِ؛ فيَقْتَضِي أن يكونَ ذلك مُستوِياً مِن الجانبَيْنِ؛ فلا يجيءُ فيهِ هذا.

[رواية الأكابر عن الأصاغر]

وإن روى الراوي عمن هو دونه في السنِّ، أَو في اللُّقِيِّ، أَو في المِقْدار فهذا النَّوعُ هو روايةُ الأكابِرُ عَنِ الأصاغر.

[الآباء عن الأبناء]

ومِنْهُ، أَيْ: مِن جُمْلةِ هذا النوعِ –وهو أَخصُّ مِن مُطْلقِهِ– روايةُ الآباءُ عَنِ الأبْناءِ، والصحابةِ عنِ التَّابعينَ والشيخِ عن تلميذِهِ، ونحوِ ذلك.

وفي عَكْسِهِ كثرةٌ؛ لأنَّهُ هو الجادّةُ المسْلوكةُ الغالبةُ. ومِنْه مَن رَوى عَنْ أَبيهِ، عَنْ جَدِّهِ.

وفائدةُ معرفةِ ذلك التمييزُ بينَ مراتِبِهم، وتنزيلُ الناسِ منازِلَهم.

وقد صَنَّفَ الخطيب في روايةِ الآباءِ عنِ الأبناءِ تصنيفاً، وأَفرد جُزءاً لطيفاً في روايةِ الصَّحابةِ عن التَّابِعِينَ. وجَمَع الحافظُ صلاح الدين العَلائيُّ[٣٢٩] مِن المتأَخِّرِينَ مجُلَّداً كبيراً في معرفةِ مَن رَوى عن أَبيهِ، عن جدِّهِ، عن النبي صلى الله عليه وسلَّمَ وقسَّمه أَقساماً:

فَمِنْه ما يعودُ الضَّميرُ في قولِه عن جدِّهِ على الرَّاوي. ومنهُ ما يعودُ الضَّميرُ فيهِ على أَبيهِ.

وبيَّنَ ذلك وحقَّقَهُ، وخرَّج في كلِّ ترجمةٍ حديثاً مِن مَرْوِيِّهِ، وقد لخَصْتُ كتابَهُ المذكورَ وزِدْتُ عليهِ تَرَاجِمَ كثيرةً جِدّاً. وأَكثرُ ما وقعَ فيه ما تسلسلتْ فيه الرواية عن الآباء بأربعةَ عشرَ أباً.

---

[٣٢٩] هو: خليل بن كيكلدي بن عبد الله العلائي صلاح الدين أبو سعيد، ٦٩٤-٧٦١هـ، وكان حافظاً ثبتاً ثقةً، عارفاً بأسماء الرجال والعلل والمتون، فقيهاً متكلماً أديباً، من كتبه: جامع التحصيل لأحكام المراسيل.

٤- وفيه، -أَيْ: العلوّ النسبيّ أيضاً-: الْمُصَافَحَةُ: وهي: الاستواءُ مَعَ تلميذِ ذلكَ المصنِّف، على الوجه المَشروحِ أوّلاً، وسُمِّيت مُصافحةً لأنَّ العادةَ جَرَت في الغالبِ بالمُصافحةِ بينَ مَن تَلاقيَا، ونحنُ في هذهِ الصُّورةِ كأنَّا لَقِيْنا النسائيَّ؛ فكأنَّا صافحناه.

[النزول]

ويُقابِل العلوَّ بأَقْسَامِهِ المَذكورةِ النزولُ؛ فيكونُ كلُّ قِسْمٍ مِن أَقسامِ العلوّ يُقابِله قِسْمٌ مِن أَقسام النُّزولِ، خِلافاً لِمَن زعمَ أَنَّ العلوَّ قد يقع غيرَ تابعٍ لنزولٍ.

[رواية الأقران والمدبَّج]

فإنْ تَشارَكَ الرَّاوِي ومَنْ رَوى عَنْهُ في أمرٍ مِن الأمورِ المتعلّقَةِ بالرِّوايةِ مثلَ السِّنِّ، واللقيّ، والأَخْذِ عن المشايخِ فهُو النَّوعُ الَّذي يُقال لهُ: روايةُ الأَقْرانِ؛ لأنَّهُ حينئذٍ يكونُ راوياً عن قَرِينِهِ.

وإنْ رَوى كلٌّ مِنهُما، أَي: القَرِينين،[٣٢٧] عن الآخر فهو المُدبَّج. وهو أَخصُّ مِن الأوَّلِ؛ فكلُّ مُدَبَّجٍ أَقرانٌ، وليسَ كلُّ أَقرانٍ مُدَبَّجاً.

وقد صَنَّفَ الدَّارقطنيُّ في ذلك، وصَنَّفَ أَبو الشيخِ الأصبهانيُّ[٣٢٨] في الَّذي قبلَه.

---

٣٢٧ الأقران هم الرواة المتقاربون في السن والإسناد، واكتفى بعضهم بالتقارب في الإسناد، وهو الاشتراك في الأخذ عن المشايخ. ورواية القرين عن القرين قسمان:
الأول: المدبج، وهو أن يرويّ كل منهما عن الآخر.
الثاني: غير المدبج، وهو أن يرويَ أحد القرينين عن الآخر، ولا يروي الآخر عنه.
وفائدة هذا النوع الصيانة عن الخطأ. حاشية عتر.

٣٢٨ هو: عبد الله بن محمد بن جعفر الأنصاري الأصبهاني، المفسر، والمحدث الحافظ، وكان مع سعة علمه صالحاً خيراً قانتاً لله ويكثر في كتبه من الغرائب، ت٣٦٩هـ، له: العظمة، وطبقات المحدثين بأصبهان وغيرهما.

[أقسام العلوّ النسبيّ ومعنى الموافقة والبدل والمساواة والمصافحة] :

١ - وفيه، -أَيْ: العلوّ النسبيّ-: الموافَقَةُ،[٣٢٤] وهي: الوُصولُ إلى شيخِ أحدِ المصنِّفين مِن غيرِ طريقِهِ، أَي: الطَّريقِ التي تصل إلى ذلك المُصَنِّفِ المعَيَّن.

مثالُه: روى البُخَارِيّ عن قُتيبةَ[٣٢٥] عن مالكٍ حديثاً، فلو رَوَيْناهُ مِن طريقِهِ كانَ بينَنا وبين قتيبةَ ثمانيةٌ، ولو رَوْينا ذلك الحديثَ، بعَيْنِهِ، مِن طريقِ أبي العباس السَرَّاج،[٣٢٦] عن قُتيبةَ، مثلاً، لكانَ بينَنا وبينَ قتيبةَ فيه سبعةٌ؛ فقد حَصَلَ لنا الموافقةُ معَ البُخَارِيّ في شيخِهِ بعَيْنِهِ مع عُلُوِّ الإسناد إليه.

٢ - وفيه، -أَيْ: العلوّ النسبيّ-: البَدَلُ: وهو الوُصولُ إلى شيخِ شيخِهِ كذلك، كأنْ يَقَعَ لنا ذلك الإسنادُ بعَيْنِهِ مِن طريقٍ أُخرى إلى القَعْنَبِي عن مالكٍ؛ فيكونُ القعنبيُّ بَدَلاً فيهِ مِن قتيبةَ. وأكثرُ ما يَعْتبرون الموافقةَ والبدَلَ إذا قارَنَا العلوَّ، وإلاَّ فاسمُ الموافقةِ والبدَلِ واقعٌ بدونه.

٣- وفيهِ، -أَيْ: العلوّ النسبيّ-: المساواةُ: وهي استواءُ عددِ الإسنادِ مِن الرَّاوي إلى آخرِهِ، أَي: الإسنادِ مَعَ إسنادِ أحدِ المصنِّفِين. كأَنْ يَرْوِي النسائيُّ، مَثلاً، حَديثاً يقعُ بينَهُ وبينَ النبيّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ فيهِ أحدَ عشرَ نفساً، فيقعُ لنا ذلك الحديثُ بعَيْنِهِ بإسنادٍ آخرَ إلى النبيّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ يَقَع بيننا وبينَ النَّبيّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ أحدَ عشرَ نفساً؛ فنُساوي النسائيَّ مِن حيثُ العددُ معَ قطْعِ النظرِ عن ملاحظةِ ذلك الإسنادِ الخاصّ.

---

[٣٢٤] في الأصل هنا حاشيةٌ، نصها: تفريعه على العلو النسبي غير ظاهر، وإنما هو مفرّع على القسم الثالث، الذي ذكره في التقريب، فراجعْه، ق٢٠ب.

[٣٢٥] هو: قتيبة بن سعيد، ثقة ثبت، ت٢٤٠هـ.

[٣٢٦] هو: محمد بن إسحاق بن إبراهيم السرَّاج، شيخ خراسان، ثقةٌ حافظٌ، ٢١٦-٣١٣هـ.

[العلو المطلق]

فالأَوَّلُ: -وهُو ما ينتَهي إِلى النَّبيِّ صلَّى الله عليه وسلَّمَ-: العلوُّ المطْلَق، فإِن اتَّفَقَ أَنْ يكونَ سندُهُ صحيحاً كانَ الغايةَ القُصْوى، وإِلاَّ فصورةُ العلوِّ فيهِ موجودةٌ، ما لم يكُنْ موضوعاً؛ فهو كالعدم.

[العلو النسبي]

والثَّانِي: العلوُّ النِسْبِيُّ، وهُو ما يَقِلُّ العَدد فيه إلى ذلك الإمام، ولو كان العدد مِن ذلك الإِمامِ إلى مُنتهاهُ كَثيراً.

وقد عَظُمَتْ رغبةُ المُتأَخِّرينَ فيهِ، حتَّى غَلب ذلك على كثيرٍ منهُم، بحيثُ أَهملوا الاشتِغالَ بما هُو أَهمُّ منهُ.

وإِنَّما كانَ العلوُّ مَرغوباً فيهِ لكونِه أَقربَ إِلى الصحةِ وقلةِ الخطأ؛ لأَنَّهُ ما مِن راوٍ مِن رجالِ الإِسنادِ إِلاَّ والخطأُ جائزٌ عليهِ، فكلَّما كَثُرَت الوسائطُ وطالَ السندُ كَثُرَت مظانُّ التجويز، وكلَّما قلَّتْ قلَّتْ.

[قد يترجح النزولُ على العُلوِّ] :

فإِنْ كانَ في النُّزولِ مَزِيَّةٌ ليستْ في العلوِّ: كأنْ تكونَ رجاله أوثقَ منهُ، أَو أحفظَ، أَو أفقهَ، أَو الاتصالُ فيه أظهَرُ، فلا تردُّدَ[٣٢٣] أَنَّ النزولَ، حينئذٍ، أَولى.

وأَمَّا مَن رجَّح النُّزولَ مُطلقاً واحتجَّ بأَنَّ كَثرةَ البحثِ تقتَضي المشقةَ؛ فيَعْظُمُ الأَجْرُ، فذلك ترجيحٌ بأمرٍ أَجنبيٍّ عما يتعلق بالتصحيح والتضعيف.

والزهد والورع، روى له الستة.

[٣٢٣] في نسخةٍ: فلا تردد في.

فَقَوْلي: "مرفوعُ" كالجِنس.

وَقَوْلي: "صحابِيٍّ" كالفصلِ، يَخْرج به ما رَفَعَهُ التابعيُّ؛ فإِنَّه مرسَلٌ، أَو مَنْ دونَه؛ فإِنَّه معضَلٌ، أو معلَّقٌ.

وَقَوْلي: "ظاهرُهُ الاتصال"، يَخْرج به ما ظاهرُهُ الانقطاعُ، ويَدْخل ما فيه الاحتمالُ، وما يوجَدُ فيه حقيقةُ الاتصالِ مِن بابِ الأَولى. ويُفْهَم مِن التَّقييدِ بالظُّهورِ أنَّ الانقطاعَ الخفيَّ، كعنعَنَةِ المدلِّس، والمعاصِرِ الذي لم يَثْبُتْ لُقِيُّه لا يُخْرِجُ الحديثَ عن كونِه مسنَداً؛ لإِطباقِ الأئمَّةِ الَّذينَ خرَّجُوا المسانيد على ذلك.

وهذا التَّعريفُ موافِقٌ لقَولِ الحاكِمِ: الْمُسْنَد: "ما رواهُ المحدِّث عن شيخٍ يَظْهر سماعُهُ منهُ، وكذا شيخه عن شيخه، متصِلاً إِلى صحابِيٍّ إِلى رسولِ اللهِ صلى الله عليه وسلم".

وأمَّا الخَطيبُ فقالَ: المسنَدُ: المتَّصلُ.

فعلى هذا: الموقوفُ إذا جاءَ بسندٍ متصلٍ يسمَّى عندَه مسنَداً، لكنْ، قال: إنَّ ذلك قد يأتي، لكنْ، بِقِلَّةٍ. وأَبْعَدَ ابنُ عبدِ البرّ حيثُ قالَ: المسنَدُ: المرفوعُ، ولم يَتعرض للإِسنادِ، فإِنَّهُ يَصْدق على المرسَل والمعضَل والمُنقطِعِ، إِذا كان المتن مرفوعاً، ولا قائل به.

[العالي]

فإنْ قلَّ عَدَدُهُ، أَيْ: عددُ رجالِ السندِ، فإِمَّا:

١ – أَنْ يَنْتَهِيَ إِلى النَّبِيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلم بذلك العدد القليل بالنسبة إلى سندٍ آخَرَ، يَرِدُ به ذلك الحديثُ بعَيْنِهِ بعددٍ كثيرٍ.

٢ – أَوْ ينتهيَ إِلى إمامٍ مِنْ أَئمَّةِ الحَديثِ ذي صفةٍ عَلِيَّةٍ: كالحفظِ، والفقهِ، والضبطِ، والتصنيفِ، وغيرِ ذلك مِن الصِّفاتِ المُقتَضِيَةِ للتَّرجيحِ، كشعبةَ ومالكٍ، والثوريِّ،[٣٢٢] والشافعيِّ، والبُخَارِيِّ، ومسلِمٍ، ونحوِهِمْ.

---

[٣٢٢] هو: سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، الكوفي، ٩٧-١٦١هـ، وهو إمام في الفقه والحديث

[تعريف المرفوع والموقوف والمقطوع]

فالقِسم الأوَّلُ ممَّا تقدَّمَ ذِكْرُهُ، مِن الأقسامِ الثلاثةِ -وهو ما تنتهي إليه غايةُ الإِسنادِ- هُو المَرْفوعُ، سواءٌ كانَ ذلك الانتهاء بإسنادٍ متصل أم لا.

والثاني المَوْقوفُ -وهو: ما انْتَهَى إلى الصَّحابِيِّ-.

والثَّالِثُ: المقطوع، وهو ما انتهى إلى التابعي.

ومَنْ دون التابعي مِن أَتْباع التابعين، فَمَنْ بعدهم، فيهِ، أَيْ: في التَّسميةِ مثلُهُ، أَي: مثلُ ما ينتَهي إِلى التَّابعيِّ في تسميةِ جميعِ ذلك مَقطوعاً، وإنْ شئتَ قلتَ: موقوفٌ على فلان.

[الفرقُ بين المقطوع والمنقطع]

فحصَلَت التفرقةُ في الاصطِلاحِ بين المَقطوعِ والمُنقَطِعِ؛ فالمُنقَطِعُ مِن مباحِثِ الإِسنادِ -كما تقدَّمَ- والمَقْطوعُ مِن مباحِثِ المَتْنِ كما ترى، وقد أَطلقَ بعضُهم هذا في موضعِ هذا، وبالعكس، تجوُّزاً عن الاصطلاح.

ويقال للأخيرين، أي الموقوف والمقطوع: الأثر.

[المسند]

والمُسْنَدُ[٣٢١] في قولِ أَهلِ الحَديث: "هذا حديثٌ مسندٌ" هو: مرفوعُ صحابِيٍ بسندٍ ظاهِرُهُ الاتِّصالُ.

---

٣٢١ اصطلاحات المسند: يُطْلَق المسنَد على المعاني التالية:

١ - الحديث المرفوع المتصل السند.

٢ - وقيل: الحديث المرفوع مطلقاً، بغضِّ النظر عن السند.

٣ - الحديث المسنَد أَيْ: المتصل.

[التابعي]

٣) أَوْ تنتهي غايةُ الإِسنادِ إلى التَّابِعيَ.

وهو مَن لَقِيَ الصَّحابِيَّ كذلكَ. وهذا متعلِّقٌ باللُّقِيِّ وما ذُكِر معهُ، إلاَّ قيدُ الإِيمانِ بهِ، فذلك خاصٌّ بالنبي صلى الله عليه وسلم، وهذا هُو المُختارُ، خلافاً لِمَن اشْتَرَطَ في التابعي طولَ الملازمة، أو صحةَ السماعِ أو التمييز.[٣١٨]

[المُخَضْرَمون]

وبَقِيَ[٣١٩] بين الصحابةِ والتابعين طبقةٌ أُخرى، اخْتُلِفَ في إلحاقِهم بأيِّ القِسمين، وهُم: المُخَضْرَمون الذين أدركوا الجَاهِلِيَّةَ والإِسلامَ، ولم يَرَوا النبيَّ صلى الله عليه وسلم.

فعدَّهم ابنُ عبدِ البرِّ في الصَّحابةِ، وادَّعى عياضٌ وغيرُهُ أنَّ ابنَ عبدِ البرِّ يقولُ: إنَّهُم صحابةٌ، وفيهِ نظَرٌ؛ لأنَّهُ أَفصح في خطبةِ كتابِهِ بأَنَّهُ إِنَّما أَورَدَهُم لِيَكونَ كتابُه جامِعاً مستوعِباً لأهلِ القَرْنِ الأول.

والصحيح أنهم معدودون في كبار التابعين، سواءٌ عُرِف أَنَّ الواحِدَ منهُم كانَ مُسلماً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم كالنجاشي أم لا، لكنْ إنْ ثبتَ أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم ليلةَ الإِسْراءِ كُشِفَ لهُ عن جَميعِ مَنْ في الأَرْضِ فرَآهُمْ؛ فينَبْغِي أنْ يُعَدَّ مَنْ كانَ مُؤمِناً بهِ في حياتِهِ إذْ ذاكَ –وإنْ لمْ يُلاقِهِ– في الصَّحابةِ، لحُصولِ الرؤية في حياته صلى الله عليه وسلم.[٣٢٠]

---

[٣١٨] قلتُ: الظاهر أنّ التمييز يختلف عن اشتراط طول الملازمة، وصحة السماع؛ لأن لاشتراطه وجهاً معقولاً، ويدل عليه قياسُهُ على اشتراطه في الصحابي.

[٣١٩] في حاشية الأصل هنا: مطلب.

[٣٢٠] قلتُ: هذا فيه نظر؛ لكون الرواية ليست صحيحة –والله أعلم– وعلى فرض صحتها فليست كافيةً لِعَدّهم في الصحابة؛ لأنهم لم يَروا النبي صلى الله عليه وسلم ولم يَلقوه، وَفق تعريف الصحابي. وأيضاً ليست رؤية النبي افتراضاً، وإنما رؤيةُ لُقْيا ومُجَالسة....

ثانيهما:[٣١٤] يُعْرَفُ كَوْنُه صحابياً.

١ – بالتواتر.

٢ – أَو الاستفاضَةِ أَو الشُّهْرةِ.

٣ – أَو بإخبارِ بعضِ الصحابةِ.

٤ – أَو بعضِ ثقاتِ التَّابِعينَ.[٣١٥]

٥ – أَو بإِخباره عن نفسه بأنه صحابي، إذاكانت دعواهُ ذلكَ تدخُلُ تحتَ الإِمكانِ.[٣١٦]

وقد اسْتَشْكل هذا الأخيرَ جماعةٌ مِن حيثُ إِنَّ دعواهُ ذلك نظيرُ دَعْوى مَن قالَ: أَنا عدْلٌ، ويَحْتاج إلى تأَمُّلٍ.[٣١٧]

---

[٣١٤] في حاشية الأصل هنا: مطلب.

[٣١٥] في الأصل هنا حاشية، هي: قوله: أو بعض ثقات التابعين، هذا مبني على قبول التزكية مِن واحد، وهو الراجح، ق١٩ب. وقد جاءت هذه العبارة في طبعة نور الدين عتر: الثقات التابعين. وهو مخالفٌ لما في الأصل.

[٣١٦] هنا في الأصل حاشية في ق١٩ب، لم تظهر في التصوير، تتعلّقُ -فيما يبدو- بشهادة التابعي الثقة على تأييد دعوى مَن ادّعى الصحبة للنبي صلى الله عليه وسلم.

[٣١٧] قلتُ: الفرق بينهما أنّ الأَول تزكيةٌ، وأما الثاني فروايةٌ، وإنْ كان مِن لازِمها الحكم له بالعدالة، وقد قام الإجماع على قبول روايات الصحابة، ومنها ما ثبت مِن فضائلهم مِن رواياتهم عن النبيّ صلى الله عليه وسلم، ودوّنها الأئمة في كتب الحديث، على حَدِّ ما قاله عبد الرحمن المعلِّمي في التنكيل.

فإِنَّ اسمَ الصُحْبَةِ باقٍ لهُ، سواءٌ رجع إِلى الإسلامِ في حياتِهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلم، أم بعده، سواءٌ لقيه ثانياً أَمْ لا.

٥ – وقَوْلِي: "في الأصحّ" إشارةٌ إِلى الخِلافِ في المسأَلةِ، ويدلُّ على رُجْحانِ الأوَّلِ قصةُ الأشعثِ بنِ قيسٍ؛ فإِنَّه كانَ ممَّنِ ارتدَّ، وأُتِيَ بهِ إِلى أَبي بكرٍ الصديق أسيراً؛ فعاد إلى الإسلام فقَبِلَ منه وزَوَّجه أُخْتَهُ، ولم يتخلَّفْ أحدٌ عنْ ذكْرِه في الصَّحابةِ، ولا عنْ تخريجِ أحاديثِهِ في المسانيد وغيرِها.

تنبيهان:

لا خَفاءَ برجحانِ[٣١٠] رتبةِ مَنْ لازَمَه صلَّى الله عليه وسلَّمَ وقاتَلَ معَهُ أَو قُتِلَ تحتَ رايتِه على مَنْ لم يلازِمْه، أَو لم يَحْضر معه مَشْهَداً، وعلى مَن كلَّمَهُ يَسيراً، أَو ماشاهُ قَليلاً، أَو رآه على بُعْدٍ، أو في حال الطفولية،[٣١١] وإن كان شرفُ الصحبةِ حاصلًا للجميع.

ومَنْ ليسَ لهُ مِنهُم سماعٌ منهُ فحديثُهُ مرسَلٌ[٣١٢] مِن حيثُ الروايةُ، وهُم معَ ذلك معدودون في الصَّحابةِ؛ لما نالوهُ مِن شرفِ الرُّؤيةِ.[٣١٣]

---

٣١٠ في نسخةٍ: لا خفاء في رجحان. وهي أَولى مِن الباء. والمثبت هو الذي في الأصل.

٣١١ هكذا في الأصل. ولا يَبْدو داعٍ لهذه النسبة. ثم إنه –كما علّق د. عتر– المقصود بهذا: الطفولة في حالِ التمييز.

٣١٢ في الأصل هنا حاشية: مطلب: ما يُعرف به الصحابي، ق١٩ب.

٣١٣ مرسل الصحابي فَعَلَه صنفان من الصحابة:
الأول: الصحابة الصغار الأسنان، الذين لم يتمكنوا من السماع مِن النبي صلى الله عليه وسلم لصغر سنهم.
والثاني: مَنْ لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به، ولكن، لم يَسْمع منه حديثاً.
فهذان الصنفان إذا حدَّث أحدهما عن النبي صلى الله عليه وسلم بحديث؛ فإن حديثه يكون مرسلاً عندئذ–وإن جاء في صورةِ المرفوع–. ولا يَعْرف هذا إلا مَنْ عَرف حال هؤلاء.

والمرادُ باللّقاءِ: ما هُو أعمُّ: مِن المُجالَسَةِ، والمُماشاةِ، ووصولِ أَحدِهما إِلى الآخَرِ، وإِنْ لم يكالِمْهُ، ويَدْخُل فيهِ رؤيةُ أحدِهما الآخَرَ، سواءٌ كانَ ذلك بنفْسِهِ أم بغيرِهِ.

والتعبير باللُّقيّ أَولى مِن قولِ بعضِهِم: الصحابيُّ مَنْ رأَى النبي صلى الله عليه وسلم؛ لأنه يُخْرِج[308] ابنَ أُمِّ مكتومٍ، ونحْوَه مِن العُمْيان، وهُمْ صحابةٌ بلا تردُّدٍ.

[شرح التعريف] :

و"اللُّقيُّ" في هذا التعريف كالجنس.

١ - وقولي: "مؤمناً به" كالفصْلِ، يُخْرِجُ مَنْ حصَل لهُ اللِّقاءُ المذكورُ، لكنْ في حالِ كونِه كافراً.

٢ - وقَوْلي: "بهِ". فصْلٌ ثانٍ يُخْرِجُ مَنْ لَقِيَهُ مُؤمِناً، لكنْ بغيره من الأنبياء. لكنْ هل يُخرِج مَنْ لَقِيَهُ مُؤمِناً بأَنَّهُ سيبعث ولم يُدْرِكِ البعثة؟. فيه نَظَرٌ.[309]

٣ - وقَوْلي: "وماتَ على الإِسلامِ"، فصْلٌ ثالثٌ يُخْرِجُ مَن ارتدَّ بعد أن لقيه مؤمناً وماتَ على الرِّدَّةِ، كعُبَيْدِ اللهِ بنِ جَحْشٍ وابن خَطَلٍ.

٤ - وقَوْلي: "ولو تخلَّلت رِدَّةٌ"، أي: بينَ لُقِيِّهِ لهُ مُؤمِناً بهِ، وبينَ موتِه على الإِسلامِ،

هذا التعريف هو الذي عليه البُخَارِيّ كما ذكر في فضائل الصحابة مِن صحيحه. وبعضهم اعتبر الصحبة بطول المجالسة، ولكن هذا ليس الذي عليه الجمهور.

فالصواب هو الاكتفاء بتوافر هذين العنصرين الأساسيين في صحة الصحبة:

١ - أن يَلْقى النبيَّ صلى الله عليه وسلم.

٢ - أن يكون لُقِيُّهُ وهو مؤمن به.

[308] في نسخةٍ: يخرج حينئذٍ.

[309] قوله: فيه نظر؛ وذلك لأن التعريف لا ينطبق عليه.

[الموقوف]

٢) أو ينتهي غايةُ الإسنادِ إلى الصَّحابِيِّ كَذلكَ،[٢٩٩] أيْ: مِثْلُ ما تقدَّمَ في كونِ اللَّفْظِ يقْتَضي التصريحَ بأنّ المنقولَ[٣٠٠] هُو مِن قولِ الصَّحابِيّ، أَو مِن فِعْلِهِ، أَو مِن تقريرِهِ،[٣٠١] ولا يَجيءُ فيهِ جميعُ ما تَقدمَ،[٣٠٢] بل معظمُهُ، والتَّشبيهُ[٣٠٣] لا تُشترط فيهِ المُساواةُ مِنْ كلِّ جهةٍ.

ولَمَّا[٣٠٤] كان هذا المختصَر شاملًا لجميعِ أنواعِ علومِ الحَديثِ[٣٠٥] اسْتطردْتُ منهُ إلى تَعريفِ الصَّحابِيِّ ما[٣٠٦] هو؛ فقلت:

[تعريف الصحابي]

وهو مَن لَقِيَ النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به، ومات على الإسلام، ولو تَخَلَّلتْ رِدَّةٌ في الأصح.[٣٠٧]

الإسرائيليات.

٢٩٩ أيْ: مِن قوله أو فعله أو تقريره، تصريحاً أو حكماً، أيْ: كما مضى في تعريف المرفوع.

٣٠٠ في نسخةٍ: المقول، والصواب: المنقول، كما مضى في المرفوع؛ ولأن المنقول ليس كله قولًا، بل منه ما هو فعلٌ.

٣٠١ قوله: أو مِن تقريره، هذه فيها خلاف، والذي يترجح أنه لا يتناوله اسم الموقوف؛ لأنّ هناك فرقاً بين النظر إلى النبي صلى الله عليه وسلم والنظر إلى مَن سِواه.

٣٠٢ أَيْ: في المرفوع. أَيْ: ليس كل ما قلناه في المرفوع يجيء هنا. لماذا؟. الجواب: لأن التشبيه لا يُشترط فيه المساواة مِن كل وجهٍ.

٣٠٣ أيْ الحاصل بقوله: كذلك.

٣٠٤ في نسخةٍ: ولما أن.

٣٠٥ انظر ما مضى في مقدمة التحقيق مِن ميزات نزهة النظر.

٣٠٦ في نسخةٍ: من. وما أثبتُّه هو الذي في الأصل. وقد كُتِبَ في الحاشية في الأصل هنا: مطلب.

٣٠٧ تعريف الصحابي، هو: مَنْ لقي النبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً به ومات على الإسلام ... ،

وخالف في ذلك طائفةٌ تمسّكوا باحتمالِ أَنْ يَكونَ المرادُ غيرُهُ، كأَمرِ القرآن، أو الإجماع، أو بعض الخلفاء، أَو الاستِنْباطِ؟ وأُجيبوا: بأَنَّ الأصلَ هو الأوَّلُ، وما عداهُ مُحتَمِلٌ، لكنَّهُ بالنسبةِ إليهِ مرجوحٌ، وأيضاً فَمَن كان في طاعةِ رئيسٍ إِذا قالَ: أُمِرْتُ، لا يُفْهَمُ عنهُ أَنَّ آمِرَه إلاَّ رئيسُهُ.

وأَمَّا قولُ مَن قالَ: يُحتمل أنْ يُظَنَّ ما ليسَ بأَمْرٍ أَمْراً،[٢٩٥] فلا اختصاصَ لهُ بهذهِ المسأَلَةِ، بل هُو مذكورٌ فيما لو صَرَّح فقالَ: أَمرنا رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلَّمَ بكذا، وهو احتمالٌ ضعيفٌ؛ لأنَّ الصَّحابيَّ عدْلٌ عارفٌ باللِّسانِ؛ فلا يُطْلِقُ ذلك إلاَّ بعد التحقيق.

[قول الصحابي: "كنا نفعل كذا"] :

٥ – ومِن ذلك قولُه: كنَّا نفعَلُ كذا، فلهُ حكم الرفع، أيضاً، كما تقدم.

٦ – ومِن ذلك أن يَحْكم الصحابيُّ على فعلٍ مِن الأفعالِ بأنَّه طاعةٌ للهِ، أو لرسوله، أَو معصيةٌ،[٢٩٦] كقولِ عمارٍ: "مَن صامَ اليومَ الَّذي يُشَكُّ فيهِ فقدْ عَصى أَبا القاسِمِ صلى الله عليه وسلم". فهذا حُكْمُهُ[٢٩٧] الرفعُ، أَيضاً؛ لأنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ ذلك مِمَّا تلقاه عنه صلى الله عليه وسلم.[٢٩٨]

---

٢٩٥ في نسخةٍ: بآمر آمراً. وهو خطأٌ قطعاً؛ لأن الاعتراض بهذا المعنى قد سبق في الفقرة السابقة، وهذا الاعتراض في هذه الفقرة اعتراضٌ جديد، لا علاقة له بتحديد الآمر، وإنما بفهْم الأمر ذاته. ولهذا كان جواب المؤلف –رحمه الله تعالى– هو قوله: فلا اخْتِصاصَ لهُ بهذهِ المسأَلَةِ، بل هُو مذكورٌ فيما لو صَرَّح فقالَ: أَمرنا رسولُ الله صلى الله عليه وسلم.

٢٩٦ هذا ليس على إطلاقه، وإنما يأخذ حكم الرفع إذا كان كلاماً لا مجال للرأي فيه؛ لأن الصحابة قد تكلّموا في مثل هذا بالاستنباط؛ فشرْطه ليأخذ حكم الرفع أن لا يكون الصحابيّ قاله استنباطاً واجتهاداً.

٢٩٧ في نسخةٍ: فلهذا حَكَمَ.

٢٩٨ قوله: لأن الظاهر أن ذلك مما تلقاه عن النبي صلى الله عليه وسلم: قلتُ: ليس هذا هو الظاهر دائماً، وإنما هو الظاهر إذا كان مما لا مجال للرأي فيه، وكان الصحابي ليس ممن يأخذ عن

وأما قول بعضهم: إنْ كانَ مرفوعاً فَلِمَ لا يقولونَ فيهِ: قالَ رسول الله صلى الله عليه وسلم؟.

فجوابُهُ: إنَّهُم ترَكوا الجَزْمَ بذلك تورُّعاً واحتِياطاً،[٢٩٢] ومِن هذا قولُ أَبي قِلابة[٢٩٣] عن أَنسٍ: مِن السُّنَّة إِذا تزوجَ البكرَ على الثَّيِّبِ أقام عندها سبعاً أخرجاه في الصحيح.[٢٩٤]

قال أبو قِلابة: لو شئتُ لقلتُ: إنَّ أَنساً رفَعَهُ إِلى النبي صلى الله عليه وسلم. أَيْ: لو قلتُ لمْ أَكذبْ؛ لأَنَّ قولَه: "مِن السُّنَّةِ" هذا معناه، لكن إيراده بالصيغة التي ذكرها الصحابة أَولى.

[قولُ الصَّحابيّ: "أُمِرنا بكَذا أَو نُهينا عنْ كذا"] :

٤ - ومِنْ ذلك قولُ الصَّحابِيّ: "أُمِرنا بكَذا"، أَو "نُهينا عنْ كذا"، فالخِلافُ فيهِ كالخلافِ في الَّذي قَبْلَهُ؛ لأَنَّ مُطْلَق ذلك ينصَرِفُ بظاهِرِه إِلى مَنْ لهُ الأمرُ والنَّهيُ، وهُو الرَّسولُ صلى الله عليه وسلم.

٢٩٢ ليس هذا هو الظاهر؛ إذْ لو كان الاحتياط في نسبةِ ألفاظٍ معيّنةٍ إلى النبي صلى الله عليه وسلم لكان مقبولاً، أمّا في نسبة الفعل فأيُّ تورّعٍ وأيّ احتياطٍ في هذا! يكفي أنه نسب الفعل إلى النبي صلى الله عليه وسلم بأي لفظٍ كان؛ فإنّ معناه عنده هو نسبته وعزوه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم!!. بل الجواب الصحيح هو: أنهم عبَّروا عن المعنى بلفظٍ آخر واصطلاحٍ آخر يؤدّي معناه، وقد استخدموا تلك الألفاظ المؤدّية للمعنى، وأطلقوها على الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم جزماً، كما هو واضحٌ، مثلاً، مِن روايةِ سالمٍ هذه، التي صَرّح فيها جازماً، لمن سأله، بأن المقصود سنّة النبي صلى الله عليه وسلم؛ فهو تنويع وتفنن في الرواية، ليس إلا.

٢٩٣ هو عبد الله بن زيد الجَرْمي، البصْري، ثقة فاضل، كثير الإرسال، هرب من تولي منصب القضاء، ت١٠٤هـ، حديثه في الكتب الستة.

٢٩٤ في نسخةٍ: الصحيحين. والحديث أخرجه البخاري برقم ٥٢١٤، النكاح، قال: حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ رَاشِدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَخَالِدٌ عَنْ أَبِي قِلابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: "مِنَ السُّنَّةِ إِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْبِكْرَ عَلَى الثَّيِّبِ أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعاً وَقَسَمَ، وَإِذَا تَزَوَّجَ الثَّيِّبَ عَلَى الْبِكْرِ أَقَامَ عِنْدَهَا ثَلاثاً، ثُمَّ قَسَمَ"، قَالَ أَبُو قِلابَةَ: وَلَوْ شِئْتُ لَقُلْتُ: إِنَّ أَنَساً رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم، وَقَالَ عَبْدُالرَّزَّاقِ: أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَيُّوبَ وَخَالِدٍ. قَالَ خَالِدٌ: وَلَوْ شِئْتُ قُلْتُ: رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم. وهو عند مسلم برقم ١٤٦١، الرضاع.

[قول الصحابيّ: "مِن السُّنَّةِ كذا"] :

٣- ومِن الصِّيَغِ المحتَملَةِ قولُ الصَّحابِيِّ: مِن السُّنَّة كذا:

أ - فالأكثر أَنَّ ذلك مرفوعٌ، ونَقل ابنُ عبدِ البرِّ فيهِ الاتِّفاقَ، قالَ: وإِذا قالَها غيرُ الصَّحابيِّ فكذلك ما لم يُضِفْها إِلى صاحِبِها كسُنَّةِ العُمَرَيْن، وفي نقْل الاتِّفاقِ نظرٌ؛ فعَنِ الشَّافعيِّ في أَصلِ المسأَلة قولان.

ب - وذَهَبَ إِلى أَنَّهُ غيرُ مرفوعٍ أَبو بكرٍ الصَّيرفيُّ[٢٨٩] مِن الشَّافعيَّةِ، وأَبو بكرٍ الرَّازيُّ مِن الحنفية، وابن حزم[٢٩٠] مِن أَهلِ الظَّاهِرِ، واحتَجُّوا بأَنَّ السُّنَّةَ تتردَّدُ بين النبي صلى الله عليه وسلَّمَ وبينَ غيرِه.

وأُجِيبوا: بأَنَّ احْتِمالَ إِرادةِ غيرِ النبي صلى الله عليه وسلم بعيدٌ، وقد روى البُخَارِيّ في صحيحِه في حديثِ ابنِ شِهابٍ عن سالِمِ بنِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ عن أَبيهِ في قصَّتِه معَ الحَجَّاج حينَ قالَ لهُ: إِنْ كُنْتَ تُرِيدُ السُّنَّةَ فَهَجِّرْ بالصلاة قالَ ابنُ شِهابٍ: فقلتُ لسالِمٍ: أَفَعَلَهُ رسولُ الله صلى الله عليه وسلَّمَ؟ فقالَ: وهل يَعْنون بذلك إِلاَّ سُنَّتَهُ؟!، فَنَقَلَ سالمٌ -وهو أحدُ الفُقهاءِ السَّبعَةِ[٢٩١] مِن أهل المدينة، وأحدُ الحفَّاظِ مِن التَّابعيَن- عنِ الصَّحابةِ أَنَّهم إِذا أَطلقوا السُّنَّة لا يُريدونَ بذلك إِلاَّ سُنَّةَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم.

---

[٢٨٩] هو محمد بن عبد الله الصيرفي أبو بكر، الفقيه الشافعي، أحد المتكلمين المشهورين بالنظر في زمانه، ت٣٣٠هـ، وله تصانيف، منها: شرح رسالة الشافعي وغيره في الأصول والفروع.

[٢٩٠] هو علي بن أحمد بن سعيد الشهير بابن حزم، المحدث الحافظ، ٣٨٤-٤٥٦هـ، إمامٌ من أئمة المذهب الظاهري، قد ناصر المذهب بتآليفه فيه، منها: المحلى في الفقه، والإحكام في أصول الأحكام في أصول الفقه، وله: الفِصَل في المِلِلِ والأهواءِ والنحل.

[٢٩١] وهم: خارجة بن زيد، والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وعروة بن الزبير، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة، وسعيد بن المسيب وأبو سلمة بن عبد الرحمن، وسليمان بن يسار.

ومِثالُ المَرفوعِ مِن الفِعْلِ حُكماً: أَنْ يَفْعل ما لا مَجالَ للاجْتِهادِ فيهِ، فَيُنَزَّلُ على أَنَّ ذلك عندَه عنِ النبيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلم، كما قال الشافعي في صلاة عَلِيٍّ في الكُسوفِ في كلِّ ركعةٍ أكثرَ مِن رُكوعَيْنِ.

ومثالُ المَرفوعِ مِن التَّقريرِ حُكْماً: أَنْ يُخْبِرَ الصحابيُّ أَنَّهُم كانُوا يفْعَلونَ في زمانِ النبي صلى الله عليه وسلَّمَ كذا، فإِنَّهُ يكونُ لهُ حُكْم الرَّفعِ مِن جهةِ أنَّ الظاهر اطِّلاعُهُ صلى الله عليه وسلَّمَ على ذلك؛ لِتَوَفُّرِ دَواعِيهِم على سُؤالِهِ عن أمور دينهم، ولأن ذلك الزمانَ زمانُ نزولِ الوحي؛ فلا يقع من الصحابة فِعْل شيءٍ ويستمرُّونَ عليهِ إلاَّ وهُو غيرُ ممنوعِ الفعل.

وقد استدل جابر وأبو سعيد رضي الله عنهما على جوازِ العَزْل بأَنَّهُم كانوا يفعَلونه والقرآنُ يَنْزِل، ولو كانَ ممَّا يُنْهَى عنه لَنَهَى عنه القرآن.

[الألفاظ الدالة على الرفع حكماً] :

١ – ويَلتحق بقوله "حُكْماً" ما وردَ بصيغةِ الكنايةِ في موضعِ الصِّيَغِ الصَّريحةِ بالنِّسبةِ إِليه صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ، كقولِ التَّابعيِّ عنِ الصَّحابِيّ: يرْفع الحَديثَ، أو يرْويه، أو ينْمِيه، أَو روايةً، أَو يَبْلُغُ[٢٨٧] بهِ، أَو رواهُ.

٢ – وقد يَقْتَصِرونَ على القول مع حَذْفِ القائِلِ. ويُرِيْدُونَ بهِ النبيَّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، كقولِ ابنِ سيرينَ عنْ أَبِي هُريرةَ قالَ: قالَ: "تُقاتِلونَ قَوْماً ... "، الحديث،[٢٨٨] وفي كلامِ الخطيب أنه اصطلاحٌ خاصٌّ بأهل البصرة.

---

٢٨٧ ضَبَطها في طبعة د. عتر بفتح اللام، وهو خطأ.

٢٨٨ البخاري، ٣٥٩١، المناقب، ولفظه: عن قَيْس، قَالَ: أَتَيْنَا أَبَا هُرَيْرَةَ رضي الله عنه، فَقَالَ: صَحِبْتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم ثَلَاثَ سِنِينَ، لَمْ أَكُنْ فِي سِنِيَّ أَحْرَصَ عَلَى أَنْ أَعِيَ الْحَدِيثَ مِنِّي فِيهِنَّ سَمِعْتُهُ يَقُولُ– وَقَالَ هَكَذَا بِيَدِهِ–: "بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ تُقَاتِلُونَ قَوْماً نِعَالُهُمُ الشَّعَرُ".

وإنَّما كانَ لهُ حُكْمُ المَرفوعِ؛ لأنَّ إِخْبَارَهُ بذلك يقتضي مُخْبِراً له، وما لا مَجالَ للاجتِهادِ فيهِ يَقتَضي موقِفاً للقائلِ بهِ، ولا مُوَقِّفَ للصَّحابَةِ إِلاَّ النبيُّ صلَّى الله عليه وسلَّمَ، أَو بعضُ مَنْ يُخْبِرُ عَن الكُتبِ القديمةِ؛ فلهذا وَقَعَ الاحْتِرازُ عنِ القسمِ الثَّاني.

فإذا كانَ كذلك، فلهُ حُكمُ ما لو قالَ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فهُو مرفوعٌ سواءٌ كانَ ممَّا سمِعَهُ منهُ، أو عنه بواسطة.

اختصار علوم الحديث، ص٤٦-٤٧.

وعلق الشيخ أحمد شاكر على أن قول الصحابي: أُمِرنا بكذا أو نُهينا عن كذا يُعَدُّ مرفوعاً؛ فقال: وهو الصحيح، وأقوى منه قول الصحابي أُحل لنا كذا، أو حُرّم علينا كذا، فإنه ظاهر في الرفع حكماً، لا يحتمل غيره، انظر شرحنا على مسند أحمد، في الحديث ٥٧٢٣، وانظر أيضاً الكفاية للخطيب ص ٤٢٠-٤٢٢. الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، ص٤٧، حاشية ١.

وعلق، أيضاً، على القول بأن تفسير الصحابي في حكم المرفوع؛ فقال: أما إطلاق بعضهم أن تفسير الصحابة له حكم المرفوع، وأن ما يقوله الصحابي، مما لا مجال فيه للرأي مرفوع حكماً كذلك: فإنه إطلاقٌ غير جيد، لأن الصحابة اجتهدوا كثيراً في تفسير القرآن، فاختلفوا، وأفتوا بما يرونه من عمومات الشريعة تطبيقاً على الفروع والمسائل، ويظن كثير من الناس أن هذا مما لا مجال للرأي فيه. وأما ما يحكيه بعض الصحابة من أخبار الأمم السابقة، فإنه لا يعطى حكم المرفوع أيضاً، لأن كثيراً منهم، رضي الله عنهم، كان يروى الإسرائيليات عن أهل الكتاب، على سبيل الذكرى والموعظة، لا بمعنى أنهم يعتقدون صحتها، أو يستجيزون نسبتها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، حاشا وكلا. الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، ص٤٧، حاشية ٢. وهذا تحقيق نفيس.

وقد قال ابن تيمية رحمه الله تعالى في الفتاوى: ١٣/٣٤٠:)وقد تنازع العلماء في قول الصاحب: نزلت الآية في كذا، هل يجري مجرى المسند كما يذكر السبب الذي أنزلت لأجله، أو يجري مجرى التفسير منه الذي ليس بمسند، فالبُخَارِيّ يُدْخله في المسند، وغيره لا يُدْخله في المسند، وأكثر المساند على هذا الاصطلاح كمسند أحمد وغيره؛ بخلاف ما إذا ذكر سبباً نزلت عقبه، فإنهم كلهم يُدخِلون مثل هذا في المسند.(

ونحو ذلك.

ومثالُ المَرفوعِ مِن الفِعْلِ تَصريحاً: أَن يقولَ الصَّحابيُّ: رأَيْتُ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ فَعَلَ كذا، أَو يقولَ، هُو أَو غيرُه: كانَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ يفعَلُ كذا.

ومِثالُ المَرفوعِ مِن التَّقريرِ تَصريحاً: أَنْ يقولَ الصَّحابيُّ: فعلتُ بحضرَةِ النبيّ صلى الله عليه وسلم كذا، أَو يقولَ، هو أَو غيرُه: فَعَلَ فلان بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم كذا، ولا يَذْكر إنكاره لذلك.

ومثال المرفوع مِن القول حكماً لا تصريحاً: أَنْ[283] يقولَ الصَّحابيُّ الَّذي لم يَأْخُذْ عَنِ الإسرائيليَّاتِ- ما لا مجالَ للاجْتِهادِ فيهِ، ولا لهُ تعلُّقٌ ببيانِ لغةٍ أَو شرحِ غريبٍ، كالإِخبار عن الأمور الماضية: مِن بَدْءِ الخلق، وأَخبارِ الأنبياء، أَو الآتيةِ:[284] كالملاحمِ، والفِتَنِ، وأَحوالِ يومِ القيامةِ، وكذا الإخبارِ[285] عمَّا يُحصل بِفِعْلِهِ ثوابٌ مخصوصٌ، أو عقابٌ مخصوص.[286]

[283] في الأصل ما والصواب ما أثبتُّ. والله أعلم.

[284] أَيْ: الإخبار عن الأمور الآتية.

[285] صوابه: الإخبار. بكسر الهمزة، وليس بالفتح كما في بعض النسخ.

[286] وقول الصحابي، أو الموقوف على الصحابي، إنما يأخذ حكم الرفع بشرطين:
الأول: أن يكون هذا الصحابي لا يأخذ عن الإسرائيليات.
الثاني: أن يكون الكلام مما لا مجال للاجتهاد فيه.
وقد تكلم الشيخ أبو عمرو على قول الصحابي: كنَّا نفعل، أو نقول كذا، إن لم يُضِفْه إلى زمان النبي صلى الله عليه وسلم: فقال أبو بكر البرّقاني عن شيخه أبي بكر الإسماعيلي: إنه من قَبِيل الموقوف، وحكم النّيسابوري برفعه، لأنه يدل على التقرير، ورجَّحه ابنُ الصلاح.
قال: ومن هذا القَبيل قولُ الصحابيّ: كنَّا لا نَرى بأساً بكذا، أو كانوا يفعلون أو يقولون، أو يقال كذا في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم-: إنه من قبيل المرفوع. وقولُ الصحابي أُمِرنا بكذا، أو نُهينا عن كذا: مرفوع مسنَد عند أصحاب الحديث، وهو قول أكثر أهل العلم، وخالف في ذلك فريق، منهم أبو بكر الإسماعيلي، وكذا الكلام على قوله من السّنة كذا، وقول أَنَسٍ أُمِرَ بلال أن يَشْفَع الأذانَ ويُوتر الإقامةَ.
قال: وما قيل من أن تفسير الصحابي في حكم المرفوع، فإنما ذلك فيما كان سَببَ نُزولٍ، أو نحوَ ذلك.
أما إذا قال الراوي عن الصحابي: يَرفعُ الحديثَ أو يَنْميه أو يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم، فهو عند أهل الحديث من قبيل المرفوع الصريح في الرفع. والله أعلم، الباعث الحثيث شرح

ثمَّ الإِسْنادُ: وهُو الطَّرِيقُ الموصِلةُ إِلى المتنِ.[٢٨١]

والمتنُ: هو غاية ما ينتهي إليه الإسناد من الكلام.

[المرفوع تصريحاً أو حكماً]

وهُو:

١) إِمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلى النَّبِيِّ صلَّى الله عليه وسلم[٢٨٢] ويقتضي لفظُهُ-:

أ- إما تصريحاً.

ب- أَوْ حُكْماً-أَنَّ المنقولَ بذلك الإسنادِ مِن قوله صلى الله عليه وسلَّمَ، أَوْ مِن فِعْله، أو مِن تَقريرِهِ.

مثالُ المَرفوعِ مِن القولِ تَصريحاً: أَن يقولَ الصحابي: سمعت رسول الله صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ يقولُ كذا، أَو: حدَّثَنا رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ بكذا، أو يقول، هو أو غيرُه: قالَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ كذا، أَو: عنْ رسولِ اللهِ صلَّى الله عليه وسلم أنه قال كذا،

---

٢٨١ مباحث علم الحديث تنقسم في أصلها العام إلى قسمين:
قِسْم يتعلق بمتن الحديث، وقِسْم يتعلق بسنده.
وهنا قد انتهى الكلام على المباحث المتعلقة بالمتن. وسيشرع المؤلف هنا في المباحث المتعلقة بالسند، وإن كان قد دخل في ما مضى أبحاثٌ متصلة بالسند، ولكن استلزمها الحديث عن المتن.

فائدة:

قاعدة في التمييز بين ما يتعلق بالمتن أو بالسند:
إذا أردت أن تنظر في مصطلحٍ ما، أو نوعٍ مِن أنواع علوم الحديث؛ لتعرف هل هو متعلق بالسند أو بالمتن فعليك النظر في المصطلح: هل هو وصفٌ للمتن، أو للسند؛ فما كان وصفاً له منهما فهو مِن علومه فالمرفوع والمقطوع وصفان للمتن في الاصطلاح العام، وقد خرج عن ذلك بعضهم فوصَفَ المنقطع الذي لم يتصل سنده بالمقطوع، كالشافعي، والدارقطني، وغيرهما.

٢٨٢ المرفوع: المرفوع قسمان: مرفوع تصريحاً، وهو: ما عزاه الصحابي إلى النبي صلى الله عليه وسلم صراحةً، والقسم الثاني: مرفوع حكماً، لا تصريحاً.

٢- أَوْ إن كانَ سوءُ الحفظِ طارِئاً على الرَّاوي؛ إِمَّا لِكِبَرِه، أَو لذَهابِ بصرِه، أَوْ لاحتِرَاقِ كُتُبِه أَو عدَمِها، بأَنْ كانَ يعْتَمِدُها فَرَجَعَ إِلى حفظِهِ فساءَ فهذا هو المُخْتَلِطُ.

والحُكْمُ فيهِ أَنَّ ما حَدَّث بهِ قَبْل الاختلاطِ إذا تَمَيَّز قُبِل،[٢٧٧] وإذا لم يَتَمَيَّزْ تُوُقِّفَ فيهِ، وكذا من اشتَبَهَ الأمرُ فيهِ، وإنما يُعرف ذلك باعتبارِ الآخذين عنه.[٢٧٨]

[الحسن لغيره]

ومتى تُوبِعَ السيءُ الحفظ بمُعْتَبَرٍ:[٢٧٩] كأَنْ يكونَ فَوْقَهُ، أو مِثلَهُ، لا دونه، وكذا المختلِط الذي لم يتميز، والمستور، والإِسنادُ المُرْسَلُ، وكذا المدلَّس إذا لم يُعْرف المحذوفُ منهُ صارَ حديثُهم حَسناً، لا لذاتِهِ، بل وصْفُهُ بذلك باعتبارِ المَجْموعِ، مِن المتابِع والمتابَع؛ لأن[٢٨٠] كلَّ واحدٍ منهم احتمالُ أن تكون روايته صواباً، أو غير صوابٍ، على حدٍّ سواءٍ، فإذا جاءَتْ مِنَ المُعْتَبَرِين روايةٌ موافِقةٌ لأحدِهِم رَجَحَ أحدُ الجانِبينِ من الاحتمالين المذكورين، وَدَلَّ ذلك على أَنَّ الحديثَ محفوظٌ؛ فارْتَقى مِن درجَةِ التوقف إلى درجة القبول. ومعَ ارْتِقائِهِ إلى دَرَجَةِ القَبولِ فهُو مُنحَطٌّ عنْ رُتْبَةِ الحَسَنِ لذاتِه، ورُبَّما تَوقَّف بعضُهم عنْ إطلاقِ اسمِ الحَسَنِ عليهِ.

وقد انقَضى ما يتعلق بالمتن من حيثُ القبولُ والردُّ.

---

[٢٧٧] قوله: قُبِلَ مُرَادُهُ أَيْ: إذا كان من أهل الثقة.

[٢٧٨] ومعرفةِ تاريخِ أَخْذِهم عنه.

[٢٧٩] جَبرُ الرواية بتعدد الطرق:
شَرْطها في المتابَعِ، بالفتح، أن يكون ضعفه محتمَلاً، بحيث يمكن جبره بتعدد الطرق؛ وذلك إذا لم يكن الطعن منصباً على العدالة، كسوء الحفظ، والاختلاط الذي لم يتميز، والمستور، والمرسَل، والمدلَّس.
وشَرْطها في المتابِعِ، بكسر الباء، أن يكون المتابِعُ معتبَراً في المتابعة، أو معتبَراً به في هذا الباب، وذلك بأن يكون -في درجة الثقة- أعلى من المتابَع، أو مثلَهُ، لا دُونَهُ.

[٢٨٠] في نسخةٍ: لأن مع.

وأغربَ ابنُ حِبَّانَ؛ فادَّعى الاتفاقَ على قبولِ غيرِ الدَّاعيةِ، مِن غيرِ تفصيلٍ.

نعمْ، الأكثرُ على قَبولِ غيرِ الدَّاعيةِ، إلا أنْ يَروي ما يُقَوِّي بِدْعَتَهُ فَيُرَدُّ على المذهَبِ المُخْتارِ، وبهِ صرَّحَ الحافِظُ أَبو إِسحاقَ إبراهيمُ بنُ يعقوبَ الجَوزَجاني،[275] شيخُ أَبي داودَ والنَّسائِيِّ، في كتابِهِ "معرفة الرِّجال"، فقالَ في وصْفِ الرُّواةِ: ومِنهُم زائِغٌ عن الحَقِّ -أَيْ عنِ السُّنَّةِ- صادقُ اللَّهجَةِ؛ فليسَ فيهِ حيلةٌ إِلاَّ أَنْ يؤخذ من حديثه ما لا يكون منكَراً، إذا لم يُقَوِّ به بدعته انتهى.

وما قاله مُتَّجِهٌ؛ لأنَّ العلةَ التي لها رُدَّ حديثُ الدَّاعيةِ واردةٌ فيما إذا كان ظاهرُ المرويِّ يوافِقُ مذهبَ المُبتَدِعِ، ولو لم يكنْ داعيةً، واللهُ أعلم.[276]

[١٠ - سوء الحفظ والشاذ والمختلط]

ثمَّ سوءُ الحِفْظ: وهو السببُ العاشِرُ مِن أَسبابِ الطَّعنِ، والمُرادُ بهِ: مَنْ لم يرْجَحْ جانبُ إِصابتِه على جانِبِ خَطَئِه، وهو على قِسْمَين:

١- إِنْ كانَ لازِماً للرَّاوي في جَميعِ حالاتِه فهُو الشاذُّ، على رأيِ بعضِ أَهلِ الحديث.

---

[275] هو إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق الجوزجاني، من الحفاظ المصنفين، ت٢٥٩هـ، وهو منحرف عن علي رضي الله عنه، كتبه تدل على وفرة علمه، له: الجرح والتعديل، والضعفاء.

[276] تعليق على رواية المبتدع:
الصواب أن ينظر في هذا المبتدع إذا كان ليس ممن يكفر ببدعته إجماعاً، وكان من أهل الصدق والضبط، فإن روايته مقبولة مطلقاً، سواء كان غالياً أو غير غالٍ، داعيةً إلى بدعته أم غير داعية، أيدتْ روايتُه بدعَتَه أم لم تؤيدها؛ لأن الراوي إما أن يكون ثقةً أو غير ثقة، فإن كان غير ثقة رُدَّتْ روايته مطلقاً، وإن كان ثقة قُبِلتْ روايته مطلقاً، إلا أن يتبين خطؤه فيها.
أما أن يكون الراوي ثقةً في مجال، أو روايةٍ، غير ثقةٍ في مجالٍ، أو في روايةٍ، فهذا لا يستقيم على أصول منهج المحدثين، ولا يستقيم في حكم العقل.

١- كأَنْ يَعتقد ما يَسْتلزم الكفرَ.

٢- أو بمُفَسِّقٍ.

فالأوَّلُ: لا يَقْبَلُ صاحِبَهَا الجمهورُ.

وقيلَ: يُقبل مُطلقاً.

وقيلَ: إنْ كانَ لا يَعْتقد حِلَّ الكَذِبِ لنُصرَةِ مقالَتِه قُبِلَ.

والتحقيقُ أنه لا يُرَدُّ كُلُّ مُكَفَّرٍ ببدعةٍ؛[٢٧٤] لأَنَّ كلَّ طائفةٍ تدَّعي أَنَّ مخالِفيها مبتدعةٌ، وقد تُبالغ فتكفِّر مخالفها، فلو أُخِذَ ذلك على الإطلاقِ لاسْتَلْزَمَ تكفيرَ جميعِ الطوائفِ.

فالمعتمد أن الذي تُرَدُّ روايته مَن أنكر أَمراً مُتواتِراً مِن الشَّرعِ معلوماً مِن الدِّينِ بالضَّرورةِ، وكذا مَن اعتقدَ عكسَهُ، فأَمَّا مَن لم يَكُنْ بهذهِ الصِّفَةِ وانْضَمَّ إلى ذلك ضَبْطُهُ لِما يَرويهِ، مَعَ وَرَعِهِ وتقواه، فلا مانع مِن قبوله.

والثاني: وهو مَنْ لا تَقْتَضي بدعتُهُ التكفيرَ أصلاً، وقد اختُلِف أَيضاً في قَبولِهِ وَرَدِّهِ:

فقيلَ: يُرَدُّ مُطلَقاً. وهُو بَعيدٌ، وأَكثرُ مَا عُلِّلَ بهِ أَنَّ في الرِّوايةِ عنهُ تَرْويجاً لأمرِهِ وتَنْويهاً بذكره، وعلى هذا فيَنْبَغي أَنْ لا يُرْوَى عنْ مبتدعٍ شيءٌ يُشاركه فيهِ غيرُ مبتدعٍ.

وقيلَ: يقْبَل مُطْلقاً، إلاَّ إن اعتقد حلَّ الكذب، كما تقدم.

وقيلَ: يقْبَلُ مَن لَمْ يكنْ داعِيةً إلى بِدعَتِهِ؛ لأَنَّ تزيينَ بِدعَتِه قد يَحْمِلُهُ على تحريفِ الرواياتِ وتَسويَتِها على ما يقْتضيه مذهبُهُ، وهذا في الأَصَحِّ.

أكادمي نشاط آباد، ١٤٠١هـ-١٩٨١م: ١/٤٢-٥٢.

إذَن، ففي رواية المبتدع يُسأل: هل هو صادق الرواية أم لا؟.

فالمبتدع الغالي: الصحيح فيه هو: إن كان ثقة أن تقبل روايته، وهذا بخلاف ما ذهب إليه جمال الدين القاسمي في كتابه: الجرح والتعديل مِن أن كل جرْحٍ بالبدعة فإنه لا يُقْبل.

[٢٧٤] في نسخةٍ: بعته.

المُرْسَلُ، ولو أَرسَلَهُ العدلُ جازِماً بِهِ؛ لهذا الاحتمالِ بعينِه. وقيلَ: يُقْبَل تمسُّكاً بالظَّاهِرِ؛ إذ الجَرْحُ على خلافِ الأصل، وقيل: إن كان القائل عالماً أجزاه ذلك في حق مَن يوافِقُهُ في مَذْهَبِهِ، وهذا ليسَ مِن مباحث علوم الحديث، والله تعالى الموفق.

[مجهول العين]

فإن سُمِّيَ الرَّاوي، وانْفَرَدَ راوٍ واحدٌ بالرِّوايةِ عنه، فهو مجهول العين، كالمبهم، إلا أن يوثقه غير مَن ينفرد به عنه على الأصح، وكذا مَن ينفرد عنه إذا كان متأهلاً لذلك.

[مجهول الحال]

أَوْ إنْ روى عنهُ اثنانِ فصاعِداً، ولم يُوَثَّقْ[٢٧٢] فهو مَجْهولُ الحالِ، وهُو المَسْتورُ.

وقد قَبِلَ رِوَايَتَهُ جَمَاعَةٌ بغيرِ قيدٍ، وردَّها الجمهورُ.

والتحقيقُ أَنَّ روايةَ المستورِ، ونحوِهِ، ممَّا فيهِ الاحتِمالُ؛ لا يُطْلَقُ القولُ بردِّها، ولا بِقَبولِها، بل يقال: هي موقوفةٌ إلى اسْتِبانَةِ حالِه، كما جَزَمَ بهِ إمامُ الحَرمينِ، ونحوُهُ قولُ ابنِ الصَّلاحِ فيمَن جُرِحَ بجَرْحٍ غيرِ مُفَسَّر.

[٩ – البدعة ورواية المبتدع]

ثمَّ البِدْعَةُ:[٢٧٣] وهي السَّببُ التَّاسعُ مِن أَسبابِ الطعن في الراوي: وهي إِمَّا أَنْ تَكونَ بمكَفِّرٍ:

---

[٢٧٢] ليس المراد أنه لم يَرِد فيه توثيق، وإنما المراد أنه لم يَرِد فيه جرحٌ أو تعديل.

[٢٧٣] البدعة: المبتدع ولو كان غالياً، طالماً أنه لا يكفر ببدعته، فإن روايته مقبولة إذا كان من أهل الصدق والضبط، فلنا روايته وعليه بدعته، سواء وافقت روايتُهُ بدعَتَهُ أو لم تؤيدها، ويُرَاجَع مناقشات المعلِّمي في التنكيل فقد ناقش ابن حجر في كلامه في حكم المبتدع، وقال: إذا كان الراوي ليس من أهل الثقة، إذا روى في موضوع بدعته، فمعناه أنه غير ثقة في غيرها، ينظر: حكم رواية المبتدع في التنكيل، بتحقيق محمد ناصر الدين الألباني، الباكستان، فيصل آباد، حديث

[الوحدان]

وَالأمرُ الثَّاني: أَنَّ الرَّاويَ قد يكونُ مُقِلاً مِن الحديثِ؛ فلا يَكْثُرُ الأَخْذُ عَنْهُ.

وَقد صَنَّفوا فِيهِ الوُحْدان، وهو مَن لم يروِ عنهُ إلاَّ واحِدٌ، ولو سُمِّيَ.

فَمِمَّنْ جَمَعَهُ: مسلمٌ،[٢٦٩] والحسن بن سفيان،[٢٧٠] وغيرهما.

[المُبْهَم]

أوْ لاَ يُسَمَّى الرَّاوِي، اختِصَاراً مِن الرَّاوي عنهُ.

كقولِه: أَخْبرَنِي فلانٌ، أَو شيخٌ، أَو رجلٌ، أَو بعضُهم، أَو ابنُ فلانٍ.

ويُستدل على معرفَةِ اسمِ المُبْهَم بوُرودِه مِن طريقٍ أخرى مسمًّى.

وصَنَّفوا فيه: المُبْهَمات.

ولا يُقْبَلُ حديثُ المُبْهَم، ما لم يُسَمَّ، لأن شرط قبول الخبر عدالة رواته، ومَنْ أُبْهِمَ اسْمُه لا يُعرفُ عَيْنهُ؛ فكيف عدالته.[٢٧١]

وكذا لا يُقْبَل خبره وَلَو أُبْهِمَ بلفظِ التَّعْديلِ، كأَنْ يقولَ الرَّاوي عنهُ: أَخْبرَنِي الثِّقَةُ؛ لأنَّهُ قد يكونُ ثقةً عندَه مجروحاً عندَ غيرِه. وهذا عَلى الأَصَحِّ في المسألة، ولهذه النكتة لم يُقْبَلِ

---

[٢٦٩] هو: مسلم بن الحجاج بن مسلم النيسابوري، الحافظ الإمام الفقيه، من خاصّة تلاميذ البخاري، صاحب الجامع المسنَد الصحيح ... ، ت٢٦١هـ.

[٢٧٠] هو الحسن بن سفيان بن عامر أبو العباس الشيباني، النسوي، الحافظ الكبير اليقظ محدث خراسان في عصره، ت٣٠٣هـ، له: المسند الكبير، والأربعين.

[٢٧١] المبهم ومجهول العين حكمهما واحد بالنظر إلى عدم معرفة عين الشخص.

[٨ – الجهالة وسببها]

ثمَّ الجَهالةُ بالرَّاوِي: –وهِيَ السَّببُ الثَّامِنُ في الطعنِ– وسببُها أمران:

أَحَدُهُما: أَنَّ الرَّاوِيَ قَدْ تكثُر نعُوتُه: مِن اسمٍ، أو كُنيةٍ، أَو لَقَبٍ، أَو صِفةٍ، أَو حِرْفَةٍ، أَو نَسَبٍ، فَيَشْتَهَرُ بشيءٍ مِنها، فيُذْكَرُ بِغَيْرِ مَا اشْتُهِر بِهِ، لغرضٍ مِن الأغْراضِ فَيُظَنُّ أَنَّه آخَرُ، فَيَحْصُل الجهْلُ بحالِهِ.[٢٦٤]

وصنَّفُوا فِيهِ أي في هذا النَّوعِ "المُوضِح لأوهامِ الجمْعِ والتَّفريقِ"، أَجادَ فيهِ الخطيبُ،[٢٦٥] وسبقه إليه عبد الغني هو ابن سعيد المصري، وهو الأزدي أيضاً، ثم الصوْريّ.[٢٦٦]

ومِن أَمثلتِهِ: محمَّدُ بنُ السَّائِبِ بنِ بِشْرِ الكلْبي،[٢٦٧] نَسَبَهُ بعضُهم إِلى جَدِّهِ، فقالَ: محمَّدُ بنُ بِشرٍ، وسَمَّاهُ بعضُهم حمادَ بنَ السَّائبِ، وكناه بعضُهم: أبا النضر، وبعضُهم: أَبا سعيدٍ، وبعضُهم: أَبا هِشامٍ؛ فصارَ يُظَنُّ أَنَّهُ جماعةٌ، وهو واحِدٌ، ومَن لا يَعْرِفُ حقيقةَ الأمرِ فيهِ لا يعرِفُ شيئاً مِن ذلك.[٢٦٨]

ت٤٦٣هـ، له تصانيف كثيرة متقنةٌ، أشهرها: التمهيد، شرح الموطأ، وجامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله، والاستذكار لمذاهب علماء الأمصار.

٢٦٤ قوله: فيحصل الجهل بحاله قلتُ: وربما يحصل الجهل بعينه.

٢٦٥ الموضح لأوهام الجمع والتفريق، نُشِر بتحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، دار الفكر الإسلامي، ط. الثانية، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م.

٢٦٦ هو عبد الغني بن سعيد بن علي بن سعيد الأزدي المصري، ٣٣٢-٤٠٩هـ، محدث مصر وحافظها، نقادة دقيق، من كتبه: المؤتلف والمختلف، وجزء فيه أوهام الحاكم في المدخل إلى الصحيح.

٢٦٧ هو محمد بن السائب بن بِشْرِ الكلْبِي، أبو النضر الكوفي، عالم بالتفسير والأخبار، متهم بالكذب، وكان غالياً في الرفض، سبئيّاً، ت١٤٦هـ.

٢٦٨ ومن الأسباب التي دعت إلى تسميته بكل هذه الأسماء ضعف صاحبها وأنه متروك متهم بالكذب، تُنْظَر ترجمته في التهذيب، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م، ٣/٥٦٩-٥٧٠.

٤ - ثمَّ جَمَعَ الجميعَ ابنُ الأثيرِ،[٢٦١] في "النِّهايةِ"، وكتابُهُ أسهلُ الكُتُبِ تناوُلًا، مع إعْوَازٍ قليلٍ فيهِ.

وإنْ كانَ اللَّفْظُ مستعمَلاً بكثرةٍ، لكنَّ، في مَدلُولِهِ دِقَّةٌ، احْتِيجَ إلى الكُتُبِ المصنَّفة في شَرْحِ معاني الأخْبارِ، وبيانِ المُشْكِلِ منها.[٢٦٢]

وقد أَكْثَرَ الأَئِمَّةُ من التَّصانيفِ في ذلك كالطَّحاويِّ والخَطَّابِيِّ وابنِ عبدِ البر[٢٦٣] وغيرهم.

---

٢٦١ هو مبارك بن محمد الجَزَري، مجد الدين أبو السعادات، الشهير بابن الأثير، محدثٌ كبيّر ولغويٌ بارعٌ وأصوليٌّ، ت٦٠٦هـ، له: جامع الأصول في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم، والنهاية في غريب الحديث.

٢٦٢ مِن الكتب المصنفة في مشكل الحديث:

١ - مجمع البحار في معاني الأحاديث والآثار، لملك المحدِّثين محمد طاهر الصديقي الهندي، المتوفى سنة ٩٨٦هـ-١٥٧٨م، الهند، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩١هـ-١٩٧١م.

٢ - مشكل الحديث وبيانه، لابن فُوْرَك.

٣ - اختلاف الحديث، للإمام الشافعي.

٤ - الرسالة، للإمام الشافعي، وفيه من هذا كثير، وكذلك كتاب الأم، له، فقد كان الشافعي رحمه الله شديد العناية بهذا النوع.

والمصنفات في توضيح الأحاديث ومعانيها، أنواع:

١ - فمنها ما كان مؤلفاً في غريب الألفاظ.

٢ - ومنها ما كان مؤلفاً في مختلف الحديث.

٣ - ومنها ما كان مؤلفاً في ما يسمى بمشكل الآثار.

٤ - ومنها ما كان مؤلفاً في شرح الحديث، واستنباط الأحكام منه.

ولكلٍ منها أمثلةٌ كثيرة وكتبٌ لا يَستغني عن الاطلاع عليها طالب العلم. ومما كُتِب في مشكل الحديث:

١ - مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها، للقصيمي.

٢ - وقد كَتبتُ حول هذا الموضوع بعض الكتابات، منها: مدخل لدراسة مشكل الآثار.

٢٦٣ هو يوسف بن عبد الله أبو عمر ابن عبد البرّ النَّمرِي القرطبي، حافظ المغرب وفقيهه، ولغويُّهُ،

[غريب الحديث]

فإنْ خَفِي المَعْنَى، بأَنْ كانَ اللَّفظُ مستعمَلاً بِقِلَّةٍ، احْتيجَ إلى الكتبِ المصنَّفةِ في شرْحِ الغريب.

١ - ككتاب أبي عبيد القاسِمِ بنِ سلامٍ،[٢٥٦] وهو غيرُ مرتَّبٍ، وقد رتَّبه الشيخ موفق الدين بن قُدَامَة[٢٥٧] على الحُروفِ.

٢ - وأجمعُ منهُ كتابُ أَبي عُبيدٍ الهَرَوِيِّ،[٢٥٨] وقد اعتَنَى بهِ الحافظُ أَبو موسى المَدينيُّ،[٢٥٩] فَنَقَّب عليهِ واسْتَدْرَكَ.

٣ - وللزَّمَخْشَرِيِّ[٢٦٠] كتابٌ اسمه "الفائق" حَسَنُ الترتيب.

---

[٢٥٦] هو القاسم بن سلام بن عبد الله البغدادي، أبو عبيد، ١٥٧-٢٢٤هـ، كان عالماً بالحديث، وعارفاً بالفقه والمذاهب، رأساً في اللغة، إماماً في القراءات، له كتاب الأموال، وفضائل القرآن، وغريب الحديث، وهو هامّ جداً، قال فيه: هو كان خلاصة عمري.

[٢٥٧] هو عبد الله بن أحمد بن محمد بن قُدَامَة المَقْدِسِي ثم الدمشقي، موفق الدين، ٥٤١-٦٢٠هـ، برع في علوم زمانه، وصار المرجعَ في الفقه الحنبلي، له مؤلفات كثيرةٌ، منها: المغني، والمقنع، وروضة الناظر، وغيرها.

[٢٥٨] هو أحمد بن محمد بن عبد الرحمن، أبو عبيد الهروي، نسبته إلى هراة، من مُدن خراسان، إمام لغوي بارع وأديبٌ، ت٤٠١هـ، له كتبٌ، منها: كتاب الغريبين أي: غريب القرآن وغريب الحديث، وهو أول من جمع بينهما.

[٢٥٩] محمد بن أبي بكر بن عمر الأصفهاني، أبو موسى المديني، ٥٠١-٥٨١هـ، وكان شيخ زمانه إسناداً وحفظاً وإتقاناً، شديد التواضع، له تصانيف أربى فيها على المتقدمين، منها: لطائف المعارف، غَنِيٌّ بالفوائد الحديثية. وله أيضاً كتاب: إضاعة العمر والأيام في اصطناع المعروف إلى اللئام.

[٢٦٠] هو محمود بن عمر بن محمد الخُوَارِزْمي الزَّمَخْشَرِي، جار الله، ٤٦٧-٥٣٨هـ، علامةٌ معتزليٌّ جَلْدٌ، ومحدثٌ ومفسرٌ ولغويٌ وأديبٌ، له: الكشاف، و"الفائق في غريب الحديث"، و"أساس البلاغة".

[الرواية بالمعنى]

وأما الرواية بالمعنى:[٢٥٣] فالخِلافُ فيها شهيرٌ:

١ - والأكثرُ على الجَوازِ أَيضاً، ومِن أَقوى حُججهِم الإِجماعُ على جوازِ شرحِ الشَّريعةِ للعَجَمِ بلسانِهِم للعارِفِ بهِ، فإِذا جازَ الإِبدالُ بلغةٍ أُخرى فجوازُهُ باللُّغةِ العربيَّةِ أَولى.

٢ - وقيل: إنما تجوز[٢٥٤] في المفردات دون المركَّبات.

٣ - وقيل: إنما تجوز لِمَن يَسْتَحْضِرُ اللفظَ؛ ليتَمَكَّنَ مِن التَّصرُّفِ فيه.

٤ - وقيل: إنما تجوز لِمَن كانَ يحفَظُ الحَديثَ فنَسِيَ لفظَهُ وبقيَ معناهُ مُرْتَسماً في ذِهنِه، فلهُ أَنْ يرْوِيَهُ بالمعنى لمصلحةِ تحصيل الحكم منه، بخلافِ مَن كانَ مُسْتَحْضِراً لِلَفْظِهِ.

وجَميعُ ما تقدَّمَ يتعلَّقُ بالجَوازِ وعَدَمِه، ولا شكَّ أَنَّ الأَوْلى إيراد الحديث بألفاظه، دون التصرف فيه.

٥ - قال القاضي عياض: ينبغي سَدُّ بابِ الرواية بالمَعْنَى؛ لئلاَّ يَتَسلَّطَ مَنْ لاَ يُحْسِنُ، مِمَّن يَظُنّ أَنَّهُ يُحْسِن، كما وقَعَ لكثيرٍ مِن الرُّوَاةِ، قديماً وحديثاً.[٢٥٥] والله الموفق.

---

[٢٥٣] في الأصل هنا حاشيةٌ، نصُّها: مطلب: جواز الرواية بالمعنى.

[٢٥٤] في نسخةٍ: يجوز. وهكذا جاءت اللفظة في الأسطر بعدها.

[٢٥٥] ذكر هذا في شرحه لصحيح مسلم: الإكمال لشرح كتاب مسلم بن الحجاج في الصحيح. وقد عقد باباً في كتاب الإلماع بعنوان: باب تحري الرواية والمجيء باللفظ ومَن رَخَّصَ للعلماء في المعنى ومَن مَنَعَ، ص١٧٤-١٨٢.

وشرْطه أَنْ لا يستمر عليه، بل ينتهي بانْتهاءِ الحاجةِ، فلو وَقَعَ الإِبدالُ عَمْداً، لا لمصلحةٍ، بل للإِغرابِ مثلاً، فهو مِن أَقسامِ الموضوعِ، ولو وَقَعَ غَلَطاً فهُو من المقلوب، أو المُعَلَّلِ.

[هـ.- المُصَحَّف]

٥ - أَوْ إِنْ كانتِ المُخالفةُ بتغْييرِ حرْفٍ أَو حروفٍ، مَعَ بقاءِ صورةِ الخَطِّ في السِّياقِ: فإِنْ كانَ ذلك بالنِّسبةِ إِلى النقْطِ فَالمُصَحَّفُ، وَإِنْ كانَ بالنِّسبةِ إِلى الشَّكْلِ فالمُحَرَّفُ.

ومعرفةُ هذا النَّوعِ مهمةٌ.

وقد صَنَّفَ فيهِ العَسْكَريُّ،[٢٥٢] والدارقطنّي، وغيْرُهما.

وأكثرُ ما يقعُ في المُتونِ، وقد يقعُ في الأَسْماءِ الَّتي في الأسانيدِ.

ولا يَجُوزُ تعمُّد تغييرِ صورةِ المتنِ مُطلقاً، ولا الاختصارُ منه بالنقص، ولا إبدالُ اللفظ المرادِفِ باللفظِ المرادِفِ لهُ، إِلاَّ لعالِمٍ بمَدْلولاتِ الأَلْفاظِ، وبِما يحيل المعاني، على الصحيح في المسألتين.

[اختصار الحديث]

أَمَّا اخْتِصارُ الحَديثِ: فالأَكْثَرونَ على جَوازِهِ، بشرطِ أَنْ يكونَ الَّذي يَخْتَصِرُهُ عالِماً؛ لأَنَّ العالِمَ لا يَنْقُص مِن الحديثِ إِلاَّ ما لا تَعَلُّقَ لهُ بما يبْقيه منهُ، بحيثُ لا تختلِفُ الدِّلالةُ، ولا يختلُّ البَيانُ، حتَّى يكونَ المَذكورُ والمَحذوفُ بمنزِلَةِ خبرَيْنِ، أَو يَدُلُّ ما ذَكَرَهُ على ما حَذَفَهُ، بخِلافِ الجاهِلِ فإِنَّهُ قد يَنْقِص ما لَهُ تَعَلُّقٌ، كترك الاستثناء.

عتر على النزهة، ص٩٣، حاشية رقم "٢".

[٢٥٢] هو الحسن بن عبد الله بن سعيد العسكريّ، ٢٩٢-٣٨٢هـ، له تصانيف حسنة في اللغة والأدب والأمثال.

[جـ – المزيد في الأسانيد]

٣- أَوْ إِنْ كانتِ المُخالفةُ بزيادةِ راوٍ في أَثناءِ الإِسنادِ، ومَن لم يَزِدْها أَتقنُ ممَّن زادَها، فهذا هُو المَزيدُ في مُتَّصِلِ الأَسانِيدِ.

وشرْطه أَنْ يقعَ التَّصريحُ بالسَّماعِ في موضعِ الزِّيادةِ، وإلاَّ فمتى كانَ مُعَنْعَناً مثلاً تَرجَّحتِ الزيادة.

[د– المضطرب]

٤- أو كانت المخالفة بإبداله، أَيْ: الراوي، ولا مرجِّحَ لإحدى الروايتين على الأخرى، فهذا هو المُضْطَرِبُ.

وهو يقعُ في الإِسنادِ غالباً. وقد يقعُ في المتْن.

لكنْ قَلَّ أَنْ يُحْكَمَ المحدِّث على الحديث باضطرابٍ بالنسبة إلى اختلافٍ في المَتْنِ دونَ الإِسنادِ.

وقد يَقَعُ الإِبدالُ عَمْداً لِمَن يُرادُ اختبارُ حفْظِهِ، امتحاناً مِن فاعله، كما وَقَع للبُخَارِيِّ،[٢٥٠] والعُقَيْلي،[٢٥١] وغيرِهما.

---

٢٥٠ وكان امتحانه من قِبَلِ أهل بغداد لَمَّا قَدِمَ إليها، فقلبُوا له مائة حديث، قسَّموها على عشرة أشخاص، لكل واحد منهم عشرة أحاديث، يسأَلُ عنها البخاري، بعد جَعْلِ إسناد كلِّ حديثٍ منها لمتنِ حديثٍ آخرَ من تلك الأحاديث. ينظر: تاريخ بغداد ٢/٢٠-٢١ وطبقات الشافعية ٢/٢١٨. ويحتاج سندها إلى دراسة.

٢٥١ هو محمد بن عمرو بن موسى، الحافظ المتقن الكبير، محدث الحرمين: ت٣٢٢هـ، من كتبه: الضعفاء. وقصة امتحانه -كما ذَكَر مَسْلَمَةُ بن قاسم- أنه كان كثيراً ما يقول لمن يتلقى عنه: اقرأ من كتابِك، ولا يُخرج أصله، فتكلمنا في ذلك، وقلنا إما أن يكون من أحفظ الناس أو من أكذب الناس، فاتفقنا على أن نكتب له أحاديث من روايته ونزيد فيها وننقص، فأتيناه لنمتحنه، فقرأتُها عليه فلما أتيت بالزيادة والنقص فطن لذلك، فأخذ مني الكتاب وأخذ القلم فأصلحها من حفظه، فانصرفنا مِن عنده وقد طابت نفوسنا، وعلمنا أنه من أحفظ الناس، حاشية نور الدين

[ما يُعرفُ به الإدراج] :

ويُدْرَكُ الإدراجُ بِوُرُوْدِ روايةٍ مُفَصِّلَةٍ للقَدْرِ المُدْرَج فيهِ. أَو بالتَّنصيصِ على ذلك مِن الرَّاوي، أَو مِنْ بعضِ الأئمَّةِ المُطَّلعينَ، أو باستحالةِ كون النبي صلى الله عليه وسلم يقول ذلك.

[المؤلفات في المدرج] :

وقد صَنَّفَ الخَطيبُ في المدْرَج كتاباً، ولَخَّصْتُهُ، وزدتُ عليهِ قدْرَ ما ذُكر مرَّتينِ، أَو أكثر، ولله الحمد.[246]

[ب – المقلوب]

٢– أَوْ إنْ كانَتِ المخالفةُ بتقديمٍ أَو تأخيرٍ أي في الأسماء كمُرَّةَ بن كَعْبٍ، وكَعْبِ بن مُرَّة؛ لأنَّ اسمَ أَحدِهِما اسمُ أَبي الآخرِ، فهذا هو المقلوب، وللخطيب فيه كتابُ: "رافع الارتياب".[247] **وقد يقع القلب في المتن أيضاً، كحديث أبي هريرة عند مسلمٍ في السبعة الذين يظلهم الله في عرشِهِ، ففيه: "ورجل تصدَّقَ بصدقةٍ أَخفاها حتَّى لا تَعْلَمَ يمينُهُ ما تُنفِق شِمالُهُ".**[248] **فهذا ممَّا انقَلَبَ على أَحدِ الرُّواةِ، وإنَّما هو: "حتَّى لا تَعلم شماله ما تنفق يمينه"**[249] **كما في الصحيحين.**

---

[246] اسم كتاب الخطيب هو: الفصل للوصل المُدرج في النقل، وكتاب ابن حجر هو: تقريب الْمَنْهَج بترتيب المدْرَج.

[247] وهو: رافعِ الارْتِيابِ في المقلوب من الأسماء والأنساب.

[248] مسلم، ١٠٣١، الزكاة.

[249] الحديث عند البخاري في مواضع، منها: ١٤٢٣، الزكاة، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم، قَالَ: ''سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ تعَالَى فِي ظِلِّهِ، يَوْمَ لا ظِلَّ إلا ظِلُّهُ: إِمَامٌ عَدْلٌ، وَشَابٌّ نَشَأَ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ، وَرَجُلٌ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ فِي الْمَسَاجِدِ، وَرَجُلانِ تَحَابَّا فِي اللَّهِ اجْتَمَعَا عَلَيْهِ وَتَفَرَّقَا عَلَيْهِ، وَرَجُلٌ دَعَتْهُ امْرَأَةٌ ذَاتُ مَنْصِبٍ وَجَمَالٍ فَقَالَ: إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ، وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْفَاهَا حَتَّى لا تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ، وَرَجُلٌ ذَكَرَ اللَّهَ خَالِياً فَفَاضَتْ عَيْنَاهُ''، وأخرجه غيره.

[أقسام المدرج باعتبار الإسناد] :

وهو أقسامٌ:

الأوَّلُ: أَنْ يرويَ جماعةٌ الحديثَ بأَسانيدَ مُختلفةٍ، فيرويهِ عنهُم راوٍ فيَجمع الكُلَّ على إسنادٍ واحدٍ مِنْ تلكَ الأسانيدِ ولا يُبَيِّن الاختلافَ.

الثَّاني: أَنْ يكونَ المتنُ عندَ راوٍ إلاَّ طَرفاً منهُ فإِنَّه عندَه بإسنادٍ آخَرَ، فيرويهِ راوٍ عنهُ تامّاً بالإِسنادِ الأوَّلِ.

ومنهُ أَنْ يسمعَ الحديثَ مِن شيخه إلا طرفاً منه فيسمَعَهُ عَن شيخِهِ بواسطةٍ، فيرويهِ راوٍ عنهُ تماماً بحذْفِ الواسِطةِ.

الثَّالِثُ: أَنْ يكونَ عندَ الرَّاوي متنان مختلفان بإسنادين مختلفينِ، فيرويهِما راوٍ عنهُ مُقتَصِراً على أحدِ الإسنادين، أو يروي أحدَ الحديثين بإِسنادِهِ الخاصِّ بهِ، لكنْ، يَزيدُ فيهِ مِن المتن الآخَرِ ما ليس في الأول.

الرابع: أن يسوقَ الإسناد فيَعْرِض له عارض، فيقولَ كلاماً مِنْ قِبَل نفسِهِ، فيَظن بعضُ مَن سَمِعه أَنَّ ذلكَ الكلامَ هُو متنُ ذلكَ الإسنادِ؛ فيَرويهِ عنهُ كذلك.

هذهِ أَقسامُ مُدْرَجِ الإسناد.

[أقسام المدرج باعتبار المتن] :

وأَمَّا مُدْرَج المَتْنِ: فهُو أَنْ يقَعَ في المتنِ كلامٌ ليسَ منهُ. فتارةً يكونُ في أوّله، وتارةً في أثنائه، وتارةً في آخِرِهِ، وهو الأكثرُ؛ لأنَّهُ يقعُ بعطفِ جملةٍ على جُملةٍ، أو بدمْجِ موقوفٍ مِن كلامِ الصَّحابةِ، أَو مَنْ بعْدَهم، بمرفوعٍ مِن كلامِ النبي صلى الله عليه وسلَّمَ، مِن غيرِ فصلٍ، فهذا هُو مُدرج المتن.

[المعلَّل]

وهو مِن أَغْمضِ أنواعِ علومِ الحديثِ وأدقِّها، ولا يقومُ بهِ إلاَّ مَنْ رَزَقَهُ اللهُ تعالى فهْماً ثاقِباً، وحِفْظاً واسِعاً، ومعرِفةً تامَّةً بمراتِبِ الرُّواةِ، وملَكَةً قويَّةً بالأسانيدِ والمُتونِ؛ ولهذا لم يَتكلم فيهِ إلاَّ القليلُ مِن أَهلِ هذا الشأنِ: كعليِّ ابن المَدينيِّ، وأَحمدَ بنِ حنبلٍ، والبُخَاريِّ، ويَعقوبَ بنِ شَيْبةَ،[٢٤٣] وأَبي حاتِمٍ، وأَبي زُرْعَةَ، والدَّارَقُطنيُّ.

وقد تَقْصُرُ عبارةُ المعلِّلِ عن إقامةِ الحجةِ على دَعْواهُ، كالصَّيْرَفِيِّ في نَقْد الدِّينارِ والدِّرهَمِ.[٢٤٤]

[٧ – المخالفة]

ثم المخالفة، وهي القسم السابع:

[أ – المُدْرج]

إن كانت واقعةً بسببِ:

١ – تغَيّرِ السياقِ، أَيْ: سياقِ الإسنادِ، فالواقعُ فيهِ ذلك التغيير هو مُدْرَجُ الإسناد.[٢٤٥]

---

٢٤٣ هو يعقوب بن الصلت، أبو يوسف البصري، نزيل بغداد، ١٨٩-٢٦٢هـ، مِن كبار علماء الحديث.

٢٤٤ العلل: الصحيح أن علم العلل علمٌ له أصوله، وليس إلهاماً، أو آراءَ ليس عليها أدلة، ولا عِلْماً إلهامياً، أو عِلْماً يقوم على الظن والحدس، كما يمكن أن يَفْهمه بعض الناس مِن خلال ما ورد عن عدد من الأئمة من أقوالٍ بشأن العلل.

٢٤٥ المدرج: هذا النوع مِن علوم الحديث مما يشهد شهادةً واضحة للمحدثين بشدة حرصهم على تمييز حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وتمحيصه مِن كل ما سواه بكل سبيل.
وهو مِن المهمات التي ينبغي أن يُعْنى بها مَنْ يتطلب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم؛ لأن الإدراج يُصَيِّرُ ما ليس حديثاً حديثاً، وكشْف الإدراج يُخَلِّص حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم مما ليس منه.

[٣، ٤، ٥ - المُنْكَر][٢٤٠]

والثَّالِثُ: المُنْكَر[٢٤١] -على رأيِ مَنْ لا يَشترط في المنكرِ قَيْدَ المخالفة- وكذا الرَّابِعُ، والخَامِسُ، فَمَنْ فَحُشَ غلَطُهُ، أَو كَثُرَتْ غَفْلَتُهُ، أو ظَهَرَ فِسْقُهُ، فحديثه منكرٌ.[٢٤٢]

[٦ - الوهم]

ثمَّ الوَهَمُ: وهُو القِسْم السَّادسُ، -وإنَّمَا أُفْصِحَ بهِ لِطولِ الفَصْلِ- إنِ اطُّلِعَ عَليهِ، أي الوَهَمِ، بِالقَرائِنِ الدَّالَّةِ على وهَم راويهِ -مِن وصْلِ مرسلٍ أَو منقطعٍ أَو إدخالِ حديثٍ في حديثٍ، أَو نحوِ ذلك مِن الأشياءِ القادحة، وتَحْصل معرفة ذلك بكثرة التتبع وجَمْع الطرق- فهذا هو المعلَّل.

---

[٢٤٠] ذَكَرْتُ هذه الأرقام محافظةً على التطابق في عدِّ المؤلف لهذه الأنواع في أوّل ذِكْره لأسباب الطعن في الراوي، ليتطابق ذلك مع قوله في الحديث عنها: فالأول، والثاني، ..إلى آخره. وهذا الترقيم قاعدةٌ سِرْتُ عليها في إخراج النصِّ المحقَّق، كما ترى؛ تسهيلاً للفهم وضبْطِ المعدودات والتقسيمات.

[٢٤١] الحديث المنكر: -في إطلاق بعض الأئمة المتقدمين- هو: الحديث الذي تفرد به الراوي الضعيف، وأما منكر الحديث فمعناها: مردودُهُ، وهو طعنٌ في الراوي، وهو في الأصل ناشئ عن مخالفته للثقات.

[٢٤٢] قال د. نور الدين عتر معلقاً على هذا بقوله: هذا مسلك جديد في استعمال مصطلح منكر، غير السابق ... ، فللمنكر استعمالان:

الأول: السابق، وهو ما رواه الضعيف مخالفاً لِمَنْ هو أقوى منه.

الثاني: المنكر: ما تفرد به راويه، خالف أو لم يخالف، ولو كان ثقة، وعليه كثير من المتقدمين، فتنبه لذلك.

قلتُ: هذا خلطٌ بين إطلاق: منكر الحديث وبين إطلاق: له مناكير؛ أَيْ: أحاديث تفرد بها، وهُما ليسا بمعنىً واحدٍ؛ إذ: منكرُ الحديث تضعيفٌ للراوي، أما له مناكير فليس تضعيفاً.

عليهِ وسلَّمَ مِن الكَبائِرِ،[٢٣٦] وبالَغَ[٢٣٧] أبو محمد الجُوَيْنِيُّ[٢٣٨] فكَفَّرَ مَن تعمَّدَ الكذبَ على النبيِّ صلى الله عليه وسلم.

[حكمُ رواية الموضوع] :

واتَّفَقوا على تَحْرِيمِ روايةِ الموضوعِ إلاَّ مقروناً ببيانه؛ لقوله صلى الله عليه وسلَّمَ: "مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بحديثٍ يرَى أَنَّهُ كذِبٌ فهو أحدُ الكاذِبَين"، أخرجه مسلم.[٢٣٩]

[٢ – المتروك]

وَالقسمُ الثَّاني مِن أَقسامِ المَردودِ: –وهو ما يكون بسببِ تُهمة الراوي بالكذب– هو المتروك.

---

٢٣٦ بل منه ما هو مخرجٌ مِن الملّة، وذلك بحسب الدافع له.

٢٣٧ لماذا بالغ؟! لا شكّ عندي في كفر صاحب أنواعٍ مِن الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومِن ذلك الكذب الذي يَحْصل مِن صاحبه بدافع الرغبة في الطعن في الدِّين، وكذلك الكذب الذي يحصل مِن صاحبه بدافع الرغبة في تحريف الدين، كالكذب لابتداع بدعةٍ؛ فإنّ هذين النوعين مِن الكذب يجتمع فيهما الكذب والطعن في الدين، والتشريع مِن دون الله، ومعلومٌ أن الإقدام على وضْعِ تشريعٍ بديل عن شرع الله كفرٌ، بخلاف مجرد الكذب الذي هو هفوة، وإنْ كان الكذب على رسول الله كذباً عليه وعلى الله؛ فهو هفوةٌ كبيرة خطيرة.

٢٣٨ عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد الجويني، والد إمام الحرمين، ت٤٣٨هـ.

٢٣٩ مسلم، مقدمة صحيحه –وكان حقه أن يبين المصنف، رحمه الله، أنّ مسلماً أخرجه في المقدمة، لا في أصل الصحيح– وابن ماجه، ٤١، المقدمة.

[دوافع الوضع]

والحامِلُ للواضِعِ على الوَضْعِ:

١ – إِمَّا عدمُ الدِّينِ كالزَّنادقةِ.

٢ – أَو غلبةُ الجَهلِ كبعضِ المتعبِّدين.

٣ – أَو فَرْط العَصبيَّةِ، كبعضِ المقلِّدين.

٤ – أَو اتِّباع هوى بعضِ الرؤساءِ.

٥ – أو الإغرابُ لقصْدِ الاشتهارِ.

[حكمُ الوضعِ] :

وكلُّ ذلك حرامٌ بإجماعِ مَنْ يُعْتَدُّ بهِ، إلاَّ أَنَّ بعضَ الكِرَّامية،[٢٣٥] وبعضَ المُتصوِّفةِ نُقِلَ عنهم إباحةُ الوضع في الترغيب والترهيب، وهو خطأٌ مِن فاعلِهِ، نشأَ عَن جهلٍ، لأنَّ التَّرغيبَ والتَّرهيبَ مِن جُمْلة الأحكامِ الشَّرعيَّةِ، واتَّفقوا على أَنَّ تعمُّدَ الكذبِ على النبيِّ صلَّى اللهُ

---

[٢٣٥] هكذا ضُبطتْ في الأصل، بكسر الكاف، والصواب: بفتحها. والكَرَّامية، هم أتباع محمد بن كرّام القائل بالتجسيم والتشبيه لله تعالى بخلقه، وهم–ومَن نُقِل عنه هذا القول– ممن لا يُعْتَدُّ بهم؛ فلا يؤخذ عنهم شيءٌ مِن منهج المحدِّثين في هذا الباب.

وكما وَقَع لغياث بن إبراهيم،[٢٣٢] حيث دخَلَ على المَهْدي[٢٣٣] فوجَدَهُ يلعبُ بالحَمام؛ فساقَ في الحالِ إسناداً إلى النبيّ صلَّى اللهُ عليه وسلم، أنه قال: "لا سَبَق إلاَّ في نَصْلٍ أَو خُفٍّ أَو حافرٍ أَو جَناحٍ"، فزادَ في الحديثِ: "أَو جَناحٍ"؛ فعَرف المهديُّ أَنَّه كذَب لأجلِهِ فأمر بذَبْحِ الحَمامِ.[٢٣٤]

ومِنها ما يُؤخَذُ مِن حالِ المروي، كأنْ يكون مناقضاً لنصِّ القرآن، أَو السُّنَّةِ المُتواتِرَةِ، أَو الإِجماعِ القطعيِّ، أَو صريحِ العَقْلِ، حيثُ لا يقْبلُ شيءٌ مِن ذلك التأويلَ.

[طرق الوضع]

ثم المروي:

١- تارةً يخترعه الواضع.

٢- وتارةً يأخذ كلامِ غيرِهِ: كبعضِ السَّلفِ الصَّالِحِ، أَو قُدماءِ الحُكماءِ، أَو الإِسرائيليَّاتِ.

٣- أَو يأْخُذُ حَديثاً ضعيفَ الإسنادِ فيركِّبَ له إسناداً صحيحاً ليَرُوْجَ.

---

[٢٣٢] هو غياث بن إبراهيم، النخعي، أبو عبد الرحمن، تركوه، قال أبو داود: كذاب.

[٢٣٣] هو محمد بن عبد الله بن محمد الهاشمي، الخليفة العباسي، الملقب بالمهدي ابن الخليفة أبي جعفر المنصور، ١٢٧-١٦٩هـ.

[٢٣٤] الحديث عند أبي داود، ٢٥٧٤، الجهاد، والترمذيّ، ١٧٠٠، الجهاد، وقال: حديث حسن. والنسائي، ٣٥٨٥، و٣٥٨٦، الخيل، وغيرهم. وخَبَرُ غياثٍ مع المهديّ مذكور في تاريخ بغداد ٣٢٤/١٢.

وقد يُعْرَف الوضع بإقرار واضعِهِ، قال ابن دقيق العيد:[٢٢٧] "لكن لا يُقْطَع بذلك، لاحتمالِ أَنْ يكونَ كَذَب في ذلك الإقرار" انتهى. وفَهِم منه بعضُهم أنه لا يُعمل بذلك الإقرارِ أَصلاً، وليسَ ذلكَ مُرادَه، وإنَّما نَفْيُ القطعِ بذلك، ولا يلزَمُ مِن نَفْيِ القَطْعِ نَفْيَ الحكْمِ؛ لأَنَّ الحُكْمَ يقعُ بالظَّنِّ الغالِبِ، وهُو هُنا كذلك،[٢٢٨] ولولا ذلك لَما ساغَ قَتْلُ الْمُقِرِّ بالقتلِ، ولا رَجْمُ المعترفِ بالزِّنى؛ لاحتمالِ أَنْ يكونا كاذبيْنِ فيما اعْتَرَفا به.[٢٢٩]

ومِن القَرائنِ، الَّتي يُدرَكُ بها الوضعُ، ما يُؤخذُ مِن حالِ الرَّاوي.

كما وقع للمأمون بنِ أَحمدَ[٢٣٠] أَنَّه ذُكِرَ بحضرَتِه الخلافُ في كون الحَسَن[٢٣١] سَمِعَ مِن أَبي هُريرةَ أَوْ لاَ، فساقَ في الحالِ إِسناداً إِلى النبيِّ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ أَنَّهُ قالَ: سَمِعَ الحسنُ مِن أَبي هريرة.

---

[٢٢٧] هو محمد بن وهب القشيري، أبو الفتح، تقي الدين ابن دقيق العيد، ٦٢٥-٧٠٢هـ، نشأ على حالٍ واحدةٍ: مِن الصمت، والاشتغال بالعلم، والتحرز في أقواله وأفعاله، له عدة مؤلفات، منها: اختصاره لعلوم الحديث: الاقتراح في تحقيق فن الاصطلاح، والعمدة شرح عمدة الأحكام، وهو شاهدٌ بعلمه وفضله.

[٢٢٨] قلتُ: بل هذا ليس كذلك على كل حال، وإنما قد يقع هنا الظن الغالب، وقد لا يقع؛ إذ هو بحسب القرائن واختلاف الأحوال، وهذا أيضاً مِن محاسن منهجهم أنهم تنبهوا لهذا الأمر، واستخدموا العقل في موضعه.

[٢٢٩] هذا صحيح، ولكن مع ملاحظة الفارق بين الأمرين في وجْه الشبه الذي يوجب التفريق في الحكم؛ إذْ أنّ الاعتراف باختلاق الحديث مقتضاه الطعن في الدين وتحريفه، ولا يَعْلم الكذّاب يقيناً أنّ ذلك يُهْدر دمه، بخلاف الاعتراف بموجبٍ مِن موجبات الحدود على المعترف.

[٢٣٠] هو مأمون بن أحمد الهروي، السُلَمِي، دجّال مِن الدجاجلة، وضع أحاديث كثيرة ظاهرة السقوط.

[٢٣١] هو الحسن بن يسار البصري، ٢١-١١٠هـ، رضع مِن أُمّ سلمة أم المؤمنين، كان مِن سادات التابعين وكبرائهم، جمع كل فنٍّ: مِن علمٍ، وزهدٍ، وورعٍ، وعبادةٍ، مع غاية الفصاحة.

٧ - أَو مخالفتِهِ، أي للثقات.

٨ - أو جهالتِهِ: بأن لا يُعْرَفَ فيه تعديلٌ ولا تَجْرِيحٌ مُعَيَّنٌ.

٩ - أَو بدعتِهِ: وهي اعتقادُ ما أُحْدِثَ على خِلاف المعروف عن النبي صلى الله عليه وسلَّمَ، لا بمعاندةٍ، بل بنوعِ شُبْهَةٍ.

١٠ - أَو سوءِ حفظِهِ: وهي عبارةٌ عمن يكون[٢٢٢] غلطُهُ أقلَّ من إصابته.[٢٢٣]

[١ -الموضوع]

فالقسمُ الأوَّلُ: -وهُو الطَّعْنُ بكَذِبِ الرَّاوي في الحَديثِ النبويّ- هو المَوضوعُ. والحُكْمُ عليهِ بالوَضْعِ إنما هو بطريقِ الظنّ الغالبِ، لا بالقطْع؛[٢٢٤] إذ قد يَصْدق الكَذوبُ،[٢٢٥] لكنَّ، لأهلِ العلمِ بالحديثِ ملَكَةٌ قويّةٌ يُمَيِّزون بها ذلك،[٢٢٦] وإنَّما يَقوم بذلك منهُم مَن يكونُ اطِّلاعه تامّاً، وذِهْنه ثاقِباً، وفهْمه قويّاً، ومعرِفتُهُ بالقرائنِ الدَّالَّةِ على ذلك متمكِّنة.

---

٢٢٢ هذا هو الصواب، كما في الأصل، وفي بعض النسخ التي اطّلعتُ عليها: عن أن لا يكون غلطه أقل.... وهذا غلطٌ واضحٌ وعكسٌ للمقصود مِن العبارة!.

٢٢٣ هنا في الأصل حاشيةٌ، نصُّها: وكذا إذا استويا، ق ١٣، أ.

٢٢٤ قلتُ: هذا ليس دائماً؛ إذ قد يقوم الدليل القطعيّ على ذلك. ثم إنّ القطْع ليس شرطاً للحكم، وإنما العبرة بقيام الدليل أو الأدلة، ولا عبرة بالاحتمالات والظنون بعد ذلك.

٢٢٥ قلتُ: ومع ذلك لا ينفعنا صِدْقُهُ في هذا، بحسب منهج المحدثين، فرواياته مردودة مطلقاً. والاحتمالات الضعيفة هنا لا يُلْتَفَتُ لها، بحسب منهج المحدِّثين. وما يقوله بعضهم: الحكم على الحديث بالصحةِ لا يعني أنه كذلك قطعاً، والحكم على الحديث بالضعف لا يَعني أنه كذلك قطعاً = هو مِن قبيل الكلام العقليّ الافتراضي، ولا يَصِح أن يكون له أَيُّ أثرٍ في الحكم بقبول الحديث أو ردّه، وإنما العمدة في ذلك منهج المحدِّثين.

٢٢٦ لكن، مِن محاسن منهجهم، رحمهم الله تعالى، أنهم ردُّوا الحديث مِن طريق الكذّاب على كل حال، ولم ينشغلوا بتمييز الصدق مِن الكذب في روايات الكذّاب مِن طريقه هو، وإنما اعتبروا مجرّد وجود الكذّاب في سند الحديث حُكماً على الحديث بالوضع. ثم يُحققون في مدى ثبوت أصل الحديث مِن الطرق الأخرى، فعند ذلك قد يَصحُّ مِن طريقٍ أو طرق، وقد لا يَصحّ.

[الطعن في الراوي وأسبابه]

ثم الطَّعْنُ يكون بِعَشَرَةِ أشياء بعضُها أشدُّ في القَدْحِ مِن بعضٍ: خمسةٌ منها تتعلَّقُ بالعدالَةِ، وخمسةٌ تتعلَّقُ بالضَّبْطِ.

ولم يَحْصل الاعتناءُ بتمييزِ أَحدِ القِسمينِ مِن الآخَرِ؛ لمصلحةٍ اقتضتْ ذلك، وهي ترتيبُها على الأشدِّ فالأشدِّ في موجبِ الردِّ على سَبيلِ التّدلّي؛ لأنَّ الطَّعْنَ إِمَّا أَنْ يكونَ:

١ – لِكَذِبِ الرَّاوِي في الحديثِ النبوي: بأن يروي عنه صلى الله عليه وسلم ما لم يَقُلْه، متعمِّداً لذلك.

٢ – أو تُهمتِهِ بذلكَ: بأَنْ لا يُرْوَى ذلك الحديث إلا من جهته، ويكونَ مُخالِفاً للقواعِدِ المعلومةِ، وكذا مَن عُرِفَ بالكذبِ في كلامه، وإنْ لم يَظهر منهُ وقوعُ ذلك في الحَديثِ النبويّ، وهذا دُونَ الأولِ.[221]

٣ – أَو فُحْشِ غَلَطِهِ، أي: كَثْرَتِه.

٤ – أَو غفلتهِ عن الإتقان.

٥ – أو فسقِهِ: أي: بالفعل أو القول، مما لم يَبْلُغ الكفر. وبينه وبين الأوَّلِ عموم، وإنَّما أُفْرِدَ الأوَّلُ لكونِ القدْحِ بهِ أشدَّ في هذا الفن، وأما الفسق بالمعتقد فسيأتي بيانه.

٦ – أو وَهْمِهِ: بأَنْ يَرْوِي على سبيلِ التوهمِ.

---

[221] التهمة بالكذب: التهمة بالكذب سببها أمران:
١ – إما رواية الراوي للحديث بحيث يكون مداره عليه مع مخالفة الحديث للقواعد الكليّة العامّة، أو تفرُّده بحديثٍ باطلٍ.
٢ – وإما أن يُعْرَفَ منه الكذب في كلامه –ولم يظهر منه ذلك في الحديث النبوي–.
فالتهمة بالكذب–عندهم–بدليلٍ، ولذلك تُطْلق التهمةُ بالكذبِ على مَن حصل منه أحد الأمرين السابقين، بحيث لو قال أحدهم في شخصٍ خارجٍ عن هاتين الصورتين بأنه عنده متهمٌ بالكذب، لَقِيل له: وأين الدليل؟. أما التهمة بغير دليلٍ فلا يبْنون عليها.

ويَدل على أَنَّ اعتبارَ اللُّقِيِّ في التَّدليسِ -دونَ المعاصرةِ وحْدَها- لابُدَّ منهُ إِطباقُ أَهلِ العلمِ بالحديثِ على أَنَّ روايةَ المُخَضْرَمين، كأَبي عُثمانَ النَّهْدِي،[217] وقيسِ بنِ أَبي حازِمٍ،[218] عن النبي صلى الله عليه وسلَّمَ مِن قَبِيلِ الإرسالِ، لا مِن قَبيلِ التدليس، ولو كان مجرَّدُ المُعاصرةِ يُكْتَفى بهِ في التَّدليسِ لكانَ هؤلاء مدلسين؛ لأنهم عاصروا النبي صلى الله عليه وسلَّمَ قطعاً، ولكنْ لمْ يُعرَف: هل لَقُوهُ أم لا.

[القائلون باشتراط اللقاء في التدليس] :

وممَّن قالَ باشتراطِ اللِّقاءِ في التَّدليسِ الإمامُ الشافعيُّ، وأَبو بكرٍ البزَّارُ، وكلامُ الخطيبِ في الكِفايةِ يقتَضيهِ، وهُو المُعْتَمَدُ.

ويُعْرَفُ عدمُ المُلاقاةِ بإِخباره عنْ نفسِهِ بذلك، أَو بجزْمِ إمامٍ مُطَّلِعٍ.

ولا يَكْفي أَنْ يَقَعَ في بعض الطرق زيادةُ راوٍ[219] بينَهُما؛ لاحتمال أَنْ يكونَ مِن المزيدِ، ولا يُحْكم في هذه الصورة بحكمٍ كليٍّ، أيْ جازمٍ؛[220] لِتَعارُضِ احتمالِ الاتصال والانقطاع.

[المؤلفات في معرفة المرسل والمزيد في متصل الأسانيد] :

وقد صَنَّفَ فيهِ الخَطيبُ كتابَ "التَّفصيلِ لِمُبْهَمِ المراسيل"، وكتابَ "المَزيد في مُتَّصِلِ الأسانيد".

وانتهت هنا أقسامُ حكمُ الساقطِ من الإسناد.

---

217 هو عبد الرحمن بن مُلِّ بن عمرو، مخضرم، شهد اليرموك والقادسية وغيرهما، ت٩٥هـ عن مئة وثلاثين سنة.

218 هو قيس بن أبي حازم البَجَلي، أبو عبد الله الكوفيّ، مخضرم، روى عن العشرة المبشرة بالجنة إلا عبد الرحمن بن عوف، ت٩٠هـ، وقد جاوز المئة.

219 في نسخةٍ: أو أكثر.

220 لفظة: أَيْ: جازمٍ مِن حاشية الأصل.

[المُدَلَّس]

والقِسْم الثَّانِي: وهو الخَفِيُّ: المُدَلَّس -بفتحِ اللاَّمِ- سُمِّيَ بذلك لكونِ الرَّاوي لم يُسَمِّ مَنْ حَدَّثَهُ، وأَوْهَمَ سماعَه للحَديثِ ممَّنْ لم يحدِّثْه بهِ.

واشتقاقُه مِن الدَّلَسِ بالتَّحريكِ، وهو اختلاطُ الظلام،[٢١٥] سُمِّيَ بذلك لاشتراكهما في الخَفَاءِ.

ويَرِدُ المُدَلَّسُ بصيغةٍ مِن صِيَغِ الأداءِ تَحْتَمِلُ وقوعَ اللُّقيّ بين المُدلِّس ومَنْ أَسنَد عنه، كـ "عن"، وَكذا "قَالَ". ومتى وقَعَ بصيغةٍ صريحةٍ لا تَجَوُّزَ فيها كان كَذِباً.

[حكم رواية المُدَلِّس] :

وحُكم مَنْ ثبتَ عنهُ التَّدليسُ -إذا كانَ عَدْلاً-: أَنْ لا يُقْبَلَ منهُ إلاَّ ما صَرَّح فيه بالتحديث، على الأصح.

[المُرْسَل الخفيّ]

وكَذا المرسَلُ الخَفِيُّ، إذا صَدَرَ مِنْ معاصرٍ[٢١٦] لَمْ يَلْقَ مَنْ حدَّث عنهُ، بل بينَه وبينه واسطةٌ.

والفَرْقُ بينَ المُدَلَّس والمُرْسَل الخفيِّ دقيقٌ، حَصَل تحريرُه بما ذُكِر هنا: وهو أَنَّ التَّدليسَ يَختص بمن روى عمّن عُرِفَ لقاؤه إياه.

فأمَّا إن عاصَرَهُ، ولم يُعْرَفْ أَنَّه لقِيَهُ، فَهُو المُرْسَل الخَفِيُّ.

ومَنْ أَدْخَلَ في تعريفِ التَّدليسِ المعاصَرَةَ ولو بغيرِ لُقِيٍّ، لَزِمَهُ دخولُ المرسَل الخفيِّ في تعريفِهِ. والصَّوابُ التَّفرقةُ بينَهُما.

---

٢١٥ في نسخةٍ: اختلاط الظلام بالنور.

٢١٦ أَيْ: في أَيِّ موضعٍ مِن السند؛ فالمرسل الخفيّ لا يُشترطُ له موضعٌ في السند؛ بخلاف المرسل الظاهر الذي هو قول التابعيّ: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنّ هذا هو موضعه.

[المنقطع]

وإلا، فإنْ كان الساقط[٢٠٩] باثنين[٢١٠] غير متواليين، في موضعين مثلًا، فهُو المُنقَطِعُ، وكذا إِنْ سَقَط واحدٌ فقط، أو أكثر من اثنين، لكن[٢١١] يُشْتَرَطُ[٢١٢] عدم التوالي.

[أقسام السقط]

ثمَّ إِنَّ السَّقْط مِن الإِسنادِ قدْ:

١- يكونُ واضحاً يَحْصل الاشتراك في معرفَتِه، ككَوْنِ الرَّاوي، مثلاً، لم يعاصِرْ مَنْ رَوى عنهُ.

٢- أَوْ يكونُ خَفِيّاً فلا يُدْرِكه إِلاَّ الأئمَّةُ الحُذّاقُ المطَّلِعون على طرقِ الحديث وعِلل الأسانيدِ.

فالأَوَّلُ: وهُو الواضحُ، يُدْرَكُ بعَدمِ التَّلاقي بينَ الرَّاوِي وشيخِه، بكونِه لمْ يُدْرِكْ عَصْرَه، أو أدركه لكن[٢١٣] لم يجْتَمِعا، وليستْ لهُ منهُ إجازةٌ، ولا وِجَادة.

ومِنْ ثَم، احْتِيْجَ إِلى التَّاريخِ؛ لِتَضَمُّنِهِ تحريرَ مواليدِ الرواةِ ووفِيّاتِهم، وأوقاتِ طَلَبِهِم وارْتحالِهِم.

وقد افْتَضَح أقوامٌ ادَّعَوْا الرِّوايةَ عن شيوخٍ ظهرَ بالتاريخ كذِبُ دعواهم[٢١٤].

---

[٢٠٩] في نسخةٍ: السقط.

[٢١٠] في حاشية الأصل هنا: فائدةٌ: مثاله: قول الحسن البصري: حدثنا ابن عباس على منبر البصرة. فإنه لم يسمع مِن ابن عباس. وكذلك قول: ثابت البناني. ولم أهتدِ إلى تحديد موضع هذه الحاشية مِن هذه الصفحة بالضبط، لكنها في ق ١٢أ.

[٢١١] في نسخةٍ: لكنه.

[٢١٢] في نسخةٍ: بشرط.

[٢١٣] في نسخةٍ: لكنهما.

[٢١٤] قال سفيان الثوري: لَمّا استعمل الرواةُ الكذبَ استعملنا لهم التأريخ.

وعلى الثَّاني يُحتمل أَنْ يكونَ ضَعيفاً، ويُحتمل أَنْ يكونَ ثقةً، وعلى الثَّاني[٢٠٥] يُحتمل أَنْ يكونَ حَمَل عن صحابيٍّ، ويُحتمل أَنْ يكونَ حَمَل عن تابعيٍّ آخَرَ، وعلى الثَّاني فيعودُ الاحتمالُ السابقُ، ويَتعدد. أَمَّا بالتَّجويزِ العقليِّ فإلى ما لا نهايةَ لهُ، وأَمَّا بالاستقراءِ فإلى ستةٍ أَو سبعةٍ، وهو أكثرُ ما وُجِدَ مِن روايةِ بعضِ التابعين عن بعض.

[حكم المرسل] :

فإنْ عُرِفَ مِن عادةِ التَّابعيِّ أَنَّه لا يُرْسِل إلا عن ثقةٍ، فذهب جمهور المحُدِّثينَ إِلى التوقُّفِ؛ لبقاءِ الاحتمالِ، وهُو أَحَدُ قَوْلَي أَحمَدَ، وثانيهِما- وهُو قولُ المالكيِّين والكوفيِّينَ-: يُقْبَلُ مطلقاً، وقال الشافعي: يُقْبَلُ إِنِ اعْتَضَد بمجيئِهِ مِن وجهٍ آخرَ يُبايِنُ الطريقَ الأُولى،[٢٠٦] مسنَداً أو مرسَلاً، لِيَرْجَحَ احتمالُ كونِ المحذوفِ ثقةً في نفسِ الأمرِ.

ونَقل أَبو بكرٍ الرَّازيُّ[٢٠٧] مِن الحنفيَّةِ، وأبو الوليدِ الباجِيُّ[٢٠٨] مِن المالِكيَّةِ: أَنَّ الرَّاويَ إِذا كانَ يُرْسِل عنِ الثِّقاتِ وغيرِهم لا يُقْبَلُ مُرْسَلُه اتّفاقاً.

والقِسْمُ الثَّالِثُ مِن أَقسامِ السَّقْطِ مِن الإِسنادِ:

[المعضل]

إنْ كانَ باثنيْنِ فصاعِداً، مَعَ التَّوالي، فهو "المُعْضَل".

---

[٢٠٥] أَيْ: على احتمالِ أن يكون ثقة.

[٢٠٦] يُبَايِنُ الطريقَ الأُولى، أَيْ: يَسْتَقِلُّ عنها؛ فلا يَعْتَمِدُ عليها في بعض السند.

[٢٠٧] هو أحمد بن علي، الجصّاص، ٣٠٥-٣٧٠هـ، له مؤلفات كثيرة، مِن أهمها: أحكام القرآن.

[٢٠٨] هو سليمان بن خلف الباجي، الأندلسي المالكي المذهب، ٤٠٣-٤٧٤هـ، له مؤلفات، منها: شرح الموطأ، والتعديل والتجريح لمن خَرَّج له البخاري في الجامع الصحيح.

الجَزْمِ ففيهِ مقالٌ،[٢٠١] وقد أوضَحْتُ أمثلةَ ذلك في النُّكَتِ على ابن الصلاح.[٢٠٢]

[المُرْسَل ومثاله]

والثّاني: وهو ما سَقَطَ مِن آخِرِهِ مَنْ بَعد التابعي،[٢٠٣] هو "المرسل".

وصورتُهُ: أَنْ يقولَ التابعيُّ سواءٌ كانَ كبيراً أم صغيراً:[٢٠٤] قالَ رسولُ الله صلَّى اُلله عليهِ وسلَّمَ كذا، أو فعَلَ كذا، أو فُعِلَ بحضرته كذا، ونحو ذلك.

وإنما ذُكِرَ في قِسْمِ المردود للجهل بحالِ المحذوفِ؛ لأَنَّه يُحتمل أَنْ يكونَ صحابيّاً، ويُحتمل أَنْ يكونَ تابعيّاً.

---

٢٠١ قوله: ومَا أَتى فيهِ بغيرِ الجَزْمِ ففيهِ مقالٌ، قلتُ: الصواب أن هذا ليس كذلك على كل حال، على ما أَوضحه هو، رحمه الله تعالى، في هدْي الساري ... ، وفي النكت على ابن الصلاح، ٢/٣٢٣-٢٣٣؛ لأن هذه الصيغة لا تكون تضعيفاً، وإنما ليس فيها الجزمُ بالرواية المقتضي الصحةَ.

فما أتى بصيغة التمريض فالصحيح أنه بمجردها لا يكون تضعيفاً، وإنما ليس فيها الجزم بالرواية، فالمعلق بغيرِ جزمٍ عند البُخَارِيّ: منه الصحيح ومنه الحسن، ومنه الضعيف، ومن الضعيف ما ضعفه البُخَارِيّ نفسه كحديث سلمة بن الأكوع: مرفوعاً قال: يَزُرُّه ولو بشوكةٍ. قال أبو عبد الله: في إسناده نظرٌ، ثم الصحيح منه ما هو على شرط البُخَارِيّ، ومنه ما ليس على شرط البُخَارِيّ.

٢٠٢ ذَكَر ذلك ضِمْن كلامه في النوع الحادي عشر: المعضل، ٢/٥٧٥-٦١٣. وقد أوضحَ فيه أَوْجُهَ تعليقات البخاري في: ٥٩٩-٦٠٠.

٢٠٣ أَيْ: مِن جهة النبي صلى الله عليه وسلم. والإرسال: روايةُ الحديث بصيغة الإرسال. والمرسِل: الذي فَعَلَ الإرسال، بأن روى الحديث مرسلاً. والمرسَل: الحديث الذي حصل فيه الإرسال.

٢٠٤ التابعي الكبير هو الذي يروي عن كبار الصحابة، وهذا يكون أغلب رواياته عن الصحابة. أمّا التابعي الصغير فهو الذي يروي عن صغار الصحابة، وهم الذين تأخرت وفاتهم، وهذا يكون أغلب رواياته عن التابعين.

ومِن صُوَرِ المُعَلَّق: أَنْ يُحْذَفَ جميعُ السَّندِ ويُقالَ مثلاً: قالَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلم.

ومنها: أن يَحْذِفَ إلا الصحابي، أو إلا التابعي والصحابي معاً.

ومنها: أَنْ يَحْذِفَ مَنْ حَدَّثَه، ويُضِيفَه إلى مَن هو فَوْقَه.

فإنْ كانَ مَنْ فوقَه شيخاً لذلك المصنِّف فقد اخْتُلِفَ فِيْهِ: هل يُسَمّى تعليقاً، أَوْ لاَ؟، والصَّحيحُ في هذا: التفصيلُ؛[197] فإنْ عُرِفَ بالنص أو الاستقراء أنَّ فاعلَ ذلك مُدَلِّسٌ قُضِيَ بهِ، وإلاَّ فتعليقٌ.

وإنَّما ذُكِرَ التَّعليقُ في قِسْمِ المردودِ للجَهْلِ بحالِ المحذوفِ.[198]

وقد يُحْكَمُ بصحَّتِهِ إنْ عُرِفَ بأَنْ يجيءَ مُسَمّىً مِن وجهٍ آخَرَ.

فإنْ قالَ: جميعُ مَن أَحْذِفُهُ ثِقَاتٌ، جاءتْ مَسْأَلَةُ التَّعديلِ على الإبهامِ،[199] والجمهور: لا يُقْبَلُ حتى يُسَمَّى.[200]

لكنْ، قالَ ابنُ الصَّلاحِ هنا: إنْ وَقَعَ الحَذْفُ في كتابٍ اُلْتُزِمَتْ صِحَّتُه، كالبُخَارِيِّ، فما أَتَى فيه بالجَزْمِ دلَّ على أَنَّه ثَبتَ إسنادُه عِندَه، وإنَّما حُذِفَ لغرضٍ مِنَ الأَغْراضِ، ومَا أَتى فيهِ بغيرِ

---

[197] لأن الصورة مترددة بين التعليق والتدليس. وتُراجَع: رسالة ابن حجر: تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس.

[198] فائدة: رَدُّ روايةِ المجهول ليس لطعنٍ في عدالته، أو ضبطه، أو في ثقته، ولكن لعدم ثبوت ثقته، إِذْ ثبوت الثقة شرطٌ لقبول روايته. وكذلك المعلَّق مردود لعدم المعرفة بحال مَن حُذف مِن رواته. فمعنى ذلك أن حكم المعلَّق الرد حتى يتبين وصله بسندٍ صحيحٍ، وتتوافر بقية الشروط، وهذا الحكم خاصٌّ بما لم يَرِد من المعلق في كتابٍ اشترِطتْ صحته، كالصحيحين، لأنّ ذلك له حكمٌ خاصٌّ. ويراجع هدي الساري، الفصل الرابع منه.

[199] وهو أن يقول: حدثني الثقة، أو مَن أثق به.

[200] والحق أنه يُقْبل في حق مَنْ يُقَلِّدُهُ. أما مطلقاً فالصحيح أنه لا يقبل.

[المردود وأقسامه]

ثم المردود:[193]

ومُوجِبُ الردِّ: إمَّا أَنْ يكونَ لسقطٍ مِن إسنادٍ، أو طعنٍ في راوٍ،[194] على اختلافِ وُجوهِ الطَّعْنِ،[195] أعمُّ مِن أَنْ يكونَ لأمرٍ يرجِعُ إلى ديانةِ الراوي، أو إلى ضبطه.

فالسَّقْطُ إمَّا أَنْ يَكونَ:

١ – مِن مَبادئِ السَّنَدِ مِن تَصَرُّفِ مُصَنِّفٍ.

٢ – أو مِن آخِرِهِ، أي الإِسنادِ، بعدَ التَّابعيِّ.

٣ – أو غير ذلك.

[المُعَلَّق]

فالأول:[196] المُعَلَّق، سواءٌ كان الساقطُ واحداً، أم أكثر.

وَبَيْنَهُ وبين المُعْضَل، الآتي ذكْره، عمُومٌ وخصوصٌ مِن وجهٍ: فَمِن حيث تعريفُ المُعْضَل بأنه: سقط منهُ اثنانِ فصاعِداً؛ يجتَمِعُ معَ بعضِ صورِ المُعَلَّق، ومِن حيث تقْييدُ المُعَلَّق بأَنَّه مِن تَصرُّف مصنِّفٍ مِن مبادئِ السَّنَدِ يفْترقُ منهُ؛ إذ هو أعمُّ من ذلك.

---

١٩٣ بعد أن انتهى المصنّف، رحمه الله تعالى، من المقبول، وترتيب درجاته، انتقل هنا إلى المردود.

١٩٤ هذا يضاف إليه: أو إلى طعنٍ فيهما معاً.

١٩٥ ويقال، أيضًا: وعلى اختلافٍ في بعض وجوه الطعن. فمعنى كلٍّ مِن العبارتين واردٌ هنا.

١٩٦ انظرْه، هو وما بعْده، بحسبِ الترقيم الذي مَرَّ آنفاً.

وَقَعَ التَّصريحُ بسماعِه لهُ مِن النبيِّ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ فيتَّجِهُ أَنْ يكونَ ناسِخاً، بشرطِ أنْ يكونَ لم يتحملْ عن[190] النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً قبل إسلامه.

وأَمَّا الإِجماعُ فليسَ بناسخٍ، بل يَدُلّ على ذلك.[191]

وإن لم يُعْرَف التاريخُ فلا يخلو: إمَّا أَنْ يُمْكِنَ ترجيحُ أَحدِهِما على الآخَرِ، بوجهٍ مِن وجوهِ التَّرجيحِ المُتعلِّقَةِ بالمتْنِ، أَو بالإِسنادِ، أوْ لاَ.

فإنْ أَمكن الترجيحُ تَعَيَّن المصيرُ إِليهِ، وإلاَّ فلا.

فصارَ ما ظاهِرُهُ التَّعارُضُ واقِعاً على هذا التَّرتيبِ:

١ - الجَمْعُ إنْ أَمكَنَ.

٢- فاعْتبارُ النَّاسِخِ والمَنْسوخِ.

٣- فالتَّرجيحُ إنْ تَعَيَّن.

٤ - ثمَّ التوقُّفُ عنِ العَمَلِ بأَحَدِ الحديثين.[192] والتَّعبيرُ بالتوقُّفِ أَولى مِن التَّعبيرِ بالتَّساقُطِ؛ لأَنَّ خفاءَ ترجيحِ أحدِهما على الآخَرِ إنَّما هُو بالنسبة لِلمُعْتَبِرِ في الحالةِ الرَّاهنةِ، معَ احتمالِ أَنْ يَظْهر لغيرِه ما خَفِيَ عليهِ. واللهُ أعلمُ.

---

١٩٠ في بعض النسخ: يتحمل من، والصحيح ما أثبتُّه، كما في الأصل.

١٩١ أورد ابن رجب عدداً مِن الأحاديث اتفق العلماء على عدم العمل بها، انظرها في شرحه لعلل الترمذيّ، ٩/١، فما بعدها. وهذا ليس دليلاً على ترك العمل بالحديث الثابت عنْ رسولِ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ، وإنما هو عملٌ بما أدى إليه الدليل بعد النظر في الأدلة الواردة في الباب.

١٩٢ مراده: التوقف عن العمل بأيٍّ مِن الحديثين.

والناسخ: ما دل على الرفع المذكور.

وتسميته ناسخاً مجاز؛ لأنَّ النَّاسخَ في الحقيقةِ هو اللهُ تعالى.

ويُعْرَفُ النسخُ بأمورٍ:

١ - أصْرَحُها ما ورَدَ في النَّصِّ، كحديثِ بُرَيْدَة في صحيحِ مسلمٍ: "كنتُ نَهيتُكم عن زِيارةِ القبورِ، فَزُورُوها فإنها تُذَكِّرُ الآخرة".[187]

٢ - ومِنها ما يَجْزِمُ الصَّحابيُّ بأَنَّه متأَخِّرٌ،[188] **كقولِ جابرٍ: "كانَ آخرُ الأَمْرين مِن رسولِ اللهِ صلَّى الله عليه وسلَّمَ تركَ الوضوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ"،**[189] **أَخرَجَهُ أَصحابُ السُّنَنِ.**

٣ - ومِنْها ما يُعْرَفُ بالتَّاريخِ، وهُو كَثيرٌ.

- وليسَ مِنْها مَا يَروِيهِ الصَّحابيُّ المُتأَخِّرُ الإسلام معارِضاً لمتقدمٍ عنه؛ لاحتمالِ أَنْ يكونَ سَمِعه مِن صحابيٍّ آخَرَ أَقْدَمَ من المتقدم المذكور، أو مِثْلِه فأَرْسَلَهُ، لكنْ إِنْ

---

[187] مسلم، ١٩٧٧، الأضاحي، و٩٧٧، الجنائز. وليس عند مسلمٍ: فإنها تُذَكِّرُ الآخرة، واللفظ عنده: عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رسولُ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلم: ''نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا ... ''، الحديث. وفي لفظٍ: ''كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ....''.

[188] قوله: ومنها ما يجزم الصحابي بأنه متأخر ... ، هذا ليس على إطلاقه، ولكن، مِن شرط ذلك، في باب النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم، أن يكون هذا مِن الصحابي على وجهٍ يريد به بيان النسخ.
وقد يحصل مجرد الإخبار بالمتقدم والمتأخر ولا نسخ.
وقد يُخْبِرُ الصحابي بالنسخ، لكن على رأيه، اجتهاداً، لا نقلاً عن النبي صلى الله عليه وسلم، فيجب التفريق بين الأمرين.

[189] أبو داود، ١٩٢، الطهارة، والنسائي، ١٨٥، الطهارة، وانظر الترمذي، ٨٠، الطهارة.

فَيَعْتَقِدَ صحةَ العدْوى؛ فيقعَ في الحرجِ؛[181] فأَمر بتجنُّبِه حَسْماً للمادَّةِ. والله أعلم.

وقد صَنَّفَ في هذا النوعِ الشافعيُّ كتابَ "اختِلافِ الحديثِ"،[182] لكنَّهُ لم يَقْصِدِ استيعابه، وصَنَّفَ فيه بعده ابنُ قُتَيْبَةَ،[183] والطَّحاوِيُّ،[184] وَغيْرُهما.

[النَّسْخ وعلاماته]

وإنْ لم يُمْكن الجمعُ فلا يخْلو: إمَّا أَنْ يُعْرَف التَّاريخُ، أوْ لاَ، فإنْ عُرِفَ وثَبَتَ المُتَأَخِرُ –بهِ،[185] أو بأَصرحَ منه– فهو الناسخ، والآخَرُ المنسوخ.[186]

والنَّسْخُ: رَفْعُ تَعَلُّقِ حُكْمٍ شرعيّ بدليلٍ شرعيٍّ متأخرٍ عنه.

---

[181] وقوله: فيعتقد صحة العدوى فيقع في الحرج. هذا، أيضاً، ليس بسديد. ويقال فيه: ومَن قال إن اعتقاد صحة العدوى، التي أثبتها رسول الله صلى الله عليه وسلم، فيه حرج؟!.

[182] وهو كتابٌ نفيسٌ، يَدلُّ على فقْه هذا الإمام، رحمه الله تعالى. وقد طُبع الكتاب طبعةً سيئةً، يَكْثر فيها الأخطاء المطبعية، تحقيق عامر أحمد حيدر، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥هـ.

[183] عبد الله بن مسلم بن قتيبة، أبو محمد، ٢١٣-٢٧٦هـ، له كتاب: تأويل مُخْتَلِف الحديث، بيروت، المكتب الإسلامي، بتحقيق محمد محيي الدين الأصفر. وهو كتابٌ مفيدٌ، وعليه بعض المؤاخذات في عددٍ مِن أجوبته عن بعض الاستشكالات في دلالة الأحاديث.

[184] هو أحمد بن محمد بن سلامة الأزدي الطحاوي، ٢٣٩-٣٢١هـ، له مِن المؤلفات في هذا الباب: شرح معاني الآثار، وشرح مشكل الآثار، وقد طُبع هذا الأخير في ١٦ مجلداً، بالفهارس، بتحقيق شعيب الأرناؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط. الأولى، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م. على أنّ هناك اختلافاً بين هذه التسمية للكتاب، وبين التسمية الواردة في مخطوطاته.

[185] أَيْ: بالتاريخ.

[186] في قوله: فإن عُرِف، وثبت المتأخر، به، أو بأصرح منه، فهو الناسخ، والآخِر المنسوخ، أقول: ليس مجرد التقدم والتأخر نسخاً، بل إنما يكون نسخاً إذا كان النسخ مُراداً بورود دليلِ الشرع على إرادة النسخ.

والأَولى في الجمع أنْ يُقال: إنَّ نَفْيَه صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ للعَدوى باقٍ على عُمومه،[174] وقد صحَّ قولُهُ صلى الله عليه وسلَّمَ: "لا يُعْدِي شيءٌ شيئاً"،[175] وقولُهُ صلَّى الله عليه وسلَّمَ لِمَن عارَضَهُ بأَنَّ البعيرَ الأجربَ يكونُ في الإبلِ الصَّحيحةِ فيخالِطها فتَجْربُ، حيثُ رَدَّ عليهِ بقولِه: "فَمَنْ أَعْدَى الأَوَّلَ؟! ".[176] يعني أَنَّ الله سبحانه وتعالى ابتدأ بذلك في الثاني كما ابتدأه[177] في الأول.[178]

وأما الأمر بالفرار من المجذوم فمِن بابِ سدِّ الذَّرائعِ، لئلاً يَتَّفِقَ للشَّخْصِ الذي يخالِطه شيءٌ من ذلك بتقدير الله تعالى ابتداءً، لا بالعَدْوى المَنْفِيَّة؛[179] فَيَظُنَّ أَنَّ ذلك بسببِ مُخالطتِه؛[180]

هذا الحديث بالتفصيل في ١٠/١٥٩-١٦٣، ولم يُرجِّح بين أقوالهم المتعددة، سِوى أنه رَدّ فكرة الترجيح بينه وبين حديث: ''وفِرّ مِن المجذوم كما تفرُّ مِن الأسد، ولا يوردنّ ممرِضٌ على مُصِحّ''، وقال: طريق الترجيح لا يُصار إليه إلا مع تعذُّر الجمع، وهو ممكِنٌ، ١٠/١٥٩. وأقواله الآتية في تفسير هذا الحديث لم تَخرج عن تلك الأقوال التي نقلها في الفتح.

١٧٤ وقوله: والأَولى '' ... لا يُعْدي شيءٌ شيئاً''. يقال فيه: بل هذا الجمع لا يصح أن يُفسَّر به حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، فضلاً أن يكون هو الأَولى. والمعنى الظاهر في حديثٍ، لا يصح أن يُترك إلا لحديثٍ آخر.

١٧٥ أخرجه الترمذي، ٢١٤٣، القَدَر، وأحمد، ٤١٨٦.

١٧٦ لفظه عند أحمد: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: قَامَ فِينَا رسول الله صلى الله عليه وسلم، فَقَالَ: ''لا يُعْدِي شَيْءٌ شَيْئًا''؛ فَقَامَ أَعْرَابِيٌّ؛ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ النُّقْبَةُ مِنَ الْجَرَبِ تَكُونُ بِمِشْفَرِ الْبَعِيرِ أَوْ بِذَنَبِهِ فِي الإِبِلِ الْعَظِيمَةِ؛ فَتَجْرَبُ كُلُّهَا!. فَقَالَ رسول الله صلى الله عليه وسلم: ''فَمَا أَجْرَبَ الأَوَّلَ؟!. ''لا عَدْوَى وَلا هَامَةَ وَلا صَفَرَ، خَلَقَ اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ فَكَتَبَ حَيَاتَهَا وَمُصِيبَاتِهَا وَرِزْقَهَا''.

١٧٧ في نسخةٍ: ابتدأ.

١٧٨ البخاري، ٥٧١٧، و٥٧٧١، و٥٧٧٥، الطب، ومسلم، ٢٢٢٠، السلام.

١٧٩ وقوله: من ذلك بتقدير الله ابتداء، لا بالعدوى المنفية. هذا ليس بسديد. ويُقال فيه: ومَن قال: إنَّ تقدير الله تعالى منافٍ للعدوى أو أنّ العدوى منافية لقدَرِ الله؟!.

١٨٠ قوله: فيظن أن ذلك بسبب مخالطته. هذا هو الواقع أنه بسبب المخالطة، وهو في الوقت نفسه بقدر الله، فلماذا إقامة هذا التعارض بينهما؟! وبأيّ دليل؟!.

فالثَّاني لا أثر له لأن القوي لا يؤثر فيه مخالفةُ الضعيف.

وإن كانت المعارضة بمثله؛ فلا يَخْلو إمَّا أَنْ يُمْكِنَ الجَمْعُ بين مدلولَيْهِما بغيرِ تعسُّفٍ، أو لا، فإِنْ أَمْكَنَ الجَمْعُ فهو النَّوعُ المسمَّى: مُختَلِفَ الحديث.

ومَثَّلَ لهُ ابنُ الصَّلاحِ بحديثِ: "لا عَدْوَى ولا طِيَرَةَ"،[١٦٩] مع حديثِ: "فِرَّ مِنَ المَجْذُوم فِرارَكَ مِنَ الأَسَدِ"[١٧٠] وكلاهُمَا في الصَّحيحِ وظاهِرُهما التَّعارُضُ.

ووجْه الجمعِ بينَهُما: أَنَّ هذهِ الأمراضَ لا تُعْدِي بطبعها،[١٧١] لكنّ الله سبحانه وتعالى جعلَ مخالَطَةَ المريضِ بها للصَّحيحِ سبباً لإعدائِهِ مَرَضَه، ثمَّ قد يتخلَّفُ ذلك عن سبَبِه[١٧٢] كما في غيرِهِ من الأسبابِ. كذا جَمَعَ بينهما ابن الصلاح، تبَعاً لغيره.[١٧٣]

---

١٦٩ أخرجه البخاري، عن عددٍ مِن الصحابة، في كتاب الطب في عدة مواضع، هي: الأحاديث: ٥٧٥٣، ٥٧٥٦، ٥٧٥٧، ٥٧٧٢، ٥٧٧٦. وقال في موضعٍ مِن كتاب الطب: بَاب الْجُذَامِ وَقَالَ عَفَّانُ حَدَّثَنَا سَلِيمُ بْنُ حَيَّانَ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مِينَاءَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رسول الله صلى الله عليه وسلم: ''لا عَدْوَى وَلا طِيَرَةَ وَلا هَامَةَ وَلا صَفَرَ وَفِرَّ مِنَ الْمَجْذُومِ كَمَا تَفِرُّ مِنَ الأَسَدِ''، فجمع بينهما. وأخرجه مسلم، ٢٢٢٠، السلام، و٢٢٢٢، و٢٢٢٤، ٢٢٢٣، ٢٢٢٥.

١٧٠ تُنْظَر الحاشية السابقة، وأخرجه أحمد، ٩٧٢٠، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: سِمَعْتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يَقُولُ: ''فِرَّ مِنَ الْمَجْذُومِ فِرَارَكَ مِنَ الأَسَدِ''. وأخرج البخاري في صحيحه، ٥٧٧١، الطب، بلفظ: لا يُورَدْ مُمْرِضٌ على مُصِحٍّ، و٥٧٧٥، الطب، بلفظ: لا تُورِدوا المُمْرِضَ على المصِحِّ، وبهذا اللفظ أخرجه مسلم، ٢٢٢١، السلام.

١٧١ تعليق على الجمع بين الحديثين: هذا الجمع ليس هو الذي يقتضيه المنهج؛ ولهذا نقول: بل الصحيح هو أن المنفي في الحديث هو ما كان سائداً في الجاهلية مِن تخيُّلِ طبيعةِ انتقالِ العدوى بغير سببٍ صحيحٍ: مِن أسباب انتقال الأمراض المعدية التي يثبتها الشرع والعقل.

١٧٢ قوله: ثم قد يتخلف ذلك عن سببه: وهذا صحيح، وذلك لأسبابٍ أخرى أقوى، أو موانع، وليس إبطالاً لإثبات الأسباب الحاصلة شرعاً وواقعاً.

١٧٣ قد ذَكر الحافظ ابن حجر، رحمه الله، في فتح الباري بشرح صحيح البخاري أقوال الأئمة في تفسير

[الاعتبار]

واعْلم أَنَّ تَتَبُّعَ الطُرُقِ مِن الجوامعِ،[١٦٦] والمسانيدِ، والأَجْزَاءِ، لذلك الحديثِ الذي يُظَنُّ أَنَّه فَرْدٌ؛ ليُعْلَمَ هل لهُ متابِعٌ أَم لا؟ هُو "الاعتبارُ".

وقولُ ابن الصلاح: "معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد" قد يُوهِم أن الاعتبارَ قَسِيمٌ لهُما،[١٦٧] وليسَ كذلك، بل هُو هيئةُ التوصُّلِ إليهِما.

وجَميعُ ما تقدَّمَ مِن أقسام المقبولِ تَحْصُلُ فائدةُ تقسيمِهِ باعتبارِ مراتبه عند المعارضة،[١٦٨] والله أعلم.

[المُحْكَم]

ثمَّ المقبولُ ينقسِمُ أَيضاً إلى معمولٍ بهِ وغيرِ معمولٍ بهِ؛ لأَنَّهُ إنْ سَلِم مِنَ المُعارَضَةِ، أَيْ لم يأتِ خبرٌ يُضَادُّهُ، فهُوَ "المُحْكم"، وأَمثلتُه كثيرةٌ.

وإنْ عُورِضَ فلا يَخْلو إما أنْ يكونَ مُعارِضُه مقبولاً مثلَه، أَو يكونَ مَردوداً.

---

١٦٦ الجوامع جَمْع جامعٍ، وهو اسمٌ يُطلق على كتاب الحديث المرتّبة فيه الأحاديث على الأبواب، ويَشمل كل الأبواب، غير مقتصرٍ على بعضها، كصحيح البخاري وصحيح مسلمٍ المسنَد الصحيح المختصر مِن السنن، بنقل العدل عن العدل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، بخلاف كتاب السنن، مثلاً الذي يُقتَصرُ فيه على أحاديث الأحكام، غالباً.

١٦٧ أي: يُوهِم أنه قسمٌ مقابلٌ للمتابعات والشواهد، متمم لهما.

١٦٨ في قوله: وجميع ما تقدم من أقسام المقبول ... إلخ، قلتُ: لكن، ينبغي التنبُّهُ هنا إلى أنَّ مجرد حصول المعارضة في الظاهر ليس مسوِّغاً لأخذِ الأقوى وردِّ القوي؛ لأن الحديث إما أن يَثبتَ؛ فيجب الأخذ به، أو لا يَثبتَ؛ فيجب عدمُ الاحتجاج بمفرده، وفَهْم الأدلةِ والجمْع بينها بابٌ آخر، وهو مِن الأهمية بمكانٍ. والقاعدة الثابتة في هذا الباب هي: أنّ التعارض الحقيقيّ لا يَقع بين الآيات والآيات، ولا بين الأحاديث الثابتة والآيات، ولا بين الأحاديث والأحاديث الثابتة بحالٍ، وهذه قاعدة كان ينبغي أن يُشير إليها المؤلف –رحمه الله– هنا، وأن يؤَكِّد عليها.

ووَجَدْنا لهُ أَيضاً، متابَعَةً قاصِرَةً في صحيحِ ابنِ خُزَيْمَةَ مِن روايةِ عاصمِ بن محمدٍ، عن أبيه محمد بن زيدٍ عن جدِّهِ عبدِ اللهِ بنِ عُمرَ، بلفظِ: "فكملوا ثلاثين"،[161] وفي صحيح مسلم مِن روايةِ عُبيْد اللهِ بنِ عُمَر، عن نافعٍ، عن ابنِ عُمرَ، بلفظِ: "فاقْدُرُوا ثلاثينَ".[162]

ولا اقْتِصارَ في هذه المُتابَعَةِ –سواءٌ كانتْ تامَّةً أمْ قاصِرة– على اللَّفْظِ، بل لو جاءت بالمعنى كفى، لكنَّها مختصةٌ بكونِها مِن روايةِ ذلك الصَّحابِيِّ.

[الشاهد ومثاله]

وإنْ وُجِدَ مَتْنٌ يُرْوَى مِن حديثِ صحابِيٍّ آخَرَ يَشْبَهُهُ في اللَّفظِ والمعنى، أَو في المعنى فقطْ فهُو "الشَّاهِدُ". ومثالُه في الحديثِ الَّذي قدَّمناهُ: ما رواهُ النَّسائيُّ[163] مِن روايةِ محمد بن حُنَين، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلَّمَ فذَكَرَ مثلَ حديثِ عبد اللهِ بنِ دينارٍ عنِ ابنِ عُمرَ سَواءً، فهذا باللَّفظِ.

وأَمَّا بالمَعْنى فهو ما رواهُ البُخَارِيّ مِن روايةِ محمَّدِ بنِ زيادٍ، عن أَبي هُريرةَ، بلفظِ: "فإن غُمّيَ عليكم فأَكْمِلُوا عِدَّةَ شعْبانَ ثلاثين".[164]

وخَصَّ قومٌ المتابعةَ بما حَصَلَ باللَّفظِ، سواءٌ كانَ مِن روايةِ ذلك الصَّحابِيِّ أَم لا، والشاهدَ بما حصلَ بالمَعنى كذلك.

وقد تُطْلَقُ المتابعةُ على الشاهِدِ، وبالعكسِ، والأمرُ فيهِ سهلٌ.[165]

---

[161] صحيح ابن خزيمة، تحقيق د. محمد مصطفى الأعظمي، بيروت، المكتب الإسلامي، ط. الأُولى، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م، ٣/٢٠٢، وهو فيه: " ... فإنْ غم عليكم فأكملوا ثلاثين".

[162] صحيح مسلم، ح١٠٨٠، الصيام.

[163] في سننه برقم ٢١٢٥، الصيام.

[164] البخاري، ١٩٠٩، الصوم، بلفظ: "فإنْ غُبِّيَ....".

[165] قوله: والأمر فيه سهلٌ؛ لأن التقوية حاصلةٌ بهما كِلَيْهما، ولا مشاحة في الاصطلاح.

[أمثلة المتابعة التامة والقاصرة] :

مثال المتابعةِ: ما رواهُ الشَّافعيُّ في "الأمّ"، عن مالِكٍ، عن عبدِ اللهِ بنِ دينارٍ، عن ابنِ عمر، أَنَّ رَسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ قالَ: "الشهرُ تِسْعٌ وعِشرون، فلا تَصوموا حتَّى تَرَوُا الهِلالَ، ولا تُفْطِرُوا حتَّى تَرَوْه، فإنْ غُمَّ[156] عليكم فأَكْمِلوا العِدَّةَ ثلاثين".[157]

فهذا الحديث، بهذا اللفظ، ظن قوم أن الشافعي تفرَّدَ بهِ عن مالِكٍ، فعدُّوْهُ في غرائِبه؛ لأن أصحاب مالك رووه عنه بهذا الإسنادِ بلفظِ: "فإن غُمَّ علَيْكُم فاقْدُرُوا له".[158] لكنْ وجَدْنا للشَّافعيِّ متابِعاً، وهو عبدُ اللهِ بنُ مَسْلَمَةَ القَعْنَبِيُّ،[159] كذلك أَخرجَهُ البُخَارِيّ عنهُ، عن مالك،[160] وهذه متابَعَةٌ تامة.

في منهج المحدِّثين أن الضعيف ضعفاً شديداً لا ينجبر بتعدد الطرق.

قال ابن الصلاح: ومِن ذلك ضعفٌ لا يَزول بمجيئه مِن وجْهٍ آخر؛ لقوّة الضعف، وتقاعُدِ الجابر عن جَبْره ومقاومته، كالضعف الذي ينشأُ مِن كون الراوي متَّهماً بالكذب، أو كون الحديث شاذّاً. وهذه جمْلةٌ يُدْرَك تفاصيلها بالمباشرة.

قال الإمام ابن حجر في النكت على ابن الصلاح؛ تعليقاً على هذا: أقول: لم يَذْكر للجابر ضابطاً يُعْلم منه ما يَصْلح أن يكون جابراً أو لا، والتحرير فيه أن يقال: إنه يرْجع إلى الاحتمال في طَرَفَي القبول والردّ؛ فحيث يستوي الاحتمال فيهما فهو الذي يَصْلح لأنْ ينجبر، وحيث يَقوى جانب الردّ فهو الذي لا ينجبر.

وأمّا إذا رَجَحَ جانبُ القبول فليس مِن هذا، بل ذاك في الحُسْن الذاتيّ، والله أعلم، النكت.، ١/٤٠٨-٤٠٩.

[156] جاء الحديث في طبعة د. عتر بلفظ: فإن غمي عليكم، وما أَثبتُّهُ هو الوارد في الأصل ق٩ب، وهو كذلك في مسند الشافعي وفي موطأ الإمام مالك.

[157] ترتيب مسند الشافعي، نشر وتصحيح: السيد يوسف على الحسني، والسيد عزت العطار، ١٣٧٠هـ-١٩٥١م، ط. مصورة، بيروت، دار الكتب العلمية، ١/٢٧٢، وهكذا هو عند مالك في الموطأ، ح٦٤٣، الصيام.

[158] تُنْظر الحاشية السابقة.

[159] كان عبد الله هذا من المتقنين، وكان يحيى بن معين لا يُقدِّم عليه في مالك أحداً.

[160] البخاري، ١٩٠٦، الصوم.

قالَ أَبو حاتم: هو منكرٌ؛ لأَنَّ غيرَه مِن الثِّقاتِ رواهُ عن أبي إسحاقَ موقوفاً وهو المعروف.

[الفرقُ بين الشّاذ والمنكر] :

وعُرِفَ بهذا أَنَّ بينَ الشَّاذِّ والمُنْكَرِ عُموماً وخُصوصاً مِن وجهٍ؛[١٥٢] لأنَّ بينَهُما اجْتِماعاً في اشْتِراطِ المُخالفَةِ، وافتراقاً في أن الشاذَّ روايةُ[١٥٣] ثقةٍ، أَوْ صَدُوْقٍ،[١٥٤] والمنكَر روايةُ ضعيفٍ. وقد غَفَلَ مَنْ سَوّى بينَهُما، واللهُ تعالى أعلم.

[المتابعة]

وَما تقدَّم ذِكْره مِن الفَرْدِ النِّسبي، إِنْ وُجِد –بعدَ ظَنِّ كونه فَرْداً– قد وافَقَهُ غيرُهُ فهو المتابِع بكسر الموحَّدة.

والمتابَعَةُ على مراتبَ:

- إِنْ حَصَلَتْ للرَّاوي نفْسِهِ فهِي التَّامَّةُ.
- وإِنْ حَصَلَتْ لشيخِهِ فَمَنْ فوقَهُ فهِيَ القاصِرةُ.

ويُستفاد منها التقويةُ.[١٥٥]

في العلل، ٢٠٤٣، وقال: قال أبو زرعة: هذا حديثٌ منكَرٌ؛ إنما هو عن ابن عباس موقوف.

١٥٢ العمومُ والخصوص مِن وجْه، ويُسمَّى، أيضاً: العموم والخصوص الوجْهيّ، هو: أن يشترك لفظان، أو أكثر، في صفةٍ، ثم يفترق كلُّ واحدٍ بخصلةٍ يختص بها دون غيره، د. عتر.

١٥٣ في نسخةٍ: راويه.

١٥٤ قوله: أو صدوق، هذا على اصطلاحٍ خاصٍ للإمام ابن حجر في الصدوق. والصدوق عنده حديثه حسن، أَيْ صدوق ضابط ضبطاً خفيفاً. أما في اصطلاح المحدثين فالصدوق بمعنى العدل؛ وهذا وصفٌ لا يفيد إلا تزكية العدالة دون الضبط، وهذا لا يكفي لقبول رواية الراوي.

١٥٥ قوله: ويستفاد منها التقوية قلت: ولكن، هذا إذا كان المتابِع والمتابَع يَصْلح لذلك؛ لأنه قد استقر

وغيرُهُ، وخالفَهُم حمادُ بنُ زيدٍ؛ فرواهُ عَنْ عَمْرو بنِ دينارٍ، عَن عوسجةَ. ولم يَذْكر ابنَ عباسٍ. قال أبو حاتمٍ: «المحفوظُ حديثُ ابْنِ عُيَيْنَةَ». انتهى.

فحمادُ بنُ زيدٍ مِن أَهلِ العدالةِ والضَّبطِ، ومعَ ذلك، رَجَّحَ أبو حاتمٍ روايةَ مَنْ هم أكثرُ عدداً منهُ.

وعُرِفَ مِن هذا التقريرِ أَنَّ الشَّاذَّ: ما رواهُ المقْبولُ مُخالِفاً لِمَنْ هُو أَولى مِنهُ، وهذا هُو المُعْتَمَدُ في تعريف الشاذ، بحسَبِ الاصطلاح.

[المعروف والمنكر]

وإنْ وقعَتِ المخالفة معَ الضَّعْفِ؛ فالرَّاجِحُ يُقالُ لهُ: "المَعْروفُ"، ومقابلُهُ يقال له: "المنكَر".[١٤٧]

مثالُه: ما رواهُ ابنُ أَبي حاتمٍ[١٤٨] مِن طريقِ حُبَيِّبِ بنِ حَبِيبٍ[١٤٩] –وهو أَخو حَمزَةَ بنِ حَبِيبٍ الزَّيَّاتِ المقْرئ– عن أَبي إسحاقَ عَن العَيزْار بنِ حُرَيْثٍ عن ابنِ عبَّاسٍ رضي الله عنهما عن النبي صلَّى اللهُ عليه وسلم قالَ: "مَن أَقامَ الصَّلاةَ، وآتى الزَّكاةَ، وحَجَّ،[١٥٠] وصامَ، وقَرَى الضيفَ دَخَلَ الجنَّةَ".[١٥١]

عليه وسلم مِيراثَهُ لَهُ''.

[١٤٧] اصطلاح المحدثين في المنكر: للمحدِّثين اصطلاح في كلمة منكر؛ فهو عندهم:
١ – رواية الضعيف في مقابل الثقة.
٢ – رواية الضعيف ضعفاً شديداً مما سوى المتروك.

[١٤٨] هو عبد الرحمن بن أبي حاتم، محمد بن أدريس التميميّ، الحنظليّ الرازيّ، أبو محمد، ٢٤٠–٣٢٣هـ، أخذ العلم عن أبيه وعن عمّه أبي زُرعة، وكان إماماً بحراً في العلوم، زاهداً، له مؤلفات، أشهرها كتابه: الجرح والتعديل، والعلل.

[١٤٩] الضبطُ في الأصل هكذا: حَبِيبِ بن حُبَيِّبٍ، والتصويب مِن المشتبه، للذهبي، ٢١٥، وغيره.

[١٥٠] هذا لفظُهُ في الأصل، وفي نسخةٍ: وحج البيت. وعلى هذا الأخير جاء عند الطبراني في الكبير.

[١٥١] أخرجه ابن عدي في الكامل، ٨٢١/٢، والطبراني في الكبير، ١٢٦٩٢/١٢، وذكره ابن أبي حاتم

لأنه يَدُلُّ على تَحَرِّيهِ، وجَعَلَ ما عَدا ذلك مُضِرّاً بحديثِه؛ فدخلتْ فيهِ الزِّيادةُ؛ فلو كانتْ عندَه مقبولةً مُطْلقاً لم تكنْ مضِرّةً بحديثِ[١٤٢] صاحبها.[١٤٣]

[المحفوظ والشاذ]

فإن خولف بأرجحَ منهُ: لِمَزِيد ضبطٍ، أَوْ كثرةِ عددٍ، أو غير ذلك من وجوه الترجيحات، فالرَّاجِحُ يقالُ لهُ: "المَحْفوظُ"، ومقابِلُهُ، وهو المرجوحُ، يُقالُ لهُ: «الشَّاذُّ».

مثال ذلك: ما رواه الترمذي،[١٤٤] والنسائيّ، وابنُ ماجَة،[١٤٥] مِن طريقِ ابنِ عُيَيْنَةَ، عن عَمْرو بن دينار، عن عَوْسَجَةَ، عن ابن عباس: «أن رجلاً تُوُفِّيَ على عهد النبي صلى الله عليه وسلَّمَ، ولم يَدَعْ وارِثاً إِلاَّ مولىً هو أعتقه ...»،[١٤٦] الحديث، وتابَعَ ابنَ عُيَيْنَةَ على وَصْلِهِ ابنُ جُرَيْجٍ

---

١٤٢ في الأصل أُلحِقت كلمةُ: بحديث إلحاقاً في الحاشية.

١٤٣ المخالفة وأثرها في المروي: إذا كثرت المخالفةُ عاد أثرها، كذلك، على الراوي ودلت على طعنٍ في ضبطه؛ ومعنى هذا أن هناك فرقاً بين قولنا: مخالفة الثقات، وبين قولنا: كثرة مخالفة الثقات، إذ الأُولى لا تستلزم الطعن في الراوي، بخلاف العبارة الثانية، أما الرواية فإنها تتأثر بالمخالفة مطلقاً، إذا كانت المخالفة في أمرٍ أساسٍ في الرواية، بخلاف ما لو كان في أمرٍ ثانويّ لا علاقة له بأساس الرواية.

١٤٤ هو محمد بن عيسى بن سَوْرَة، الترمذيّ، أبو عيسى، ٢٠٩-٢٧٩هـ، أخذَ عن البخاري، إمام حافظ وَرِع، كُفَّ بصره في آخر عمره؛ لكثرة بكائه مِن خشية الله تعالى.

١٤٥ هو محمد بن يزيد بن ماجه، القزوينّي، ٢٠٩-٢٧٣هـ، كان إماماً حافظاً، سمِع منه الكبار، وصنّف التصانيف.

١٤٦ أخرجه الترمذي برقم٢١٠٦، الفرائض، بلفظ: "أَنَّ رَجُلًا مَاتَ عَلَى عَهْدِ رسول الله صلى الله عليه وسلم، وَلَمْ يَدَعْ وَارِثاً إلا عَبْداً هُوَ أَعْتَقَهُ، فَأَعْطَاهُ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم مِيرَاثَهُ". قَالَ أَبُو عِيسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ، وَالْعَمَلُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي هَذَا الْبَابِ: إِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَلَمْ يَتْرُكْ عَصَبَةً، أَنَّ مِيرَاثَهُ يُجْعَلُ فِي بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ، وأخرجه أبو داود، ٢٩٠٥، الفرائض، بلفظ: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ رَجُلاً مَاتَ وَلَمْ يَدَعْ وَارِثاً، إلا غُلاماً لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ، فَقَالَ رسول الله صلى الله عليه وسلم: "هَلْ لَهُ أَحَدٌ؟ ". قَالُوا: لا، إلا غُلاماً لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ؛ "فَجَعَلَ رسول الله صلى الله

بنِ حنبلٍ، ويحيى بنِ مَعينٍ،[١٣٦] وعليّ بن المدِيني،[١٣٧] والبُخَارِيّ،[١٣٨] وأَبي زُرْعَة،[١٣٩] وأَبي حاتمٍ،[١٤٠] والنَّسائيّ،[١٤١] والدَّارقطنِيّ، وغيرِهم، اعتبارُ التَّرجيحِ فيما يتعلقُ بالزِّيادةِ وغيرها، ولا يُعْرَفُ عن أحدٍ منهُم إطلاقُ قبولِ الزيادةِ.

وأَعْجَبُ مِن ذلك إطلاقُ كثيرٍ مِن الشَّافعيَّةِ القولَ بقبولِ زيادةِ الثِّقةِ، معَ أَنَّ نَصَّ الشافعيّ يدلُّ على غير ذلك، فإنه قال –في أثناء كلامه على ما يعتبرُ بهِ حالُ الرَّاوي في الضَّبْطِ ما نَصُّهُ–: ويكونَ إذا شَرِكَ أَحداً مِن الحُفَّاظِ لم يخالِفه، فإنْ خالَفَهُ فوُجِد حديثُه أَنقصَ كانَ في ذلك دليلٌ على صحَّةِ مخْرَجِ حديثِهِ. ومتى خالَفَ ما وَصفتُ أضرّ ذلك بحديثه، انتهى كلامه، ومُقتَضاهُ أَنَّهُ إذا خَالَفَ فوُجِد حديثُهُ أَزْيَدَ أَضرَّ ذلك بحديثِه، فدلَّ على أَنَّ زيادةَ العَدْلِ عندَه لا يلزَمُ قَبولُها مُطْلَقاً، وإنَّما تُقبَلُ من الحفاظ، فإِنَّهُ اعْتَبَرَ أَنْ يكونَ حديثُ هذا المُخالِفِ أنقصَ مِن حديثِ مَنْ خَالفه مِنَ الحُفّاظ، وجَعَلَ نقصانَ هذا الرَّاوي مِن الحديثِ دليلاً على صحته؛

---

[١٣٦] هو يحيى بن معين بن عون، أبو زكريا، البغدادي، ت٢٣٣هـ، إمامٌ مِن أئمة الجرح والتعديل، قيل فيه: كأنما خُلِق للحديث. له: التاريخ والعلل ومعرفة الرجال.

[١٣٧] هو علي بن عبد الله بن جعفر بن المديني البصري، أبو الحسن، الإمام، أعلمُ أهل عصره بالحديث وعلله، ت٢٣٤هـ، له مؤلفات كثيرة.

[١٣٨] هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة، الجُعْفِيّ، أبو عبد الله، ت٢٥٦هـ، الإمام الجَهْبَذ في الحديث وعلله، وقدوة المحدِّثين، أوّل مَن أَلّف في الحديث الصحيح مستقلاًّ، وكتابه: الجامع المسنَد الصحيح المختصر مِن أمور رسول صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه هو أصحُّ الكتب بعد كتاب الله تعالى.

[١٣٩] هو عبيد الله بن عبد الكريم الرازيّ، أبو زُرعة، وُلِد نحو ٢٠٠، وتوفي ٢٦٤هـ، مِن الأئمة المعدودين في الحديث وعلله، وفي الزهد والعبادة.

[١٤٠] هو محمد بن إدريس الحنظليّ، أبو حاتم الرازيّ، ١٩٥–٢٧٧هـ، إمام في الحديث والعلل.

[١٤١] هو أحمد بن شعيب بن علي بن سنان، أبو عبد الرحمن، النسائي، ٢٢٥–٣٠٣هـ، مِن أئمة الحديث الكبار، له: السنن الكبرى، والمجتبى، وغيرها.

[زيادة الثقة وأقسامها]

وزيادةُ راويهِما، أَيْ: الصَّحيحِ والحَسنِ، مقبولةٌ،[١٣٣] مَا لَمْ تَقَع مُنافِيَةً لروايةِ مَنْ هُو أَوْثَقُ ممَّن لم يَذْكر تلك الزِّيادةِ؛ لأنَّ الزِّيادةَ:

١ – إمَّا أَنْ تكونَ لا تَنافِيَ بينَها وبينَ روايةِ مَن لم يَذْكُرْها؛ فهذه تُقْبَلُ مُطْلقاً؛ لأنَّها في حُكْمِ الحديثِ المُستقلِّ الذي ينفرِدُ بهِ الثِّقةُ ولا يرويه عن شيخه غيرُه.

٢ – وإمَّا أَنْ تكونَ مُنافِيةً، بحيثُ يَلْزم من قبولها ردُّ الرواية الأخرى؛ فهذه التي يَقَعُ التَّرجيحُ بينها وبينَ مُعارِضها؛ فيُقْبَلُ الراجحُ ويُرَدُّ المرجُوحُ.

واشْتُهِرَ عَنْ جمعٍ مِن العُلماءِ القولُ بقَبولِ الزِّيادةِ مُطْلقاً، مِن غيرِ تفصيلٍ، ولا يَتَأَتَّى ذلك على طريقِ المُحَدِّثِينَ الَّذينَ يشتَرِطونَ في الصَّحيحِ أَنْ لا يكونَ شاذّاً، ثمَّ يُفسِّرون الشُّذوذَ بمُخالَفةِ الثِّقةِ مَن هو أوثقُ منهُ.

والعَجَبُ ممَّنْ أَغفل ذلك منهُم، معَ اعْتِرافِه باشْتِراطِ انتفاءِ الشُّذوذِ في حدِّ الحديثِ الصَّحيحِ، وكذا الحسن!.

والمنقولُ عن أئمة الحديث المتقدمين: كعبد الرحمن بن مهدي،[١٣٤] ويحيى القطانِ،[١٣٥] وأحمدَ

---

[١٣٣] زيادةُ الثقة إذا لم تكن مخالِفَةً لمن هو أوثق منه فهي مقبولة، وكذلك حالةُ المخالفة لمن هو أقل ثقة، أو لِمن هو ضعيف. أما المماثل فمتوقَّفٌ فيها.

[١٣٤] هو عبد الرحمن بن مهدي بن حسان البصري، ١٣٥-١٩٨هـ، إمام مِن أئمة الحديث.

[١٣٥] هو يحيى بن سعيد بن فرُّوخ، أبو سعيد القطّان، البصري، ١٢٠-١٩٨هـ، مِن كبار الأئمة.

فالجواب: أن الترمذي لم يُعرّف الحسن مطلقاً، وإنما عَرَّفَ نوعاً خاصاً منهُ وَقَعَ في كتابِه، وهُو ما يقولُ فيهِ: "حسنٌ"، مِن غيرِ صفةٍ أُخرى؛ وذلك أَنَّهُ: يقولُ في بعضِ الأحاديثِ: "حسنٌ"، وفي بعضِها: «صحيحٌ»، وفي بعضِها: «غريبٌ»، وفي بعضِها: «حسنٌ صحيحٌ»، وفي بعضِها: «حسنٌ غريبٌ»، وفي بعضِها: «صحيحٌ غريبٌ»، وفي بعضِها: «حسنٌ صحيحٌ غريبٌ».

وتعريفُه إنما وقعَ على الأوَّلِ فقطْ، وعبارتُه ترْشِدُ إلى ذلك؛ حيثُ قال في آخِرِ كتابِه: وما قلْنا في كتابِنا: «حديثٌ حَسَنٌ»، فإنَّما أَرَدْنا به حُسْنَ إسناده عندنا: كُلُّ حديثٍ يرْوَى، لا يكون راويه متَّهَماً بكَذِبٍ، ويرْوَى مِن غيرِ وجهٍ نحوُ ذلك، ولا يكونُ شاذّاً فهو عندنا حديثٌ حسنٌ.[١٣٠]

فعُرِفَ بهذا أَنَّهُ إنَّما عَرَّفَ الَّذي يقولُ فيه: «حسنٌ»، فقطْ، أَمَّا ما يقولُ فيهِ: «حسنٌ صحيحٌ»، أو: «حسنٌ غريبٌ»، أو: «حسنٌ صحيحٌ غريبٌ»، فلم يُعَرِّجْ على تعريفِه، كما لم يُعَرِّجْ على تعريف ما يقولُ فيهِ: «صحيحٌ»، فقط، أو: «غريبٌ»، فقط، وكأنه ترك ذلك استغناءً، لِشُهْرَتِه[١٣١] عندَ أَهلِ الفنِّ. واقْتصرَ على تعريفِ ما يقولُ فيهِ في كتابهِ: «حسنٌ»، فقط؛ إمَّا لغموضه، وإمّا لأنه اصطلاحٌ جديدٌ؛ ولذلك قيَّدَه بقوله: عندنا، ولم ينسِبْه إلى أَهلِ الحديثِ كما فعل الخَطَّابيُّ.[١٣٢]

وبهذا التَّقريرِ يندفعُ كثيرٌ مِن الإيراداتِ التي طالَ البحثُ فيها، ولمْ يُسْفِر وجْهُ توجيهِها، فللهِ الحمد على ما أَلْهَم وعَلَّم.

---

١٣٠ شرح علل الترمذيّ، لابن رجب الحنبلي، ٧٣٦-٧٩٥هـ، بتحقيق نور الدين عتر، ١/٣٤٠. مع اختلافٍ يسيرٍ في العبارة، والمعنى واحد. ثم بعدها فسّر معنى قوله: حديث غريب.

١٣١ في بعض النسخ: بشهرته.

١٣٢ حَمَد بن محمد بن إبراهيم بن الخطّاب البُستّي، الخطّابي، أبو سليمان، ٣١٩-٣٨٨هـ، له معالم السنن، وغريب الحديث، وإصلاح غلط المحدِّثين.

فإنْ جُمِعا، أي الصحيحُ والحسنُ، في وصفٍ واحدٍ، كقولِ التِّرمذيِّ وغيرِه: "حديثٌ حسنٌ صحيحٌ"، فللتَّردُّدِ الحاصلِ مِن المُجتهدِ في النَّاقِلِ: هل اجتمعتْ فيهِ شُروطُ الصِّحَّةِ أَو قَصُرَ عَنْها، وهذا حَيْثُ يَحْصل منهُ التَّفرُّدُ بتلكَ الرِّوايةِ.

وعُرِفَ بهذا جوابُ مَنِ استشكلَ الجمعَ بينَ الوصفينِ؛ فقالَ: الحَسَنُ قاصرٌ عنِ الصحيحِ؛ ففي الجمعِ بينَ الوَصفَيْنِ إثباتٌ لذلك القصورِ ونَفْيُهُ!.

ومُحصَّل الجواب: أنّ تردُّدَ أئمة الحديث في حالِ ناقلِهِ اقتَضى للمُجتهِدِ أَنْ لا يصفه بأحدِ الوصفين، فيُقال فيهِ: حَسَنٌ باعتبارِ وصْفِهِ عندَ قومٍ، صحيحٌ باعتبارِ وصْفِهِ عند قومٍ، وغايةُ ما فيهِ أَنَّه حُذِف منهُ حرفُ التردُّدِ؛ لأنَّ حقَّهُ أَنْ يقولَ: "حسنٌ أَو صحيحٌ"، وهذا كما حُذِفَ حَرْفُ العَطفِ مِن الذي بعده.[١٢٧]

وعلى هذا فما قيلَ فيهِ: "حسنٌ صحيحٌ" دونَ ما قيلَ فيهِ صحيحٌ؛ لأنَّ الجزمَ أقوى مِن التردد، وهذا حيث التفرد.[١٢٨]

وإلا إذا لم يَحْصُلِ التَّفرُّدُ فإطلاقُ الوَصفَيْنِ معاً على الحديث يكون باعتبارِ إسنادين: أحدُهما صحيحٌ، والآخر حسنٌ، وعلى هذا فما قيلَ فيهِ: "حَسَنٌ صحيحٌ" فوقَ ما قيلَ فيهِ: "صحيحٌ" فقطْ -إذا كان فرداً- لأن كثرة الطرق تقوّي.

فإن قيل: قد صرَّح التِّرمذيُّ بأنَّ شَرْطَ الحَسَنِ أَنْ يُرْوَى مِن غيرِ وجهٍ؛[١٢٩] فكيفَ يقولُ في بعضِ الأحاديثِ: "حسنٌ غَريبٌ، لا نعرِفُه إلاَّ مِن هذا الوجه"؟.

---

[١٢٧] المقصود بالذي بعده هو: ما قيل فيه: حسن صحيح، باعتبار إسنادين؛ فهو بمعنى قولِ: حسن وصحيح، لكن، حُذِف منه حرف العطف الواو. وهذا هو ما عناه المؤلف بقوله، بعد هذا: وإلا إذا لم يحصل.... وقد جاءت هنا في الأصل حاشيةٌ نصُّها: لعله أراد بالذي بعده الغريب، حيث يقول كثيراً: حسنٌ صحيح غريب، والتقدير: وغريب، فحذف حرف العطف، وهو الواو؛ فالضمير في بعده عائدٌ إلى ما ذكر مِن الجمعِ بين الوصفين؛ فتأمّلْ، ق٨ أ. قلتُ: والكلام واضحٌ مِن ألفاظِ المؤلف؛ فليس هو في حاجةٍ إلى هذا التكلّف في التفسير.

[١٢٨] أيْ: حيث يكون الحديث مرويّاً بطريقٍ واحدٍ.

[١٢٩] أَيْ: يُروى مِن أكثرِ مِن طريقٍ.

كما لو كان الحديثُ عندَ مسلمٍ، مثلاً، وهُو مشهورٌ قاصرٌ عن دَرَجَةِ التَّواتُرِ، لكنْ، حَفَّتْه قرينةٌ صارَ بها يُفيدُ العِلْمَ، فإِنَّه يُقَدَّم على الحديثِ الذي يُخرجُه البُخَارِيّ إذا كانَ فَرْداً مُطْلَقاً.

وكما لو كانَ الحَديثُ الَّذي لم يخرّجاه مِن ترجمةٍ وُصِفت بكونِها أصحَّ الأسانيدِ، كمالِكٍ عن نافعٍ عن ابنِ عُمرَ، فإنه يُقدَّم على ما انفرَدَ بهِ أَحدُهُما، مثلاً، لا سيَّما إذا كانَ في إسنادِهِ مَنْ فيه مقال.[124]

[الحسن لذاته]

فإنْ خَفَّ الضبطُ، أي قَلَّ -يُقال: خَفَّ القومُ خُفوفاً: قَلُّوا- والمُرادُ معَ بقيَّةِ الشُّروطِ المُتقدِّمَةِ في حدِّ الصَّحيحِ فهُو الحسنُ لذاتِهِ، لا لشيء خارجٍ، وهو الذي يكون حُسْنُه بسببِ الاعتضاد، نحو حديثُ المستُور إذا تعَدَّدَتْ طُرُقُه.[125] وخَرَج باشتراطِ باقي الأوْصافِ الضعيفُ.

وهذا القِسمُ مِنَ الحَسَنِ مشاركٌ للصحيح في الاحتجاج به، وإنْ كان دُونَهُ، ومشابهٌ لهُ في انْقِسامِه إلى مراتبَ بعضُها فوقَ بعض.

[الصحيح لغيره]

وبكثرة طُرُقِه يُصَحَّحُ، وإنما نحكم لهُ بالصِّحَّةِ عندَ تعدُّدِ الطُّرُقِ، لأنَّ للصُّورةِ المجموعة قوّةً تَجْبرُ القدر الذي قَصُرَ به ضبط راوِي الحَسَنِ عن راوي الصحيحِ، ومِن ثَمَّ[126] تُطْلَقُ الصحةُ على الإِسنادِ الَّذي يكونُ حسناً لذاتِه - لو تفرَّدَ - إذا تَعَدَّدَ. وهذا حيثُ ينفردُ الوصف.

---

[124] قوله: مَن فيه مقال: قلت: هذا لا يعني ردَّ الرواية على كل حال؛ فقد تكون الرواية التي فيها مَنْ فيه مقالٌ مقبولةً، وقد تكون مردودة؛ وذلك بحسب نوع الكلام في الراوي ودرجته، وهل جاء مِن طُرُقٍ أُخرى أم لا؟. يُراجع هذا الموضوع في مقدّمة تحقيقي لرسالةِ: مَن تُكُلِّمَ فيه وهو مُوَثَّقٌ أو صالِحُ الحديثِ، للإمام الذهبي، تحت عنوان: "هل يرُدُّ كل حديثٍ فيه راوٍ مُتَكَلَّمٌ فيه؟ ".

[125] أَيْ: إذا تعددت طرقه على وجهٍ يُجبر بعضها بعضاً. وهذا قيْدٌ مهم؛ لأنه ليس كلُّ تعددٍ في الطرق يجبر الرواية.

[126] أَيْ: مِن هذه الحيثية.

ثمَّ يُقَدَّمُ في الأرجحيَّةِ، مِن حيثُ الأَصَحِّيَّةُ، ما وافقَه شَرْطُهُما؛ لأن المراد به رواتهما معَ باقي شروطِ الصَّحيحِ، ورواتُهُما قد حَصَلَ الاتِّفاقُ على القَوْلِ بتَعديلِهِمْ بطريقِ اللُّزومِ،[١٢٠] فهُمْ مقدَّمون على غيرِهم في رِواياتِهم، وهذا أصلٌ لا يُخْرَجُ عنهُ إلاَّ بدليلٍ.[١٢١]

فإنْ كانَ الخبرُ على شرطهما معاً كان دونَ ما أخرجه مسلم أو مثلَه.[١٢٢]

وإنْ كانَ على شَرْطِ أَحَدِهما فيُقَدَّمُ شرطُ البُخَارِيّ وحدَه على شرطِ مسلمٍ وحْدَهُ تبَعاً لأصلِ كلٍّ منهما.

فخرج لنا مِن هذا ستةُ أقسامٍ تتفاوتُ دَرَجاتُها في الصحة.

وثَمّ قِسمٌ سابعٌ، وهو ما ليسَ على شرطِهما اجتِماعاً وانْفراداً، وهذا التفاوتُ إنَّما هو بالنَّظرِ إلى الحيثية المذكورة.

أَمَّا لو رَجَحَ قِسْمٌ على ما هو فوقه[١٢٣] بأمورٍ أُخرى تقتَضي التَّرجيحَ؛ فإنَّهُ يُقَدَّمُ على ما فَوْقَهُ؛ إذ قَدْ يَعْرِضُ للمَفُوقِ مَا يجْعله فائقاً.

---

[١٢٠] قوله: بطريق اللزوم، هذا نوعٌ مِن أنواع الدلالة، إذْ أنّ أنواع الدلالة هي: دلالة اللزوم، ودلالة التضمن، ودلالة المطابقة، فكما قُبِلَ صحيحاهما فقد صار مِن لازمِ ذلك تعديل رواتهما، وهذا دليلٌ على أن ما كان على شرطهما يأتي بعد ما أخرجاه.

[١٢١] **قوله**: وهذا أصلٌ لا يُخْرَج عنهُ إلاَّ بدليلٍ، ولكن، هذا إذا جاءت الرواية عنهم بنفس الكيفية التي رَوى لهم بها الشيخان، وهي تتناول النظر إلى أمرين:
الأول: مراعاة ذلك الترتيب بين التلاميذ والشيوخ الوارد في الصحيحين، أَيْ: مطابقة الرواية لروايته، بأن يكون التلاميذ هم التلاميذ، والشيوخ هم الشيوخ.
الثاني: التدقيق في صفة الرواية عن هذا الراوي في الصحيحين هل جاءت على وجْه الاحتجاج به أم لا؟ إذْ لا يَصْدُقُ شرطُهما إلا على ما رويا له احتجاجاً.

[١٢٢] أَيْ: في منزلته.

[١٢٣] قوله: أَمَّا لو رَجَحَ قِسْمٌ على ما هو فوقه: الصحيحُ درجاتٌ ومراتب، ولكن هذا الترجيح إجماليٌّ؛ فليس مِنْ لازمه تفضيلُ كلِّ درجةٍ على التي بعدها مطلقاً في كلِّ حديثٍ؛ فقد يَرِدُ حديثٌ على شرط مسلم أقوى مِن حديثٍ على شرط البُخَارِيّ، وهذا لا يَنْقض القاعدة العامّة هذه.

وأَمَّا رُجْحانُه مِنْ حيثُ العدالةُ[116] والضبطُ: فلأنَّ الرجالَ الَّذينَ تُكُلِّمَ فيهِم مِن رجالِ مسلمٍ أكثرُ عَدداً مِن الرِّجالِ الَّذينَ تُكُلِّمَ فيهِم مِنْ رجالِ البُخَارِيّ، معَ أَنَّ البخاريَّ لم يُكْثِرْ مِن إِخراجِ حَديثِهِمْ، بل غالبُهم مِن شيوخِهِ الذينَ أَخذ عنهُم، ومَارَسَ حَديثَهُم، بخلافِ مسلمٍ في الأَمْرَينِ.

وأَمَّا رُجحانُه مِن حيثُ عدمُ الشذوذِ والإعلالِ: فلأن ما انْتُقِدَ على البُخَارِيّ مِن الأحاديثِ أقلُّ عدداً مِمَّا انتُقِدَ على مسلمٍ، هذا مع اتِّفاقِ العُلماءِ على أنَّ البخاريَّ كانَ أجلَّ مِنْ مُسْلم في العُلومِ، وأعرفَ بصناعةِ الحَديثِ مِنهُ، وأَنَّ مُسلماً تِلْميذهُ وخِرِّيجُهُ ولم يَزَلْ يستفيدُ منه ويتَّبع[117] آثارَه، حتىَّ لقد قالَ الدارقطنيُّ:[118] لولا البخاريُّ لما راحَ مسلمٌ ولا جاء.[119]

ومِن ثَمَّ، أيْ: ومِن هذه الحيثيَّةِ -وهي أَرجحيَّةُ شرْط البُخَارِيّ على غيره- قُدِّمَ صحيحُ البُخارِيّ على غيرِه من الكُتُبِ المصنَّفة في الحديثِ.

ثم صحيحُ مسلمٍ، لمُشارَكَتِه للبُخَارِيّ في اتِّفاقِ العُلماءِ على تلقِّي كِتابِهِ بالقَبولِ، أَيضاً، سِوى ما عُلِّل.

---

[116] في الأصل ضُبِطتْ بالجرِّ، وكذا الكلمة بعدها، والصواب الرفع.

[117] في بعض النسخ المطبوعة: ويتتبعُ. وهو خطأٌ؛ لأن التتبع غير الاتّباع؛ إذ معناها: التعقُّب.

[118] هو عليّ بن عمر بن أحمد الدّارَقُطْنِيّ، البغدادي، أبو الحسن، ٣٠٦-٣٨٥هـ، يُضرب به المثل في الحفظ والإتقان في الحديث، له مصنفات في الحديث تشهد بإمامته وذكائه، وقد كَتَبْتُ فيه أُطروحة للدكتوراه، ونشرتها بعنوان: الإمام أبو الحسن الدَّارَقطْنِيّ وآثاره العلمية-وسقط مِن العنوان عبارة: مع دراسة تفصيلية عن كتابه السنن، جدّة، دار الأندلس الخضراء، ط. الأولى، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م.

[119] ذكرها المؤلف، أيضاً، في هدْي الساري، ١١، ولتقرير أصحية صحيح البخاري وتقديمه على صحيح مسلم يُنظر الفصل الثاني مِن هدْي الساري، وتدريب الراوي، للسيوطي، ٨٨-٩٨.

وكذلكَ ما نُقِلَ عنْ بعضِ المَغارِبَةِ أنه فَضّلَ صحيحَ مسلمٍ على صحيحِ البُخَارِيّ فذلكَ فيما يرْجعُ إلى حُسْنِ السياقِ، وجَوْدَةِ الوَضْعِ والتَّرتيبِ، ولم يُفْصِحْ أحدٌ منهُم بأَنَّ ذلكَ راجعٌ إلى الأصَحِّيَّة، ولو أَفْصَحوا به لردَّه عليهِمْ شاهدُ الوُجودِ.[115]

فالصفاتُ الَّتي تدورُ عليها الصحةُ في كتابِ البُخَارِيّ أتمُّ منها في كتابِ مسلمٍ وأَشَدُّ، وشَرْطُهُ فيها أَقوى وأَسَدُّ.

أَمَّا رُجْحانه مِن حيثُ الاتصالُ: فلاشْتِراطِهِ أَنْ يكون الراوي قد ثبت له لِقَاءُ مَنْ روى عنهُ، ولو مَرَّةً، واكْتَفى مسلمٌ بمطْلَقِ المُعاصَرَةِ.

وأَلزم البخاريَّ بأَنَّهُ يَحتاج أَنْ لا يَقبَل العنعنةَ أَصلاً، وما أَلْزَمَهُ به ليس بلازمٍ؛ لأن الراوي إذا ثبتَ لهُ اللِّقاءُ مرَّةً لا يجْري في رواياته احتمالُ أن لا يكون سَمِع؛ لأنَّهُ يَلْزم مِن جَرَيَانِهِ أَنْ يكونَ مدلِّساً، والمسألة مفروضة في غير المدلِّس.

---

١١٥ شاهدُ الوجود:

لقد أَحْسنَ الإمام ابن حجر، رحمه الله تعالى، بهذه الطريقة في الاستدلال؛ وذلك لأنّ أقوى الأدلة لإثبات الشيء حقيقةُ وجودِهِ؛ لأنها تُفنِّد أدلة إنكاره، ولذلك كان مِن حكمة الله تعالى -في باب دعوة الله لنا إلى هُدَاه- أنه دعانا إلى الإيمان به بكلِّ سبيلٍ، ومِن ذلك أنه أَرى بعْضَ عباده عمليةَ الخَلْق والإحياء.

وقد أشهدَ الله تعالى مَن أَشهَدَ مِن عباده، والإشهاد على الإيجاد، من أدلةِ وحججِ الله على العباد.

وهذا يَعْني أنّ مِن المنهجية المهمة، في طريقة الوصول إلى الحق، والطريقةِ المثلى للمنافحة عن الحق، وردِّ الشبهات، الاتِّساء بهذا المنهج، سواء في طريقة العرض والإقناع، أو في طريقة المناقشة وردِّ الشبهات. وقد قالوا: شاهدُ العِيان يُغْني عن البيان!.

وقد تعرَّض الإمام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- لهذا في كتابه الاستقامة وفي غيره، وذَكَر كلاماً جميلاً فيه.

وقِسْ على هذه المراتب ما يَشبهُها.

والمرتبةُ الأُولى هِيَ الَّتِي أَطلقَ عليها بعضُ الأئمَّةِ أَنَّها أصحُّ الأسانيدِ. والمعتَمدُ عدمُ الإطلاَقَ لترجمةٍ معيَّنةٍ منها.

نعمْ يُستَفَاد مِن مجْموعِ ما أَطْلَقَ عليه الأئمة ذلك أَرْجَحِيَّتُهُ على ما لم يُطلقوه.

ويَلْتحِقُ بهذا التفاضلِ[111] ما اتَّفَقَ الشيخانِ على تخريجه[112] بالنِّسبةِ إلى ما انْفَرَدَ بِهِ أَحَدُهُما، وما انْفَرَدَ بِهِ البخاريُّ بالنِّسبةِ إلى ما انْفَرَدَ بِهِ مسلمٌ؛ لاتِّفاقِ العُلماءِ بعدهما على تلقِّي كتابيهما بالقبول، واختلافُ بعضهم في أيهما أرجحُ. فما اتَّفقا عليهِ أرجحُ مِنْ هذهِ الحيثيَّةِ مما لم يتفقا عليه.

وقد صَرَّح الجمهورُ بتقديمِ صحيحِ البُخَارِيّ في الصحة، ولم يُوجَد عنْ أحدٍ التصريحُ بنقيضِهِ.[113]

وأَمّا ما نُقِلَ عَن أبي عليٍّ النَّيسابوريّ،[114] أَنَّهُ قالَ: ما تحتَ أديمِ السماءِ أصحُّ مِن كتابِ مسلمٍ، فلمْ يُصرِّحْ بكونِهِ أصحَّ مِن صحيحِ البُخَارِيّ؛ لأَنَّهُ إنَّما نَفَى وجودَ كتابٍ أَصحَّ مِن كتابِ مسلمٍ؛ إِذِ المَنْفِيُّ إنَّما هُو ما تقْتَضيهِ صيغةُ "أَفْعَلَ"، من زيادةِ صحةٍ في كتابٍ شارَكَ كتابَ مسلمٍ في الصِّحَّةِ، يمتازُ بتلكَ الزِّيادَةِ عليه، ولم يَنْفِ المساواةَ.

---

١١١ هذا إلحاقٌ بموضوع درجات الصحيح، لا إلحاقاً بالمرتبة الأُولى.

١١٢ في الأصل هنا حاشيةٌ، نصُّها: أَيْ: وقد رواه كل واحدٍ منهم مِن طريقٍ آخر. حاشية، ٦ ب.

١١٣ هذا الرجحان إنما هو رجحان البُخَارِيّ في الجملة على مسلم في الجملة: وما كان على شرط البُخَارِيّ ومسلم يجب أن يُراعَى في تحديده أن يكون الرواة في السند على ترتيبهم عندهما، بالنسبة للتلاميذ والشيوخ؛ لأنهما قد يَقبلان رواية راوٍ عن شيخه ذاك، الذي جاءت روايته عندهما أو عند أحدهما، ولا يَقْبلان روايته عن شيخٍ آخر.

١١٤ هو الحسين بن علي بن يزيد النيسابوريّ، أبو عليّ، ٢٧٧-٣٤٩هـ.

[مراتب أصح الأسانيد وأمثلته] :

أ – كالزُّهْرِي، عن سالمِ بنِ عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ، عن أَبيهِ.

وكمحمَّدِ بنِ سيرينَ، عن عَبِيدَةَ بن عمرو، عن علي.

وكَإبراهيمَ النَّخَعِيّ،[110] عَنْ عَلْقَمَةَ، عن ابنِ مَسعودٍ.

ب– ودُونَها في الرُّتبةِ:

كرِوايةِ بُرَيْد بنِ عبدِ اللهِ بنِ أَبي بُرْدَةَ، عن جَدِّه، عن أبيه، أبي موسى.

وكحماد بن سَلَمَة، عن ثابتٍ، عن أنس.

ج– ودُونَها في الرُّتْبَةِ:

كسُهَيل بنِ أَبي صالحٍ، عن أبيه، عن أبي هريرة.

وكالعَلاءِ بنِ عبدِ الرحمن، عن أَبيهِ، عن أبي هريرة.

فإن الجميع شَمَلَهم اسم «العدالة والضبط»، إلا أن المرتبة الأولى فيهم مِن الصِّفاتِ المرجِّحة ما يقتَضي تقديمَ رِوَايَتِهم على الَّتي تَليها، وفي الَّتي تليها مِن قوّةِ الضَّبْطِ ما يقتَضي تقدِيْمَهَا على الثالثة، وهي –أي الثالثة– مقدَّمةٌ على روايةِ مَن يُعَدُّ مَا يَنفَرِدُ به حَسَناً:

كمحمَّد بنِ إسحاقَ، عن عاصمِ بنِ عمر، عن جابر.

وعَمْرو بنِ شُعَيب، عنْ أَبيهِ، عَنْ جَدِّهِ.

والمعتَمَدُ أن لا يقال أصح الأسانيد مطلقاً، بل يقال: من أصح الأسانيد.

[110] في حاشية الأصل، ق٦٦أ: قوله: النخعي، بفتح النون، نسبةً إلى النخع، قبيلة من اليمن، إلى آخر الحاشية التوضيحية التي لم يتضح في التصوير بعض كلماتها.

تنبيه: [حول القيود في تعريف الصحيح لذاته] :

أ – قوله: وخبر الآحاد: كالجنس،[١٠٦] وباقي قُيودِهِ كالفصل.[١٠٧]

ب– وقولُهُ: بِنقْلِ عَدْلٍ: احترازٌ عَمَّا ينقُلُهُ غيرُ عَدْلٍ.

ج– وقوله: هُو: يُسمى فَصْلاً[١٠٨] يتوَسَّطُ بيَن المُبتَدَإِ والخَبرَ، يُؤْذِن بأَنَّ ما بعْدَهُ خبرٌ عَمَّا قبله، وليس بنعتٍ له.

د– وقوله: لذاته: يُخرِج ما يُسمى صحيحاً بأمرٍ خارجٍ عنهُ، كما تقدم.

[تفاوت مراتب الصحيح لتفاوت أوصاف الرواة]

وتتفاوت رُتَبُه، أي الصحيح، بسببِ تفاوُتِ هذه الأوصاف المقتضيةِ للتَّصحيحِ في القُوَّةِ، فإِنَّها لَمّا كانَتْ مُفيدةً لغلبةِ الظنّ الَّذي عليهِ مدارُ الصِحَّةِ اقتَضَتْ أنْ يكونَ لها درجاتٌ، بعضُها فَوْقَ بعضٍ، بحَسَبِ الأمورِ المقوِّية، وإذا كانَ كذلك فما تكون رُوَاتُه في الدَّرجةِ العُليا مِن العدالَةِ، والضَّبْطِ، وسائر الصفات التي توجب الترجيح كان أصحَّ مما دونَه.

فَمِن الرتبة العُلْيا في ذلك ما أَطلق عليهِ بعضُ الأئمة أنه أصح الأسانيد.[١٠٩]

---

[١٠٦] قوله: كالجنس: أَيْ: الذي يشتمل على مجموعةِ أنواعٍ.

[١٠٧] قوله: الفصل: أَيْ: ما يَمَيَّزُ به أحدُ أنواعِ ذلك الجنس عن بقيةِ أنواعه.

[١٠٨] أَيْ: ضمير فصْلٍ.

[١٠٩] عبارةُ: أصح الأسانيد وردت عند المحدثين على معنيين:
١ – وردت على معنى أصح الأسانيد مطلقاً.
٢ – ووردت على معنى أصح الأسانيد مقيَّدةً، كأن يقال: أصح الأسانيد عن علي، أو أصح أسانيدِ هذا الحديث.
والإطلاق الثاني ليس دالاً على المرتبة العليا في الصحة، وإنما الذي يدل على المرتبة الأولى في الصحة هو الإطلاق الأول، وهو أصح الأسانيد مطلقاً.

اجْتِنابُ الأعمالِ السَّيِّئةِ مِن شِرْك أو فسقٍ أو بدعةٍ.

والضبط:

ضبطُ صَدْرٍ: وهُو أَنْ يُثْبِت ما سَمِعَهُ بحيثُ يتمكَّنُ من استحضاره متى شاء، وضبطُ كتابٍ: وهُو صِيانَتُهُ لديهِ مُنذُ سمِعَ فيهِ وصحَّحَهُ إلى أَنْ يُؤَدِّيَ منهُ. وقيِّدَ بالتام إشارةً إلى الرتبةِ العُليا في ذلك.

[تعريف الحديث المتصل] :

والمُتَّصِلُ: ما سَلِم إسنادُه مِنْ سقوطٍ فيهِ، بحيثُ يكونُ كلٌّ مِنْ رِجاله سمِعَ ذلكَ المرويَّ مِن شيخه. والسند تقدَّمَ تعريفُهُ.

[تعريف الحديث المعلل] :

والمُعَلَّل لُغةً: ما فِيهِ عِلَّةٌ، واصطِلاحاً: ما فيه عِلَّةٌ خَفَيّةٌ قادحةٌ.

[تعريف الحديث الشاذ] :

والشاذُّ لُغةً: المُنفَرِدُ، واصطِلاحًا: ما يخالِف فيهِ الرَّاوي[١٠٥] مَنْ هُو أرجحُ منهُ. ولهُ تفسيرٌ آخَرُ سيأتي.

وفسّرت العدالة بالملكة المانعة عن اقتراف الكبائر والصغائر الخسيسة والرذائل المباحة.

والمراد عدل الرواية، لا عدل الشهادة، فلا يختص بالذَّكَرِ الحُرِّ.

من حاشية الشيخ سر الحق الذرودة [أو: الذروي، غير واضحة] ، الأصل، ق ٦ أ.

١٠٥ قوله: ما يخَالِفُ فيهِ الرَّاوي مَنْ هُو أَرْجَحُ منه: المقصود ليس كل راوٍ حتى يَدْخل الضعيف، وإنما المراد الراوي المقبول الرواية؛ ولهذا كان الأَولى أن يُقَيِّد، رحمه الله، العبارة بهذا القيد حتى لا يَدْخل الضعيف في قوله الراوي. ومعلوم أن مخالفة الراوي الضعيف للثقة لا اعتبار بها.

وقد تجَوَّزَ الإمام ابن حجر من هذا القيد لحظاً للشرطين السابقين: العدالة والضبط.

ولَعَلَّهُ عَدَلَ إلى التعبير بقوله: أرجح منه، بدلاً من أوثق منه لِيَدْخُلَ ما ترجّح بكثرة العدد.

والثَّاني: إنْ وُجِدَ ما يَجْبُرُ ذلكَ القُصور ككثرة الطرق، فهو الصحيح أَيضاً،[١٠٢] لكنْ، لا لذاتِهِ. وحيثُ لا جُبرَانَ فهُو الحسنُ لذاتِهِ، وإنْ قامَتْ قرينةٌ ترجِّح جانبَ قبول ما يتوقف فيه فهو الحسن، أيضاً، لا لذاتِهِ. وقُدِّمَ الكَلامُ على الصَّحيحِ لذاتِهِ لعلو رتبته.

والمراد بالعدل:[١٠٣] مَنْ لهُ مَلَكَةٌ تَحْمِلُه على مُلازَمة التَّقوى والمُروءةِ.[١٠٤] والمُرادُ بالتَّقوى:

أ – أعلاها: الصحيح لذاته. ١
ب– أوْ لا: الصحيح لغيره. ٢
الحسن لذاته. ٣
الحسن لغيره. ٤

وهذه شجرةٌ بهذا التقسيم:

الحديث المقبول:

إما أن يشتمل على أعلى درجات القبول ... أو لا يشتمل على أعلاها.

وهو الصحيح لذاته ... الصحيح لغيره – الحسن لذاته – الحسن لغيره

وهو الحسن لذاته إذا تعددت طرقه على وجه يجبر بعضها بعضا . . . هو الضعيف ضعفا محتملا إذا انجبر ضعفه بتعدد طرقه

هو ما كان راويه عدلا ضابطا خف ضبطه ولم تتعدد طرقه على وجه يرتقي بها إلى درجة الصحيح لغيره.

١٠٢ ولكن مع التنبه إلى أن درجة الصحة هنا تقلُّ عنها في الصحيح لذاته.

١٠٣ قلتُ: واختلفت أقوال العلماء في تعريف العدالة، ولكن، لا يصرفْك ذلك عن اتفاقهم؛ فاختلاف تعبيرهم عن العدالة، لا يعني اختلافَهُمْ في العدالة، وقُلْ كذلك بالنسبة للمروءة. ومهما قيل في التعريف فالأصل أن كل ذلك يعود إلى مَلَكَةٍ تَحْمِلُ صاحبها على الاستقامة في الأقوال والأفعال. والناس يختلفون في تصوّر المعاني، والسِّرُّ في هذا هو أن أسماء المعاني ليست كأسماء الذوات المحسوسة؛ فيحصل الخلاف في أسماء المعاني ولا يحصل في أسماء الذوات، على حدِّ ما يقول الإمام ابن تيمية، رحمه الله.

١٠٤ قوله: والمروءة ذكر جمهور فقهاء الشافعية أنها السائر بسيرة أمثاله في زمانه ومكانه.
وقيل: التوقي عن الأدناس.
وقيل: أن لا يعمل في السرِّ ما يستحيا منه في العلانية.

[الفرق بين المنقطع والمرسل]

وقريبٌ مِنْ هذا اختلافُهم في المنقطعِ[97] والمرسَل هلْ هُما مُتغايِرانِ أَوْ لا؟ فأَكْثرُ المُحَدِّثين على التَّغايُرِ،[98] لكنَّهُ عندَ إطلاقِ الاسمِ، وأمَّا عندَ استِعمَالِ الفِعْلِ المُشْتَقِّ فيستَعْمِلونَ الإرسالَ فقَطْ، فيقولون: أرسله فلان، سواء كان ذلك مرسلاً أم مُنقَطِعاً، ومِن ثَمَّ أَطلق غيرُ واحدٍ مِمَّن لم يلاحِظ مواقعَ استعمالهم على كثيرٍ مِن المُحدِّثينَ أَنَّهُم لا يُغايِرونَ بينَ المُرْسَلِ والمُنقَطِعِ، وليسَ كذلك؛ لِما حَرَّرناهُ، وقلَّ مَنْ نبَّه على النُّكتة في ذلك، والله أعلم.

[أقسام الخبر المقبول]

[الصحيح لذاته] :

وخبرُ الآحادِ: بنقلِ عدلٍ[99] تامِّ الضبطِ، متصلَ السَّنَدِ، غيرَ مُعَلَّل ولا شاذٍّ هو الصحيحُ لِذاته.[100]

وهذا أولُ تقسيمِ المقبول إلى أربعةِ أنواعٍ؛ لأَنَّهُ إمَّا أنْ يشتملَ مِن صفاتِ القَبولِ على أَعْلاها، أوْلاً.

الأول: الصحيحُ لذاته.[101]

[97] في الأصل هنا في ق ٥ ب حاشية توضيحية لم يتضح بعض كلماتها.

[98] فيُطْلِقون المرسَل على الحديث الذي رواه التابعيّ عن النبّي صلى الله عليه وسلم ولم يَذْكر الواسطة، والمنقطع ما سقط منه راوٍ فأكثر، قبْل الصحابيّ. أمّا إذا قالوا: أرسله فلانٌ. فيصلح للأمرين كما أوضحه المصنف. عتر: ٥٤، حاشية ٢.

[99] في الأصل هنا حاشية، نصّها: قوله: عدلٌ، المراد: عدل رواية لا شهادة. ق٥ب.

[100] وبعد أن تحدث عن تقسيم الخبر بالنظر إلى تعدد طرقه. يتحدث هنا عن تقسيم الخبر بوصفه بالصحة أو ضدها. والخبر في ذلك درجات أعلاها الصحيح لذاته، ثم الصحيح لغيره، ثم الحسن لذاته، ثم الحسن لغيره. فبدأ المؤلف أوّل ما بدأ بالصحيح لذاته.

[101] مراتب الآحاد: إما أن يشتمل مِن صفات القبول على:

التَّفَرُّدُ في أثنائه، كأَنْ يرويَه عَنِ الصَّحابِيّ[٩٤] أكثرُ مِن واحدٍ، ثم ينفَرِدَ بروايته عن واحدٍ منهم شخصٌ واحد.

فالأول: الفرد المطْلَق: كَحديثِ النَّهْي عَنْ بيعِ الوَلاءِ وعَنْ هِبَتِهِ، تفرَّد بهِ عبدُ اللهِ بنُ دينارٍ عنِ ابنِ عمر، وقد ينفَرِدُ به راوٍ عن ذلك المنفَرد، كحديث شُعَبِ الإيمان، تفرَّدَ بهِ أَبو صالحٍ عَنْ أَبي هُريرةَ، وتفرَّدَ بهِ عبدُ اللهِ بنُ دينارٍ عَنْ أَبي صالحٍ، وقدْ يَستَمِرُّ التفرُّدُ في جميعِ رواته أو أكثرهم. وفي مسند البزَّار،[٩٥] والمعجم الأوسط، للطبراني[٩٦] أمثلةٌ كثيرة لذلك.

والثاني: الفرد النسبيّ: سُمِّيَ بذلك لكونِ التفرُّدِ فيهِ حَصَلَ بالنسبةِ إلى شخصٍ مُعَيَّنٍ، وإن كان الحديث في نفسه مشهوراً، ويقِلُّ إطلاقُ الفردِيَّةِ عليهِ، لأنَّ الغَريبَ والفَرْدَ مترادفان لغةً واصطلاحاً، إلا أن أهلَ الاصطِلاحِ غايَروا بينَهُما من حيثُ كثرةُ الاستِعمالِ وقِلَّتُه، فالفردُ أَكْثَرُ ما يُطْلقونه على الفَرْدِ المُطْلَقِ، والغَريبُ أَكثرُ ما يُطْلقونه عَلى الفَرْدِ النِّسْبِيِّ، وهذا مِن حيثُ إطلاقُ الاسمِ عليهِما، وأما مِن حيثُ استعمالُهم الفعل المشتق فلا يُفَرِّقون، فَيقولونَ في المُطْلَقِ والنِّسْبِيِّ تفرَّد بِهِ فُلانٌ، أو أغرب به فلان.

---

٩٤ قوله: كأن يرويه عن الصحابي أكثر من واحد، ثم ينفرد بروايته عن واحد منهم شخصٌ واحد. الأَولى أن يقول: كأن يرويه من الصحابة أكثرُ مِن واحد، ثم ينفرد بالرواية عن واحدٍ منهم شخصٌ؛ وذلك لأن هذا القِسْم لم يتفرّدْ به صحابي واحدٌ، وإن كان المثال يَقَع في هذه الصورة؛ بأن يكون التفرّدُ نسبياً، بأن يرويه شخص واحدٌ عن شخص واحدٍ من تلاميذ الصحابي الذين رووا الحديث، لكن، ليس مِنْ لازمِ هذا أن ينفرد به الصحابي؛ ولهذا يزيل هذا الاحتمال أن يقال: كأن يرويَه مِن الصحابة أكثرُ مِن واحدٍ ... إلى آخر العبارة المقترحة آنفاً، أو يقال: كأن يرويَهُ عن صحابيٍ ما أكثر مِن راوٍ، ثم ينفرد به شخصٌ واحدٌ يرويَه عن واحدٍ مِن أولئك الرواة.

٩٥ هو أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البصريّ، أبو بكر البزّار، -٢٩٢هـ، له المسند، المسمّى بالبحر الزّخّار، طُبِع منه تسعة أجزاء، بتحقيق د. محفوظ الرحمن زين الله، المدينة المنورة، مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م.

٩٦ هو سليمان بن أحمد بن أيوب الطبرانيّ، نسبةً إلى طبريّةً، ٢٦٠-٣٦٠هـ، له المعاجم الثلاثة: الكبير والأوسط والصغير، وهي كتب حديثٍ مرتّبة على أسماء الرواة بحسب حروف المعجم.

[القرائن هذه إنما تفيد العلم بصدق الحديث عند المختصين] :

وهذه الأنْواعُ الَّتي ذكَرْناها لا يَحْصل العلمُ بصدقِ الخبرِ منها إلاَّ للعالِمِ بالحديثِ المتبحرِ فيهِ العارفِ بأحوالِ الرواةِ، المطَّلِعِ عَلى العِلَلِ. وكونُ غيرِهِ لا يَحْصلُ لهُ العلمُ بصدْقِ ذلك -لقصوره عن الأوصاف المذكورة التي ذكرناها-[90] لا يَنفي حصولَ العلمِ للمتبحّر المذكور.

ومحصَّل[91] الأنْواعِ الثَّلاثَةِ الَّتي ذَكَرْناها أنَّ:

الأوَّلَ: يَخْتَصُّ بالصَّحيحينِ.

والثاني: بِما لَهُ طرقٌ مُتعَدِّدَةٌ.

والثَّالِثُ: بِما رواهُ الأئمَّةُ.

ويُمْكن اجْتماعُ الثَّلاثةِ في حديثٍ واحد، ولا يَبْعُدُ حينئذ القطعُ بصدقه،[92] والله أعلم.

[أقسام الغريب]

ثمَّ الغَرابَةُ إمَّا أَنْ تَكونَ: في أَصلِ السَّنَدِ:[93] أي في الموضعِ الَّذي يَدورُ الإسنادُ عليهِ ويَرْجِعُ، ولو تعَدَّدَتِ الطُّرقُ إليهِ، وهو طَرَفُهُ الذي فيه الصحابي، أَوْ لاَ يَكونُ كَذلكَ، بأَنْ يَكونَ

[90] في قوله: المذكورة التي ذكرناها. نوعُ تكرارٍ يُغْني عنه إحدى اللفظتين.

[91] في الأصل حاشيةٌ إلحاقيةٌ هنا، ونصُّها: ومحصَّل الأنواع الثلاثة وهي: تقويتُهُ بالقرائنِ وكثْرةِ طرُقِه، والتسلسل.، ق٥ أ.

[92] قوله: فلا يبعد حينئذ القطع بصدقه. قلتُ: فيكون مشاركاً للمتواتر مِن هذه الحيثية.

[93] الغريب في أصل السند يقصد به الغرابة المطلقة.
ثمَّ الغَرابَةُ: إمَّا أَنْ تَكونَ في أَصلِ السند. هذا هو الأول.
أو في أثنائه. هذا هو الثاني.
والحديث الغريب النسبي يقل إطلاق الفردية عليه.
والصحيح أنّ تَفرُّد الصحابي بالحديث يُعدُّ تفرُّداً مطلقاً، شأنه شأن التابعي فمَن بعده.

صَرَّحَ بإفادَتِهِ العلمَ النظريَّ الأستاذُ أَبو مَنْصورٍ البَغْدادِيُّ،[83] والأسْتاذُ أبو بكر بن فُوْرَك،[84] وغيرهما.

جـ – ومِنها: المسَلْسَلُ بالأئمةِ الحفاظِ المُتْقِنينَ، حيثُ لا يكونُ غَريباً، كالحَديثِ الَّذي يَرْويهِ أحمدُ بنُ حنبل،[85] مثلًا، ويشاركه فيه غيره عن الشَّافِعِيِّ[86] ويُشارِكُهُ فيهِ غيْرُهُ عنْ مالِكِ بنِ أنس،[87] فإنه يفيد العلمَ عند سامِعِهِ بالاستدلال مِن جهةِ جَلالةِ رواتِهِ وأنَّ فيهِمْ مِن الصفاتِ اللائقةِ الموجِبةِ للقبولِ مَا يقومُ مَقامَ العَدَدِ الكَثيرِ مِن غَيْرِهِم، ولا يَتَشَكَّكُ مَنْ لَهُ أَدْنَى ممارسةٍ بالعِلْمِ وأَخْبارِ النَّاسِ أَنَّ مالِكاً، مَثلاً، لو شافَهَهُ بخبرٍ[88] أنه صادقٌ فيه، فإذا انضاف إليه مَن هُو في تِلْكَ الدَّرَجَةِ ازْدادَ قُوَّةً،[89] وبعُدَ ما يُخشَى عليه مِن السهو.

التالية:

١ - إما بكثرة العدد من الثقات. ٢- أو زيادة التمكن في صفة الثقة. ٣- أو بهما معاً.

[83] هو عبد القاهر بن طاهر بن محمد التميمي الإسفرائيني، البغداديّ الشافعيّ، تلميذ أبي إسحاق الإسفرائينيّ، ت٤٢٩هـ.

[84] هو محمد بن الحسن بن فُوْرَك الأصبهانيّ، أبو بكر، المشهور بابن فُوْرَك، يقال: قاربتْ مؤلفاته المئة.

[85] هو إمام أهل السنّة، أحمد بن محمد بن حنبل، الشيبانيّ، أبو عبد الله، ١٦١-٢٤١هـ، صاحب المذهب، صنّف المسنَد، وفضائل الصحابة، وهو مِن أذكياء الدنيا، فضائله تَعطّر بها الدهر.

[86] هو الإمام محمد بن إدريس الشافعيّ المطّلِبي، أبو عبد الله، ١٥٠-٢٠٤هـ، صاحب المذهب شيخ الإمام أحمد، أوّل مَن صنَّف في أصول الفقه بكتابه الرسالة، مِن أذكياء الدنيا.

[87] هو إمام دار الهجرة، ممن سارتْ بفضائله الركبان، ٩٧-١٧٩ هـ.

[88] في نسخةٍ زيادة: لَعَلِمَ.

[89] قوله: فإذا انضاف إليه من هو في تلك الدرجة ... ، أَيْ: زاد العدد في الرواية. مع ملاحظة أنّ المقصود زيادة العدد مِن الأئمة الثقات هؤلاء، أمّا عن غيرهم فقد تتعدد الطرق ولا يصح شيء منها.

وما عَدا ذلك فالإِجماعُ حاصلٌ على تسليم صحته.

فإنْ قِيلَ: إنَّما اتَّفقوا على وجوبِ العملِ به لا على صحته، منعناه، وسَنَدُ المنعِ: أَنَّهُمْ مُتَّفِقونَ عَلى وُجوبِ العَمَلِ بِكُلِّ مَا صَحَّ، ولوْ لَمْ يُخْرِجْهُ الشَّيْخانِ؛ فلمْ يَبْقَ للصَّحيحينِ في هذا مزيةٌ، والإِجماعُ حاصلٌ على أنَّ لهُما مَزِيَّةً فيما يرْجع إِلى نَفْسِ الصِّحَّةِ.

ومِمَّن صَرَّحَ بإِفادَةِ مَا خَرّجه الشيخان العلمَ النظريَّ: الأستاذُ أبو إسحاق الإسفرائيني.[78] ومِن أَئِمَّةِ الحَديثِ: أَبو عبدِ اللهِ الحُمَيْدِيُّ،[79] وأبو الفضل بن طاهر،[80] وغيرهما.[81] ويُحتمل أن يقال: المزية المذكورة كونُ أحاديثهما أصحَّ الصحيح.

ب – ومِنها:[82] المَشْهورُ إِذا كانَتْ لهُ طرقٌ متباينةٌ سالمةٌ مِن ضَعْفِ الرُّواةِ والعِلَلِ، ومِمَّن

التي لا وجود لها. هذا كلام فيه نظرٌ؛ لأن هذا إنما هو في الظاهر فحسْبُ؛ لأنه في الحقيقة غير واقع، فهذا الكلام ليس مسلّماً على الحقيقة، وإنما يصح بأن يُقَيَّد فيقال: في الظاهر.

والسبب في المنع هو أن التعارض والتناقض في الحقيقة ليس واقعاً في كلام الله تعالى، ولا في كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما يقع في الظاهر بالنظر إلى فهم الناظر.

[78] هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم، أبو إسحاق، الإسفرائينيّ، ت٤١٨هـ.

[79] هو محمد بن الفتوح الأزديّ، ٤٢٠-٤٨٨هـ، مِن كتبه: الجمع بين الصحيحين.

[80] هو محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسيّ الشيبانيّ، أبو الفضل، ٤٤٨-٥٠٧هـ، عُرف بابن القيسراني، له شروط الأئمة الستة، وغيره.

[81] في الأصل هنا حاشيةٌ نصُّها: قال البلقيني في محاسن الاصطلاح إن بعض الحفاظ المتأخرين نقل ذلك عن الأستاذ أبي إسحاق والشيخ أبي حامد والقاضي أبي الطيِّب، وتلميذه أبي إسحاق الشيرازي، والسرخسي من الحنفية، والقاضي عبد الوهاب من المالكية، وكثير، ق٥ ب.

[82] قوله: منها أَيْ: من الآحاد المحتف بالقرائن المشهور وهو القسم الأكثر طرقاً مِن بين أقسام الآحاد، المسلسل بالأئمة الحفاظ المتقنين للحفظ والضبط.

ومعلومٌ أن روايات الثقات إذا تعارضت يرجَّح بينها؛ فيؤخذ برواية الأوثق، وتترك رواية الثقة، وتُعَدُّ رواية الثقة شاذة. والأوثق عند المحدثين يَعْنون به زيادةَ التمكن في الثقة، وذلك يكون بالطرق

[أنواع الخبر المُحْتَفّ بالقرائن] :

والخبرُ المُحْتَفُّ بالقرائن أنواعٌ:

أ – مِنْها: مَا أَخْرَجَهُ الشيخانِ في صَحيحَيْهِما، ممَّا لم يبلغ[٧٤] التواتر، فإِنَّهُ احتفَّتْ بِهِ قرائنُ، منها:

– جَلالتُهُما في هذا الشأن.

– وتقدُّمهما في تَمْييزِ الصَّحيحِ على غيرِهما.

– وتلقِّي العلماء لكتابيهما بالقَبُولِ، وهذا التلقِّي وحدَهُ أَقوى في إِفادةِ العِلْمِ مِن مجردِ كثرةِ الطُّرُقِ القاصرةِ عَنِ التواتر، إلا أنّ هذا:

١ – يختصُّ بما لم ينتقدْه أحدٌ مِنَ الحُفَّاظِ مِمَّا في الكِتابين.[٧٥]

٢ – وبِما لم يقع التّخالُفُ[٧٦] بيَن مَدْلولَيْهِ مِمَّا وَقَعَ في الكِتابِين، حيثُ لا تَرْجيحَ؛ لاستحالةِ أَنْ يُفيدَ المتناقِضَان العلمَ بصدقهما من غير ترجيحٍ لأحدهما على الآخرِ،[٧٧]

---

[٧٤] في بعض النسخ: يبلغ حدّ التواتر، وقد ذكَرَ الإمام ابن تيمية –رحمه الله تعالى– في الفتاوى، أنّ جمهور أحاديث الصحيحين مِن قبيل المتواتر.

[٧٥] قوله: إلا أن هذا يختص بما لم ينتقدْه أحدٌ من الحفاظ مما في الكتابين: مجموع ما انْتُقِد على الإمامين مِن الأحاديث ٢١٠، اتفقا على ٣٢، وانفردا بـ ٧٨، ومسلم بمائة، والحقيقة أن هذه الأحاديث المنتقدة أجاب عنها ابن حجر في كتابه العظيم هدي الساري مقدمة فتح الباري في دراسةٍ مطوَّلةٍ، أجاب فيها عن ذلك على وجْه الإجمال والتفصيل.

[٧٦] في بعض النسخ: التجاذب.

[٧٧] النصوص الشرعية والتعارض: قوله: لاستحالة أن يفيد المتناقضان العلم بصدقهما ... ، يقال فيه: وهل مثْل هذا واقعٌ في أحاديث الصحيحين؟! لا يكفي في هذا الأمرِ الافتراضاتُ النظرية

[حكم أخبار الآحاد] :

وقد يَقعُ فيها–أي في أَخْبارِ الآحادِ المُنقَسِمَة إلى: مَشْهورٍ، وعَزيزٍ، وغَريبٍ– مَا يُفيدُ العلم النظريَّ بالقَرائِنِ[٧٠] عَلى المُختارِ، خِلافاً لِمَنْ أَبى ذلك.[٧١] والخِلافُ في التَّحْقيقِ لفظيٌّ،[٧٢] لأنَّ مَنْ جَوَّزَ إطلاقَ العلمِ قيّده بِكونهِ نَظَرِيّاً، وهُو الحاصِلُ عن الاسْتِدلالِ، ومَن أَبَى الإطلاقَ خَصَّ لَفْظَ العلمِ بالمتواتر،[٧٣] وما عَدَاهُ عنده ظنِّي، لكنه، لا ينفي أنّ ما احْتفَّ بالقرائن أرجحُ مما خلا عنها.

شرط أو أكثر من شروط القبول فهو مردود.

ثم المقبول مِنْ أخبار الآحاد من حيث إفادته للعلم ينقسم إلى قسمين:

– ما يفيد العلم بأغلبية الظن؛ فهذا يفيد العلم النظري غير القطعي.

– ما يفيد العلم القطعي النظري وهو الآحاد الذي احتفت به قرائن حالِيَّة أو مقاليّة تقوّيه وترفعه إلى درجةِ القطع واليقين.

٧٠ آثار اختلاف المصطلحات: قال المصنِّف: ما يفيد العلم النظريّ، وكان ينبغي إن يُحَدِّدَ أكثر؛ فكان الأَولى أنْ يُقَيِّد العلم باليقينيّ أيضاً؛ حتى لا يَختلط بما يُفِيد العلمَ بأغلب الظن مِن أحاديث الآحاد، ولو قيَّده باليقين لكان أزال الاحتمال والإشكال، وهذا مصداق ما قلناه مِنْ قبل مِنْ أن بعض الخلاف في هذا الموضوع مبناه على المصطلحات التي استعملها المتكلمون فيه.

٧١ في الأصل ق٤ ب هنا حاشيةٌ، نصُّها: قوله: خلافاً لمن أَبى ذلك: هو شيخ الإسلام النووي في شرح مسلم.

٧٢ الأصل في هذه المسألة أنّ الخلاف –في التحقيق– لفظيٌّ لكنه قد انبنى عليه خلافٌ فعليٌّ عمليٌّ في مسائلَ أصوليةٍ، وذلك كالخلاف في قبول خبر الآحاد في العقيدة، وهي قضيّةٌ ذاتُ شأنٍ مِن حيث المبدأُ على أيِّ حالٍ. وبناء على هذا فإن هذا الخلاف–في نظري– لا يُخَفِّفُهُ قول الإمام ابن حجر: الخلاف في التحقيق لفظيٌّ.

٧٣ تعليق: مِن أيِّ إطلاقٍ خَصّ لفظ العلم بالمتواتر: هل العلم الضروري أو النظري؟!. كان الأَولى أن يَذْكر المؤلف، رحمه الله، هنا ما هو الذي في مقابل ما يفيد العلم النظري، وهو الذي يفيد العلم الضروري، وهو الذي يفيده المتواتر. فلو قال هنا: ومَن أَبى إطلاق العلم قصدَ به العلمَ القطعيَّ الضروريَّ، وهو الذي يختص به المتواتر، لو قال ذلك لكان أوضحَ ولَزال الإشكال، وهذا يدل أن الخلاف الحاصل في الموضوع مبناه على استخدام الألفاظ واستعمال المصطلحات للدلالة على المعاني المقصودة لدى المتكلم، ومعنى ذلك عند السامع والقاريء أيضاً –كما ذكرتُ سابقاً–.

لكنْ إنَّما وَجَبَ العَمَلُ بالمَقْبولِ مِنها لأَنَّها إمَّا:

١ - أَنْ يُوْجَدَ فيها أصْلُ صِفَةِ القَبولِ، وهُو ثبوتُ صِدْقِ النَّاقِلِ.

٢ - أَوْ أصْلُ صِفَةِ الرَّدِّ، وهُو ثبوتُ كَذِبِ النَّاقِلِ.

٣ - أوْ لاَ.

فالأول: يَغْلبُ على الظن صدقُ الخَبَرِ؛ لِثُبوتِ صدقِ ناقِلِهِ؛ فيؤخذُ بِهِ.

والثاني: يَغْلبُ على الظن كذبُ الخَبَرِ؛ لثبوتِ كَذِبِ ناقِلِهِ؛ فَيُطْرَح.

والثَّالِثُ: إنْ وُجِدَتْ قرينةٌ تُلْحِقه بأحدِ القِسْمَيْنِ الْتَحق، وإلا فَيُتَوَقَّفُ فيه، فإذا تُوُقِّف عَنِ العَمَلِ بهِ صارَ كالمَرْدودِ، لا لثبوتِ صفةِ الرَّدِّ، بل لكَوْنِه لمْ تُوجَدْ فيه صفةٌ توجب القبول، والله أعلم.[٦٩]

- وفي مقدار سفينة نوحٍ، وما كان خشبها؟.
- وفي اسم الغلام الذي قتله الخضر، ونحو ذلك.

فهذه الأمور طريق العلم بها النقل.

فما كان من هذا منقولاً نقلاً صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم، كاسم صاحب موسى أنه الخضر، فهذا معلوم، وما لم يكن كذلك ... فهذا لا يجوز تصديقه ولا تكذيبه إلا بحجة ...)، مُقدّمة في أصول التفسير، بتحقيق د. عدنان زرزور، الكويت - بيروت، دار القرآن الكريم ومؤسسة الرسالة، ط. الثانية، ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م، ص ٥٥-٥٧.

٦٩ فوارق بين المتواتر والآحاد:

مِنَ الفوارق بين الآحاد والمتواتر ما يلي:

إفادة الحديث المتواتر للعلم القطعي الضروري، أو ثبوت الحديث المتواتر بدرجةِ العلم القطعي الضروري، بمجرد ثبوت كونه متواتراً، فالمتواتر كله على هذه الصفة، بخلاف الآحاد فإن فيها المقبول وفيها المردود؛ لأن ثبوتها متوقف على النظر والبحث، فحكمها إذَنْ مِن حيث القبول والرد متوقف على توافر شروط القبول؛ فما توافرت فيه شروط القبول فهو مقبول، وما تخلف فيه

[صُورُ القبول والردّ وأساسهما]:٦٨

---

٦٨ الخبر على ثلاثة أقسام:
فالأول: أن يوجد فيها أصل صفة القبول، وَيَغلب على الظن صدق الخبر، لثبوت صدق ناقله فيؤخذ به. لكننا متعَبَّدون بالعمل بأغلب الظن؛ فلم يُكلَّف العباد بالقطع واليقين في كل شيء، وهذا مِنْ نعم الله؛ ولهذا قامت معظم أدلة الشرع على مجرد الثبوت، دون الثبوت القطعي، فالقطع واليقين شيء زائد على الصحة، ولا شك في أن النفسَ إلى القطع واليقين أَمْيَلُ، وبه أوثق، ولكنه ليس شرطاً، و'إنما هو أمرٌ زائد على أصل الصحة الذي تقوم به الحجة الشرعية.
والإعراض عن الاحتجاج بالظن الغالب، اتّباعٌ لما يضاده من الظن غير الغالب، وليس بهذا نطقت السنة والكتاب، ولا بهذا قالت العقول والفِطَر التي فطرها رب الأرباب.
والثاني: أن يوجد فيها أصل صفة الرد، ويَغْلب على الظن كذب الخبر؛ لثبوت كذب ناقله فيُطْرح.
والثالث: أن لا يوجد فيه صفة القبول أو صفة الرد. ومِن حكمة الله أنه ليس مِن شيءٍ مما يحتاجه المرء في دينه لا يثبت الثبوتَ الذي تقوم به الحجة، أَيْ: أن جميع الأدلة الشرعية ثابتة الثبوت الذي تقومُ به الحجة–باختلاف درجات الثبوت–أمّا ما لم يُعْرف صدْقه مِن كذبه مِن الأمور فهذا ليس منه شيء مما يُحْتاج إليه في الدين.
قال ابن تيمية رحمه الله: (والعلم إما نقل مُصَدَّق عن معصوم، وإما قولٌ عليه دليل معلوم، وما سِوَى ذلك فإما مزيَّف مردود، وإما موقوفٌ لا يُعْلم أنه بهرجٌ ولا منقود)، مقدمة في أصول التفسير، في مقدمتها.
ويقول: (الاختلاف في التفسير على نوعين: منه ما مستنده النقل فقط، ومنه ما يعلم بغير ذلك. إذ العلم إمّا نقلٌ مصدَّقٌ، وإما استدلالٌ مُحَقَّق.
والمنقول: إما عن المعصوم، وإما عن غير المعصوم.
والمقصود أن جنس المنقول سواء كان عن معصوم أو غير معصوم –وهذا هو الأول– فمنه ما يمكن معرفة الصحيح من الضعيف، ومنه ما لا يمكن معرفة ذلك، وهذا القسم الثاني من المنقول –وهو ما لا طريق لنا بالجزم بالصدق منه– عامته مما لا فائدة فيه، والكلام فيه من فضول الكلام.
وأما ما يحتاج المسلمون إلى معرفته؛ فإن الله تعالى نَصَبَ على الحق فيه دليلاً.
فمثال ما لا يفيد، ولا دليل على الصحيح منه، اختلافهم:
- في لون كلب أصحاب الكهف.
- وفي البعض الذي ضُرِبَ به قتيل موسى من البقرة.

[تعريف الآحاد وأقسامها وحكمها]

وَخَبَرُ الواحدِ في اللغة: ما يرويه شخصٌ واحدٌ. وفي الاصطلاح: ما لم يَجْمَعْ شروطَ التواتر.[٦٦]

وفيها، أي الآحاد:

أ – المَقْبولُ:[٦٧] **وهو ما يَجِبُ العَمَلُ بِهِ عِنْدَ الجمهور.**

ب– وفيها المردود: وهو الذي لم يَرْجَحْ صِدْقُ المُخْبِرِ بِهِ؛ لتوقُّفِ الاستدلالِ بها عَلى البَحْثِ عَنْ أحوالِ رواتِها، دُونَ الأوَّلِ، وهو المُتَوَاتِرُ، فكلُّهُ مقبولٌ؛ لإفادته القطعَ بصدْقِ مُخْبِرِهِ، بخلاف غيره من أخبار الآحاد.

---

٦٦ خبر الواحد: ليس المقصود بخبر الواحد هو ما يبدو من ظاهر اللفظ، بحكم دلالة اللغة؛ لأن الإطلاقَ إطلاقٌ اصطلاحي، وليس إطلاقاً لغوياً. فليس المراد بخبر الواحد ما يرويه شخص واحد فقط، وإنما المراد به ما ليس بمتواتر، وهو الآحاد بأقسامه الثلاثة، لأن الاستعمال استعمالٌ اصطلاحي.

٦٧ الحديث من حيث القبول وعدمه: عبرّ المصنِّف، رحمه الله تعالى، بكلمة: مقبول؛ للدقة؛ لِيَدْخُل فيه الصحيح والحسن.
ثم علل التقسيم إلى مقبول ومردود بقوله:؛ لِتَوَقُّفِ الاستدلالِ بها عَلى البَحْثِ عَنْ أحوالِ....
وإطلاقه هنا كان ينبغي أن يُقَيَّدَ، إلا إن كان المراد القطع بصدق مخبره بدون بحثٍ أو نظر، فإن أراد هذا –وهو الظاهر– فهو صحيح؛ فالمتواتر مقبولٌ كله ويفيد القطع بصدق مخبره بدون حاجة إلى بحث ونظر بخلاف الآحاد.

[مثال العزيز] :

مثاله: ما رواه الشَّيْخانِ مِن حديثِ أَنَسٍ، والبخاريُّ مِن حديثِ أبي هريرة أَنَّ رَسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليهِ وسلَّمَ قالَ: "لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ"[٦٤] الحديث.

ورواه عَنْ أَنَسٍ: قَتادَةُ وعبدُ العزيزِ بنُ صُهَيْبٍ، ورواهُ عَنْ قتادَةَ: شعبةُ وسعيدٌ، ورواهُ عَنْ عبد العزيز: إسماعيل بن عُلَيَّة وعبدُالوارث، ورواه عن كُلٍّ جماعة.

[تعريف الغريب] :

والرابع: الغريب: وهُو ما يتفرَّد بِروايَتِهِ شخصٌ واحِدٌ في أيِّ موضعٍ وَقَعَ التفردُ بِهِ مِنَ السَّنَدِ.

على ما سنقسم إِليهِ الغَريبُ المُطْلَقُ والغَريبُ النِّسبيُّ.[٦٥]

وكُلُّها أي الأَقْسَامُ الأربعةُ المذكورةُ سِوى الأوَّلِ –وهو المُتواتِرُ– آحادٌ، ويقال لكلٍّ منها خَبَرٌ واحِدٍ.

---

٦٤ أخرجه البُخَارِيّ عن أبي هريرة، بلفظ: «فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ»، ح ١٤، الإيمان، وأخرجه برقم ١٥، عن أنس بلفظ: «لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ»، ومسلم برقم ٤٤، الإيمان، عن أنس، بلفظ: «لا يُؤْمِنُ عَبْدٌ»- وَفِي لفظٍ: «الرَّجُلُ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ، وَمَالِهِ، وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ».

٦٥ معنى هذه العبارة غير دقيق. والأصحّ أن يُقال: على ما سنقسم إليه الغريب إلى: غريب مطلقٍ، وإلى غريب نسبيّ.

الصَّحابَةِ؛ فلولا أَنَّهُمْ يَعْرِفونَهُ لأنكروه. -كذا قال-.

وتُعُقِّبَ بأنه لا يَلْزم من كونهم سكتوا عنه أن يَكُونوا سَمِعوهُ مِنْ غَيْرِهِ، وبأَنَّ هذا لو سُلِّمَ في عُمَرَ مُنِعَ في تَفَرُّدِ علقمةَ ثمَّ تَفرُّدِ مُحَمَّدِ بنِ إِبْراهيمَ به عَنْ عَلْقَمَةَ، ثُمَّ تَفَرُّدِ يَحْيَى بنِ سَعيدٍ بِهِ عن محمدٍ، عَلى ما هُو الصَّحيحُ المَعْروفُ عِنْدَ المُحَدِّثينَ، وقَدْ وردتْ لهم متابعاتٌ لا يُعْتَبَرُ بِها،[60] وكذا لا يَسْلَمُ جوابُه في غيرِ حديثِ عُمَرَ.

قال ابن رُشَيْدٍ:[61] ولَقَدْ كانَ يَكْفي القاضِيَ في بُطْلانِ ما ادّعَى أَنَّهُ شرطُ البُخَارِيِّ أولُ حديثٍ مَذكورٍ فيه.

وادّعَى ابنُ حِبّان[62] نقيضَ دَعْواهُ، فقالَ: إِنَّ رِوايَةَ اثنَيْنِ عَنِ اثنَيْنِ إِلى أَنْ يَنْتَهِيَ لا توجد أصلًا.

قلت: إن أراد أَنَّ رِوايَةَ اثْنَيْنِ فَقَطْ عَنِ اثْنَيْنِ فَقَطْ[63] لا يُوجد أَصْلًا فَيُمْكِنُ أَنْ يُسَلَّمَ، وأَمَّا صُورَةُ العَزيزِ الَّتي حَرَّرْناها فمَوْجودَةٌ بأنْ لا يرويَهُ أقلُّ مِن اثْنَيْنِ عَنْ أقلَّ مِنَ اثْنَيْنِ.

والآخر: حديث عائشة: من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو ردٌّ.

لأن أعمال الإنسان تتكون من النيات ومن الأعمال الظاهرة. وهذان الحديثان كلٌّ منهما ميزانٌ لواحد من هذين القسمين.

والحديث الثاني يَدْخل فيه ضبط النية؛ على اعتبار أن النية عملٌ من أعمال القلوب.

فهما يُعَدّان قاعدةً أساسية لسعادة الإنسان، وقاعدةً لضبط تصرفات الإنسان وأعماله، وقاعدةً لتمييز المقبول-عند الله تعالى-من أعماله والمردود منها.

فإذا أردت أن تعرف المقبول من المردود من عملك فما عليك إلا أن تَزِنَهُ بهذين الحديثين. إن ذلك هو الإعجاز!!. وقد أشار الشيخ عبد الرحمن بن سعدي إلى هذا المعنى.

[60] أَيْ: لضعْفها -كما في بعض النسخ-أَيْ: لا تُكتَب في باب الشواهد والمتابعات.

[61] هو محمد بن عمر بن محمد أبو عبد الله بن رُشَيْد، ٦٥٧-٧٢١هـ.

[62] هو محمد بن حبان بن أحمد البستي، أبو حاتم، ٢٦٠-٣٥٤هـ، صاحب الثقات، والمجروحين، وصحيحه: التقاسيم والأنواع.

[63] في بعض النسخ هنا زيادة: إلى أن ينتهي.

كلامُ الحاكِمِ أَبي عبد اللهِ في علومِ الحديثِ، حيثُ قال: الصَّحيحُ أنْ يَرْوِيَهُ الصحابيُّ الزائلُ عنهُ اسمُ الجَهالة؛ بأَنْ يكونَ لهُ راويان، ثم يتداوله أَهلُ الحَديثِ إلى وَقْتِنا، كالشَّهادَةِ عَلى الشَّهادَةِ.

[دعوى ابن العربي: بأن العزيز من شرط البخاري في صحيحه]:

وصَرَّحَ القاضي أَبو بَكْرٍ بنُ العربِيّ[57] في شَرْحِ البُخَارِيّ بأَنَّ ذلك شرطُ البُخَارِيِّ، وأَجاب عمَّا أُوْرِدَ عليهِ مِن ذلك بجوابٍ فيهِ نظر؛ لأنه قال: فإن قيل: حديثُ: "الأَعْمَالُ بالنِّيَّاتِ"[58] فَرْدٌ؛[59] لم يَرْوِهِ عَنْ عُمر إلا علقمة؟ قال: قلنا: قد خَطَبَ به عُمرُ عَلى المِنْبَرِ بحَضْرةِ

تُنسب فرقة الجبَّائية منهم.

57 هو محمد بن عبد الله بن محمد الإشبيلي، أبو بكر بن العربي، القاضي، ٤٦٨-٥٤٣هـ.

58 الحديث هو: «إِنَّما الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّما لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى؛ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوِ امْرَأَةٍ يَتَزَوَّجُهَا؛ فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ»، أخرجه البخاري، ٥٤، الإيمان، و٢٥٢٩، العتق، وأخرجه في مواضع أخرى، وأخرجه مسلم أيضاً. ١٩٠٧ الإمارة.

59 حديث: «إنما الأعمال بالنيات»:

١ - إنما يزيل الغرابة المطلقة فيه لو قال الصحابة كلهم أو بعضهم: نعم سمعنا ذلك.

٢ - هذا الحديث فردٌ صحيح مِن أعلى درجات الصحة؛ لكونه ورد بطريقٍ صحيح مروي في الصحيحين وتلقته الأمة بالقبول.

فعدّةُ أمور رفعته، وأصبح الحديث عندنا صحيحاً صحةً قطعية، فعلى الرغم من أنه آحاد، فقد احتفت به قرائن قوّته ورفعته إلى درجة اليقين-هذا بالنظر إلى الرواية للحديث على لفظه-أما معناه فمتواتر، ولمعرفة التواتر المعنوي يُراجع تخريجه في الابتهاج في تخريج أحاديث المنهاج، للغماري ص٢٧-٤١، مع الحواشي.

٣ - تكثر الأحاديث الضعيفة في رواية الأفراد، ولكن ليس مجرد التفرد ضعفاً في الرواية.

فائدة:

أعمال الإنسان في هذه الدنيا يحكمها حديثان:

الأول: حديث: إنما الأعمال بالنيات.

١ - على مَا حُرِّر هُنا.

٢ - وعلى ما اشْتُهِرَ على الألْسِنةِ؛ فيَشمل ما لَهُ إسنادٌ واحدٌ فصاعِداً، بل ما لا يوجد له إسنادٌ أصلاً.[٥٤]

[تعريف العزيز] :

والثَّالِثُ: العَزِيز: وهُو أَنْ لا يَروِيَه أقلُّ مِن اثنين عن اثنين.[٥٥]

وسُمِّيَ بذلك إمَّا لقلةِ وجودِهِ، وإمَّا لكونِهِ عَزَّ، أيْ قَوِيَ بمَجيئِهِ مِن طريقٍ أُخْرى.

ولَيْسَ شَرْطاً للصَّحيحِ، خِلافاً لمَنْ زَعَمَهُ، وهو أبو عَليٍّ الجُبَّائِي[٥٦] مِن المُعْتزلةِ، وإليهِ يومئُ

---

٥٤ الحديث المشهور: القسم الثاني وهو ما حُصِرَ بِما فَوْقَ الاثنيْن، أَيْ: بثلاثةٍ فصاعِداً -ما لم يَجْمَعْ شروط المتواتر-.
- المشهور يطلق على معنيين:
١ - في اصطلاح المحدثين، ما كانت الروايات فيه على العدد المذكور، وهذه شهرة اصطلاحيّة.
٢ - ومشهور بمعنى الشهرة على ألسنة الناس، وهو بهذا المعنى ليس من شرطه ذلك العدد في رواته، بل يَدْخل فيه حتى ما ليس له إسناد.
ويتبين من هذا أن المشهور على المعنى الثاني قد يكون متواتراً، أو آحاداً، أو لا أصل له، وقد كان اهتمام المحدثين بهذا المعنى أَكْبرَ مِن اهتمامهم بالمشهور بالمعنى الاصطلاحي وذلك للتنبيه على ما يصح، وما لا يصح؛ فقد يشتهر على ألسنة الناس ما يكون مكذوباً على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاهتم العلماء بهذا النوع من المشهور لهذا السبب، ومما أُلف في هذا المقاصد الحسنة فيما اشتهر من الحديث على الألسنة. وينبغي أن يقرأ؛ لما فيه مِنْ الفوائد.

٥٥ الحديث العزيز: وهُو أَنْ لا يَرْوِيَهُ أَقَلُّ مِن اثْنَيْن عنِ اثنَيْن، وهذا لا يكفي لتحديد العزيز بل لابد من شرطٍ آخر، وهو تَحَقُّقُ الاثنينية ولو في طبقة واحدة، ولكنه شرط ينبغي أن يكون ملحوظًا بمقتضى تقسيم ابن حجر لأنواع الحديث هذه، وتعريفِ كلٍّ منها. لكنَّ بعض الناس قد يَنْقل عنه تعريف العزيز، مثلا، وحدَهُ؛ فيُصبح خطأً؛ لنقْصِ هذا الشرط فيه؛ فتنبَّهْ.

٥٦ هو محمد بن عبد الوهاب أبو علي المعروف بالجبَّائي، ٢٣٥-٣٠٣هـ، أحد أئمة المعتزلة، وإليه

[أقسام الآحاد]

[٢ – تعريف الحديث المشهور]

والثاني –وهُو أَوَّلُ أقسام الآحادِ–: ما لَهُ طرقٌ محصورةٌ بأكثرَ مِن اثْنَيْنِ، وهُو المَشْهورُ عندَ المُحَدِّثينَ.[٥٢]

[الفرق بين المشهور والمستفيض] :

سُمِّيَ بذلك لوُضوحِهِ، وهُوَ المُستفيضُ عَلى رأيِ جماعةٍ مِن أئمةِ الفقهاء، سُمِّيَ بذلك لانتشاره، مِن: فاضَ الماءُ يَفِيض فيضاً، ومِنْهُم مَنْ غَايرَ بينَ المُسْتَفيضِ والمَشْهورِ، بأَنَّ المُسْتَفيضَ يكونُ في ابتدائه وانْتِهائِهِ سَواءً،[٥٣] والمَشْهورَ أعمُّ مِنْ ذلكَ.

ومنهُمْ مَن غايرَ على كيفيةٍ أُخْرى، وليسَ مِن مباحث هذا الفن.

[أقسام المشهور] :

ثمَّ المَشْهورُ يُطلَقُ:

---

[٥٢] أَيْ: في اصطلاح المحدثين، لا الشهرة بمعنى الشهرة على الألْسُنِ.

[٥٣] في الأصل ق٢ب، حاشيةٌ نصُّها: قوله: سواءً، بالفتح، خبر يكون، واسمها مستتر، تقديره: هو، راجعٌ إلى المستفيض، كما هو ظاهر، لكن، توهم بعضهم؛ فلذلك أُثبِتَتْ.

حديثِ: "مَنْ كَذَبَ عليَّ".[٥٠] وما ادّعاه من العِزَّةِ ممنوعٌ، وكذا مَا ادَّعاهُ غَيْرُهُ مِن العَدَمِ؛ لأنَّ ذلكَ نشأَ عن قلةِ اطِّلاعٍ على كثرةِ الطرقِ وأحوالِ الرجالِ وصفاتِهِم المقتضيةِ لإبعادِ العادةِ أن يَتَواطؤا على كذبٍ، أو يَحْصُلَ منهم اتِّفاقاً.

[الدليل على وجود الحديث المتواتر] :

ومِنْ أحسنِ مَا يُقَرَّرُ بِهِ كونُ المُتواترِ مَوجوداً وجودَ كَثْرةٍ في الأَحاديثِ: أَنَّ الكُتُبَ المشهورةَ المُتَدَاوَلَةَ بأَيدي أَهْلِ العِلْمِ شَرْقاً وغَرْباً، المقطوعَ عِنْدَهُم بصحةِ نسبتِها إلى مصنفِيها، إذا اجتمعتْ على إخراجِ حديثٍ، وتعددتْ طُرقُه تعدُّداً تُحيل العادةُ تواطُؤَهم على الكَذِبِ، إلى آخرِ الشُّروطِ، أَفادَ العلمَ اليقينيَّ بصحَّتِهِ إلى قائِلِهِ، ومثل ذلك في الكتب المشهورة كثير.[٥١]

---

[٥٠] قوله صلى الله عليه وسلم: ''مَنْ كَذب عليَّ متعمداً فليتبوَّأْ مقعدَهُ مِن النارِ''، حديثٌ متواتر، قد جاء عن عدد من الأصحاب رضي الله عنهم، وهو في الصحيحين وغيرهما: البخاري، العلم ١١٠، عن أبي هريرة، و٣٤٦١ أحاديث الأنبياء، عن عبد الله بن عمرو، و٦١٩٧ الأدب، عن أبي هريرة، ومسلم، مقدمة ٣، عن أبي هريرة.

[٥١] مقدار الأحاديث المتواترة: الحق أن ما ذكروه في الكتب الخاصة بالتواتر ليس كثيراً؛ فقد ذكر الكتاني نحو ٣١١ حديثاً في كتابه: نظم المتناثر من الحديث المتواتر، وكتاب السيوطي قبله أقل من هذا العدد، ولكن السبب-في رأيي- في هذه القلة هو الشرط الذي بنى عليه كلٌّ مِن هؤلاء تحديد المتواتر؛ فالكتاني مثلاً جمع في كتابه ما اجتمعت عنده له عشرة طرق فأكثر من الروايات.

وهناك دليل آخر يُسْتدل به على كثرة الحديث المتواتر ذكَره الإمام ابن تيمية، رحمه الله، وهو أن جمهور أحاديث الصحيحين؛ متواتر، أو ثابتٌ قطْعاً؛ لِتَلقِّي الأمة لهما بالقبول ذكر هذا في عددٍ مِن المواضع، منها: مقدمة في أصول التفسير، ٦٦-٦٧؛، ومجموع الفتاوى، ١٧/١٨. وبهذا يُعْلم كثرة الحديث المتواتر والحديث الثابت ثبوتاً قطعيّاً.

وهناك أمر آخر يُمْكن أن نعرف مِن خلاله كثرة الأحاديث المتواترة، وهو النظر إلى جميع أنواع الحديث المتواتر: المتواتر لفظاً، والمتواتر معنى، والمتواتر تواتراً عملياً، وبحصْر ما يَصْدق عليه التواتر في كُلٍّ مِن هذه الأنواع يصبح العدد كبيراً.

ذَكَرَ ابنُ الصَّلاحِ أَنَّ مِثالَ المُتواتِرِ عَلى التَّفسيرِ المُتَقَدِّمِ يَعِزُّ وجودُه، إِلاَّ أَنْ يُدَّعَى ذلك في

وبهذا يتبين لنا أن الحديث إذا صح قامت به الحجة، سواء في أمر العقيدة أو في أمر الشريعة، وإنما رَدَّهُ مَنْ رَدَّهُ في العقيدة بسببِ الخلط في دلالة المصطلحات المستخدَمة لدى مَنْ تكلم في مصطلح الحديث؛ فعبرَّ بنفي دلالة حديثِ الآحاد على العلم؛ فرتَّبوا على ذلك المصيرَ إلى ردِّه في العقيدة احتجاجاً بكون العقيدة يجب أن تكون يقيناً، وقالوا: لا يُبْنى اليقين على الظن.

والجواب: هو أن العلمَ المنفيَّ دلالةُ الحديث الآحاد عليه هنا، ليس هو مطْلق العلم، وإنما هو العلم القطعي اليقيني، ونحن نقول: هذا اليقين والقطع ليس شرطاً في ثبوت الرواية للعمل بها، سواءٌ في العقيدة أو في الشريعة.

وما قالوه، واحتجوا به: من أن اليقين لا يُبْنى على الظن مبناه على الخطأ في فهم المقصود بقول بعض المحدثين: إن حديث الآحاد لا يفيد العلم وإنما يفيد الظن، إذ حملوا الظن هنا على مجرد الظن الذي لا يدل عليه دليل، ولا يصل إلى درجةِ الثبوت، وليس ذلك هو المراد، بل لو كان مراداً عند أولئك لكان مردوداً بحكم الواقع ودلالة أدلة الشرع التي جاءت بإيجاب العمل بخبر الواحد إذا صح، دون قيدٍ أو شرط.

إنّ من الواجب التسليم بأنّ حديث الآحاد الثابت يدل على العلم، أو يفيد العلم، ولكن المسألة مسألة مصطلحات يجب أن تُدقَّق وتُحرّر.

وأما قولهم: إن العقيدة يقينٌ؛ واليقين لا يُبْنى على الظن، وأنه يشترط في أيِّ دليلٍ يؤخذ به في العقيدة، أن يكون يقيناً قطعياً؛ فجوابه: أن هذه قاعدة في العقيدة؛ فإذا أردنا أن نأخذ بها، فلْنطَبِّقْها أوَّلَ ما نُطَبِّقُها على نفسها؛ لأنها ليست دليلاً في العقيدة فقط، وإنما هي أعمق من ذلك، فهي قاعدةٌ عامة تُحاكَم إليها سائر أدلة العقيدة؛ فإذا أردنا أن نأخذ بها فلنطبقها أولَ ما نطبقها على نفسها، فنقول: هذا كلامٌ في العقيدة؛ فأين الدليل القطعي عليه؟!. {قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُم إِنْ كُنتُم صَادِقِينَ} ، ١١١: البقرة:٢.

والجواب: هو أنْ لا دليل، بل الدليل قائم بضدّ ذلك، إذ كل أدلة الاحتجاج بخبر الواحد تردُّ هذه القاعدة، والنبي عليه الصلاة والسلام بَعَث رسله إلى مختلف البلدان واحداً بعد واحدٍ ليُعَلِّمُوهم الإسلام كله: عقيدةً وشريعةً؛ فكيف يصح مثل هذا لو كانت القاعدة المذكورة صحيحة؟! كيف يصح عندئذ أن يتلقى أهل قُطْر، بأكملهم، الدينَ كلَّه، عقيدة وشريعة، عن شخص واحد؟! إنّ هذا مما ينقض هذه القاعدة نقضاً لا مزيد عليه، والحمد لله رب العالمين.

التواتر بين أهل الاختصاص وغيرهم:

هناك فرق بين أمرين: بين الحكم بالتواتر، وهذا لا يكون إلا لأهل الاختصاص، وبين حصول القطع واليقين لدى السامع عند الاطلاع على التواتر، فهذا يحصل لكل أحد يوقَفُ على طبيعة الخبر وشروطه أو طرقه.

الأول: ما يفيد العلم اليقيني القطعي الضروري.

والثاني: ما يفيد العلم اليقيني القطعي النظري.

والمتواترُ إنما ينحصر النظرُ فيه في مدى توافر التواتر، أما النظر في الآحاد فمن ناحيةِ صدقِ رجاله، وبقية شروط الثبوت، وفرقٌ بين النظرين، فالمتواتر لا يَدْخل في علم المصطلح من حيث ضعف الرواية وصحة الأسانيد، وإنما يَدْخل فيه من حيث النظر في توافر صفات التواتر وشروطه، فإنْ عُلِم فيه ذلك عُلِمتْ إفادته العلم اليقيني-القطعي- الضروري.

ويظهر لي أن مَن قال إن حديث الآحاد لا يفيد العلم، إنما أراد نفي علمٍ مخصوص؛ وهو العلم القطعي الضروري، لأنه أَطلق العلم عليه خاصة، ولكن، هذا التخصيص فيه نظر؛ لأنا متعبدون شرعاً بكل دليلٍ صحيح يفيد العلم، بغضّ النظر عن كونه علماً يقينياً أو ظنياً، أو كونه ضرورياً أو نظرياً.

فلا يُشترط -مِن حيث الثبوت- أيُّ قيد في صحة الدليل ليصحَّ العمل به، ولذلك جاءت الأدلة الشرعية بالتعبد بأغلبية الظن، فالظن هنا هو الراجح، إذ أن كل دليل صحيح فهو يفيد العلم، ثم قد يكون هذا العلم يقينياً أو ظنياً، وقد يكون ضرورياً أو نظرياً.

وقال بعضهم بأن الحديث الآحاد يفيد العلم، ومراده العلم النظري، لا الضروري، ثم قد يكون قصْده العلم اليقيني القطعي، أو العلم الظني، ولكن من لا يوافقه على هذا الاصطلاح قد لا يَفْهم مراده؛ فيترتب على ذلك حصول الخلاف بينهما.

على أنه يتبين لنا بالنظر والتدقيق أن الحديث الآحاد ليس كله يفيد العلم الظني، وإنما بحسب النظر في رواته ورواياته، وفق أصول المحدثين، تكون النتيجة، وهو مِن هذه الحيثيّة ينقسم إلى قسمين:

الأول: خبر الآحاد الصحيح الذي لم تَحتفّ به قرائن تقوِّيه وترفعه إلى درجة القطع، فهذا يفيد العلم الظني النظري.

الثاني: خبر الآحاد الصحيح الذي احتفَّت به قرائن تقوِّيه وترفعه إلى درجة القطع واليقين، فهذا يفيد العلم اليقيني النظري.

حكم حديث الآحاد:

من المسَلَّم به عند جمهور المسلمين أن الحديث إذا صح، قامت به الحجة، دون الالتفات إلى طريق التوصل إلى صحته وثبوته، ودون التفات إلى درجة الثبوت، المهم أن يكون ثابتاً، فالتواتر ليس شرطاً للعمل بالرواية، وإنما الصحة هي الشرط، والتواتر قدرٌ زائد على الصحة، وله فوائد ولا شك، وزيادةُ تمكنٍ في الثبوت، ولكن تلك الزيادة ليست أمراً متوقفاً عليه العمل بالرواية.

فائدةٌ:

فما المصطلحات المستخدمة، وما معناها في هذا الموضوع؟، إليك تفصيل هذا فيما يلي:

لدينا:

- كلمة: العلم.
- وكلمة: اليقين.
- وكلمة: الظن.
- وكلمة: الضروري.
- وكلمة: القطعي.
- وكلمة: النظري. وقد حقق الإمام ابن حجر رحمه الله فيما ذهب إليه في هذه المسألة تحقيقاً رَصِيناً، ورأى في هذه القضية فرقاً بين هذه المصطلحات في بعض الجوانب، ولكنه هو الآخر قد استخدم-أحياناً-بعض العبارات الموهمة التي بسببِ إيهامها وقع الخلاف.

فكلمة: علم هي على معناها اللغوي المعهود. وعندما تستخدم في هذا المعنى لا يحصل فيها إيهام، ولكن عندما تستخدم على مصطلحٍ آخر ليس معروفاً، أو ليس ملحوظاً عند بعض الناس، يقع الإيهام ويقع الخلاف.

وقد رأيتُ كثيراً ممن تكلموا في هذا الموضوع قالوا: حديث الآحاد لا يفيد العلم، وقال الآخرون: بل يفيد العلم، فلما تتبعتُ الأمر وجدتُ أن:

١ - العلم -بالنظر إلى الدلالة القطعية وعدمها-نوعان: فمنه العلم القطعي اليقيني، والنوع الآخر العلم الذي يثْبت بأغلب الظن.

٢ - وينقسم العلم -بالنظر إلى طريقة التوصل إليه-إلى نوعين: العلم الضروري، وهو الذي لا يحتاج إلى بحثٍ، ولا إلى تتبعٍ، والعلم النظري الذي يتوقف التوصل إليه على البحث والنظر.

وبهذا تكون عندنا الأقسام الآتية:

١ - العلم اليقيني القطعي الضروري.

٢ - العلم اليقيني القطعي النظري.

٣ - العلم الظني النظري.

وإذا استخدمنا هذه المصطلحات الدالة على هذا التحديد فإن المراد عندئذ سيكون واضحاً، وقد يتبين من خلاله أنه لا خلاف بين كثير من المختلفين في هذه الأمور، ولا يبْعد أن يكون المتواتر درجاتٍ في التمكن من التواتر، كما أن الآحاد الثابت درجاتٌ في التمكن في صفة الثبوت.

وفي ضوء ذلك يمكن أن ينقسم الخبر الذي يدلّ على القطع واليقين إلى قسمين:

٢ – وأنَّ الضروريَّ يَحْصُلُ لكلِّ سامعٍ، والنظريَّ لا يَحْصُلُ إلا لمن فيه أهليةُ النظر.

وإنما أُبْهِمَتْ شروط المتواتر في الأَصْلِ؛[٤٦] لأنَّهُ على هذهِ الكيفيَّةِ ليسَ من مباحثِ علمِ الإسناد.[٤٧]

[تعريف علم الإسناد] :

إذْ علمُ الإسنادِ يُبحث فيهِ عن صِحَّةِ الحديثِ أَوْ ضعفه؛ لِيُعْمَلَ به أَو يُتْرَكَ مِن حيثُ:

صفاتُ الرِّجالِ وصِيَغُ الأداءِ،[٤٨] والمتواتر لا يُبْحَثُ عن رجاله، بل يجِبُ العملُ بهِ مِن غيرِ بَحْثٍ.[٤٩]

---

[٤٦] يَقصد المؤلفُ بالأصل: نخبة الفِكَر.

[٤٧] وإنما هو من مباحث علم الأصول.

[٤٨] وقوله: صفات الرجال، أَيْ: أحوال الرواة من حيث الثقة وعدمها، ودرجات كلٍّ منهما. وصِيغ الأداء هذه للتعرف على طرق التحمل، وتَبَيُّنِ الاتصال مِن عدمه، ويُنْظَر تفصيل هذا الموضوع عند ابن الأثير في جامع الأصول.. ١/ ٧٨-٩٠. وقوله: من غير بحث، أقول: لكن، يُبْحث عنه مِن حيث تحديد شروط التواتر وصفاته، وإنما يوردونه في مصطلح الحديث لهذا الغرض.

[٤٩] المتواتر والآحاد:
الخبر إما أن تكون له طرقٌ: كثيرة مِن غير حصرِ عددٍ معين، فهذا إذا توافرت فيه بقية شروط التواتر، فهو حديثٌ متواتر وخبرٌ متواتر. أو يكون الخبر له طرق محصورة بعددٍ لا يبْلغ التواتر، فهذا آحاد.
مسألة إفادة كلٍ من المتواتر والآحاد العلم:
وهذه المسألة وهي مدى إفادة الرواية العلم، سواء كانت متواترة أو آحاداً مِن القضايا التي حصل فيها خلاف بين الناس: فمنهم من قال بأن المتواتر يفيد العلم اليقيني الضروري، ومنهم من قال إنه يفيد العلم اليقيني النظريّ.
والآحاد: قد قال قوم إنه يُفيد العلم، وقال آخرون بأنه لا يفيد العلم.
وللنظر والترجيح في هذه المسألة لابد من تحديد المصطلحات أوّلاً؛ ذلك أنه بالتتبع تبَيَّنَ أن مردّ الخلاف بين المختلفين، في أكثر الأحيان، إنما هو اختلافُ مصطلحاتهم، لا اختلاف مقاصدهم وآرائهم.

[حكم المتواترِ] :

وهو المُفيدُ للعِلْمِ اليَقينِيّ[44] -فأَخرجَ النظريَّ، على ما يأتي تقريره- بشروطه التي تقدمت.

واليَقينُ: هو الاعتقادُ الجازِمُ المُطابِقُ.

وهذا هو المعْتَمَدُ أن خبرَ التواتر يفيد العلم الضروري. وهو: الذي يُضْطر الإِنْسانُ إليهِ بحيثُ لا يُمْكنه دفعُهُ.

وقيلَ: لا يُفيدُ العلمَ إلاَّ نَظَرِياً. وليس بشيءٍ؛ لأنَّ العِلْم بالتَّواتُرِ حاصلٌ لمن ليس لهُ أهليةُ النَّظرِ كالعاميّ؛ إذِ النَّظرُ: ترتيبُ أمورٍ معلومةٍ أَو مظنونةٍ يُتَوَصل بها إلى علومٍ أَو ظنونٍ، وليس في العاميّ أهليةُ ذلك، فلو كان نَظَرِياً لَمَا حَصَلَ لهُم.[45]

[الفرق بين العلم الضروري والعلم النظري]

ولاحَ بهذا التقريرِ الفرقُ بين العِلْمِ الضَّرورِيّ والعِلْمِ النَّظَرِيّ:

١ - إذِ الضَّرورِيُّ يفيدُ العلمَ بلا استدلالٍ، والنَّظريُّ يُفيدُهُ، لكنْ، مع الاستِدْلالِ على الإِفادةِ.

---

[44] قوله: فالأول المتواتر وهو المفيد للعلم اليقيني. كان مِن الأَولى إضافة: الضروري كما ذَكَر هو فيما بعد.

[45] قوله: لما حصل لهم، هذا تحقيقٌ جميل للمؤلف، ولكن يبدو أنه، مع هذا، قدْ استخدم-رحمه الله-بعض الإِطلاقات التي يَخرج بها عن مراعاة هذا التحقيق، ومِن هذا قوله الذي مضى قبل قليل: وما تخلَّفتْ إِفَادَةُ العِلْمِ عنهُ كانَ مَشْهوراً فقط، وكان حقه أن يُقَيِّد هذا العلم بأن يقول: العلم اليقيني الضروري؛ إذِ الحديث المشهور يُفِيد، أيضاً، العلم، لكن، النظري، ثم إنْ احتفت به قرائن مقويّة له رفعته إلى درجة القطع فأصبح يفيد العلم اليقينيَّ النظريَّ.
فالعلم يتحدد بتحديد درجته، وبتحديد طُرُق التوصل إليه، فلا يتم تحديد المصطلحات هذه إلا بتحديد درجاتها وطرق التوصل إليها.

وقد يُقالُ: إنَّ الشُّروطَ الأربعةَ إذا حَصَلَتْ اسْتَلْزمتْ حصولَ العِلْمِ،[41] وهُو كذلك في الغالِبِ، لكن، قد يتخلف عن البعض لمانعٍ.

وقد وَضَحَ بهذا تعريف المتواتر.

وخِلافُهُ[42] قد يَرِدُ:

أ – بلا حصرٍ، أَيضاً، لكنْ، مع فَقْدِ بعضِ الشروط.

ب– أَو مَعَ حصرٍ:

٢ – بِما فَوْقَ الاثنيْنِ، أي بثلاثةٍ فصاعداً، ما لم تجتمع شروط التواتر.

٣ –أو بِهما، أي: باثْنَيْنِ فقطْ.

٤ –أو بواحدٍ.

والمرادُ بقولِنا: أَنْ يَرِدَ باثْنَيْنِ: أنْ لا يَرِدَ بأقلَّ منهما، فإن وَرَدَ بأكثرَ في بعضِ المَواضِعِ مِن السَّنَدِ الواحِدِ لا يضر؛ إذ الأقل في هذا يَقْضي على الأكثر.

فالأول:[43] [وهو الذي ورد بلا حصر عدد معين هو] المتواتر.

---

[41] أَيْ: القطعيّ–اليقيني– الضروريّ.

[42] المقصود بخلافه: ما هو سِواه، لا عكسه.

[43] وهو الذي ورد بلا حصر عدد معين.
وجاءت العبارة في الأصل: فأول. والصواب: ما أثبتُّ.
ويُلاحَظ أنّ هذه الأقسام التي بدأها المؤلف بقوله: الأول ... هي عَوْدٌ على ما ذكره في التقسيم الذي ذكره قبله، وقد رَقّمتُها بأرقامٍ متسلسلةٍ، لِيَسْهل فهمها وتذكّرها؛ فإذا قال المؤلف: الأول فتنظر إلى رقم ١؛ لِتَعْرِف ما هو، وإذا قال: الثاني تنظر إلى رقم ٢ في هذه الصفحة، وهكذا في الباقي.

[شروط المتواتر وتعريفه] :

فإذا جَمَع هذهِ الشروطَ الأربعةَ، وهي:

١ – عددٌ كثير أحالت العادة تواطؤَهم، أو توافُقَهم، على الكذب.

٢ – رووا ذلك عن مِثْلِهِم من الابتداءِ إلى الانتهاءِ.

٣ – وكان مُسْتَنَدُ انْتِهائِهم الحِسَّ.

٤ – وانْضافَ إلى ذلك أَنْ يَصْحبَ خبرَهم إفادةُ العلمِ لِسامِعِهِ.

فهذا هو المتواتِرُ.

وما تخلَّفتْ إِفَادَةُ العِلْمِ[39] عنهُ كانَ مَشْهوراً فقَط، فكلُّ متواترٍ مشهورٌ من غيرِ عكسٍ.[40]

والذي اقتضى هذا هوأنني قَطَعتُ الكلام عن بعضه؛ للتنسيق.

[39] هذه المسألة فيها استدراك وتفصيل. وذلك أنّ العبارة ليست على إطلاقها في أنّ المقياس هو إفادة العلم وعدمه؛ وإنما: درجة العلم، وطريق حصوله، وذلك لأن الحديث الآحاد الثابت يُفيد العلم، مِن غيرشكٍّ، بل والمحتف بالقرائن منه يُفيد اليقين؛ فلفظة العلم هنا كان ينبغي أن تُقَيَّد؛ حتى لا نحتاج إلى هذا الاستدراك، وتقييدها يكون بتحديد المعنى المقصود، وهو: إمّا العلم الضروريّ، لا النظريّ، أي الذي يَحْصل بمجرّد سماع الخبر والوقوف عليه مِن غير بحثٍ ونظر، بخلاف العلم النظري المتوقّف حصوله على البحث. وإمّا العلم اليقينيّ، لا العلم الذي هو الظن الراجح، أو غالب الظن. أو الاثنان: العلم الضروريّ، والعلم اليقيني. ولعله بسبب هذا الإطلاق الموهم نشأتْ تلك الأقوال تُجاه الأخذ بالحديث الآحاد، والله أعلم.

[40] انتقد الشيخ طاهر بن صالح الجزائريّ الدمشقيّ هذه العبارة، حيث قال: قال بعض الأفاضل: كل متواتر مشهور، وليس كل مشهور متوتراً، وذلك بعد أن عرّف كلاً منهما بما عرّفه به الجمهور، فهو مما يُنْتَقَدُ، قال بعضهم: ولعله أراد بالمشهور المعنى اللغويُّ، لا الاصطلاحيَّ، توجيه النظر إلى أُصول الأثر، له، ١/١١٢، ثم التمَسَ وجْهاً لقول ابن حجر. قلت: وفي هذا الاعتراض على الحافظ نظر؛ إذ كلامه مستقيمٌ لا إشكال فيه عندي، والله أعلم.

[عددُ التواتر]:

وتلكَ الكثرةُ أحدُ شروطِ التَّواتُرِ، إذا وَرَدَتْ- بلا حصرِ عددٍ مُعَيَّنٍ، بل تَكُوْن العادةُ قد أحالتْ تواطؤَهُم على الكذبِ، وكذا وقوعُهُ[٣٦] منهُم اتِّفاقاً مِن غيرِ قصدٍ- فلا مَعْنى لِتعْيِين العَدَدِ على الصحيح.

ومِنْهم مَنْ عَيَّنه في الأربعة.

وقيلَ: في الخَمْسةِ.

وقيل: في السَّبعةِ.

وقيل: في العشرةِ.

وقيلَ: في الاثنَيْ عَشَر.

وقيل: في الأربعينَ.

وقيلَ: في السَّبعينَ.

وقيلَ غيرُ ذلك.

وتَمَسَّك كلُّ قائلٍ بدليلٍ جاءَ فيه ذكرُ ذلك العدَدِ؛ فأفاد العلمَ. وليسَ بلازمٍ أَنْ يَطَّرِدَ في غَيْرِهِ؛ لاحتمالِ الاختصاص.[٣٧]

فإذا ورد الخبر كذلك، وانْضافَ إليهِ أَنْ يستويَ الأمْرُ فيهِ في الكثرةِ المذكورةِ من ابتدائِه إلى انتهائهِ -والمراد بالاستواءِ: أن لا تنقصَ الكثرةُ المذكورةُ في بعضِ المَواضِعِ، لا أَنْ لا تزيد؛ إذ الزيادة مطلوبةٌ هنا مِن بابِ الأَولى- وأَنْ يكونَ مستندُ انتهائِهِ الأمْرَ المُشَاهَدَ أو المسموعَ، لا ما ثبت بِقَضِيّةِ العقلِ الصِّرْف، كالواحد نصف الاثنين. [فهذا هو المتواتر].[٣٨]

---

[٣٦] هكذا جاء ضبطها في الأصل، والأَولى أن تكون بفتح العين: وقُوعَهُ.

[٣٧] وهناك سببٌ آخر، وهو: أنه إذا أفاد عددٌ ما اليقيَن، فليس في ذلك دلالةٌ على أنّ ما نقص عنه لا يفيد اليقينَ.

[٣٨] زيادةٌ مِن عندي؛ ليكون خبراً عن قوله: فإذا ورد. وهو الذي ورد في كلام المصنف فيما بعد،

[أقسام الخبر باعتبار طرق وصوله إلينا]

فهو باعتبارِ وصوله إلينا:

[١ – تعريف المتواتر]

إمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ طُرُقٌ، أي أسانيدُ كثيرةٌ – لأن طُرُقاً جَمْعُ طَرِيق، و"فَعِيلٌ" في الكثرةِ يُجْمَع على "فُعُلٍ" بضمَّتينِ، وفي القلة على "أَفْعِلة» – والمراد بالطرق الأسانيد.

والإسنادُ: حكايةُ طريقِ المتن.

ذَكَر المؤلف رحمه الله ثلاثة تعريفات للخبر، واختار في التعبير عبارة الخبر للعموم فيها، وأما تخصيص الحديث بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، مع عمومه في أصل اللغة، فهو اصطلاح المحدِّثين.

ومِن طُرُقِ التخصيص لهذه اللفظة:

- استعمال أل العهديّة، فنقول: الحديث.
- استعمال التخصيص بالإضافة فنقول: حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم. وهنا حذفت المخصصات اللفظية ولكن بقيت القرائن المخَصِّصَة، أما كلمة حديث وحدها في أصل اللغة فلا تعني حديث الرسول فقط بل هي أشمل.

الترجيح بين هذه المصطلحات:

- هل هناك راجحٌ من هذه الأقوال في تعريف الخبر؟.
- الإجابة أنه مِن الناحية التاريخية لا ترجيح؛ لأن هذه إطلاقات عند فئات من العلماء، وستبقى كما هي، ومن المهم أن تعْرفها، وأن نراعيها في تفسير كلامهم، ولا داعي للترجيح؛ لأن المسألة مسألة استعمالات واصطلاحات، ولا مشاحة في الاصطلاح، فلا مسوغ للترجيح في مثل هذه المسالك، ولا مسوغ لإبطال بعض هذه الاستعمالات، دون الآخَر، لأن المسألة مسألةٌ تأريخية، والحديث من حيث الشيوع أشهر استعمالاً، وخبر أَشْيع عند الفقهاء، وكذلك الخبر أشيع استعمالاً عندما يكون الحديث موقوفاً أو مقطوعاً، أما إن كان مرفوعاً فكلمة الحديث أكثر استعمالاً.

[سبب تصنيف نزهة النظر]

فسألَني بَعْضُ الإخوانِ أَنْ أُلَخِّصَ لهُ المُهِمَّ مِنْ ذَلكَ، فلخَّصْتُهُ في أوراقٍ لطيفةٍ، سَمّيتها: "نُخْبَةَ الْفِكَرِ في مصطلحِ أهلِ الأثرِ"، على ترتيبٍ ابتكَرْتُهُ، وسبيلٍ انتَهَجْتُهُ، مع ما ضَمَمْتُ إليهِ مِن شوارِدِ الفرائدِ، وزوائدِ الفوائدِ. فرَغِبَ إليَّ، ثانياً، أنْ أضَعَ عَليها شرحاً يَحُلُّ رموزَها، ويفتحُ كنوزَها، ويوضّح ما خَفِيَ على المُبْتَدئ مِن ذلك، فأجبتُهُ إلى سُؤالِهِ؛ رجاءَ الاندِراجِ في تلك المسالِك، فبالغتُ في شَرْحِها، في الإيضاحِ والتَّوجيهِ، ونبَّهتُ على خفايا زواياها؛ لأنَّ صاحبَ البيتِ أَدْرَى بِما فيهِ، وظَهَرَ لي أَنَّ إيرادَهُ على صورةِ الْبَسْطِ[٣٠] أَلْيَقُ، ودمْجها ضِمْن توضيحها أوفقُ، فسلكتُ هذه الطريقةَ القليلةَ السالكِ.[٣١] فأقولُ طالباً مِن اللهِ التَّوفيقَ فيما هُنالِك:

[الفرق بين الخبر والحديث]

١ – الخبر: عندَ علماءِ هذا الفنِّ مرادِفٌ للحديثِ.

٢ – وقيلَ: الحديثُ: ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلَّمَ، والخَبَرُ: ما جاءَ عن غيرِه، ومِن ثَمَّةَ قيلَ لِمَن يشتغلُ بالتَّواريخِ وما شَاكَلَهَا: "الإِخْبَارِي"،[٣٢] ولمن يشتغل بالسنَّة النبوية: "المحدِّث".

٣ – وقيل: بينهما عمومٌ وخصوصٌ مُطْلَق:[٣٣] فكلُّ حديثٍ خبرٌ، مِن غير عكسٍ،[٣٤] وعبّر هنا بـ"الخبر" ليكون أشمل.[٣٥]

---

٣٠ البَسْط في اللغة: عكْسُ الاختصار.

٣١ لصعوبتها بالنظر إلى الطريقة الأخرى، طريقةِ شرْح الكلمة في مقابلها فقط.

٣٢ جاء ضبطُها في الأصل بفتح الهمزة وبكسرها.

٣٣ هذا اصطلاحٌ، المقصود منه هو أن يكون هناك لفظان: أحدهما دالٌّ على معنى الآخرِ كله وزيادة، مثل: إنسان، ومؤمن، فإنسان تشمل المؤمن وغير المؤمن؛ فنقول: بينهما عمومٌ وخصوص مطْلق، وهكذا: حديث وخبر. انظر: حاشية عتر على هذا الموضع.

٣٤ هنا في الأصل حاشيةٌ، ق ٢ ب، نصُّها كالتالي: وكذا الأثرُ عند المختصين، وعلى الإطلاقين الأخيرين الأثر مُسَاوٍ للخبر، وقيل اصطلاحٌ رابعٌ وهو: أن الأثر ما جاء عن الصحابي، والحديث ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم، والخبر أعمُّ منهما. قاله المصنف.

٣٥ الخبر والحديث:

٦ – وأبو حفْصٍ المَيَّانِجِيُّ[٢٤] جُزءاً سَّماهُ: "ما لا يسعُ المحدِّثَ جَهْلُهُ".[٢٥]

وأمثال ذلك من التصانيف التي اشتهرت، وبُسِطَتْ؛ لِيتَوَفَّر علمها، واخْتُصِرَتْ؛ لِيَتَيَسَّر فهْمها، إلى أَنْ جاءَ:

٧ – الحافِظُ الفقيهُ تقيُّ الدِّينِ أبو عمرو عثمان بن الصلاح بن[٢٦] عبدِ الرحمنِ الشَّهْرَزُوْرِي نزيلُ دمشقَ[٢٧] فجَمَعَ –لَمّا ولِّيَ تدريسَ الحديثِ بالمدرَسَةِ الأشرفيَّةِ– كتابَهُ المَشهورَ،[٢٨] فهذَّب فنُونَهُ، وأَملاهُ شيئاً بعدَ شيءٍ؛ فلهذا لم يُحصُل ترتيبُهُ على الوضع المتناسب،[٢٩] واعتنى بتصانيف الخطيب المفرَّقة، فجمَعَ شَتاتَ مقاصِدها، وضَمَّ إليها مِن غَيْرِها نُخَبَ فوائدها، فاجتَمَعَ في كتابِه ما تفرَّقَ في غيرِهِ؛ فلهذا عَكَف الناسُ عليهِ، وساروا بسَيْرِهِ، فلا يُحْصَى كم ناظمٍ له ومُخْتَصِرٍ، ومستدرِكٍ عليهِ ومُقْتَصِرٍ، ومعارِضٍ له ومنتَصِرٍ.

---

٢٤ عمر بن عبد المجيد بن الحسن المَيَانِشي والميانجي، نسبةً إلى مَيانِش قرية بإفريقية. نزيل مكّة شيخ الحرم، المتوفى ٥٨١هـ.

٢٥ قد تواردَ كلام المتخصصين على أن الأمر بعكس ما يحمله عنوان هذه الرسالة، وأنّ المحدِّث يَسَعُهُ جهْلُ ما في هذه الرسالة التي جاءت في نحو سبع صفحات، وليست كلها في أمورٍ مهمة!.

٢٦ ابن جاءت في الأصل ملحقةً في الحاشية.

٢٧ وهو مشهور بابن الصلاح، ٥٧٧-٦٤٣هـ.

٢٨ واسمه: علوم الحديث، ومقدّمة ابن الصلاح. وقد نُشر في عدة طبعات، منها: ط. المكتبة العلمية بالمدينة المنورة، بتحقيق نور الدين عتر، ط. الثانية، ١٩٧٢م.

٢٩ هذا الكلام اشتمل على أدبٍ رفيعٍ عند هذا الإمام الحافظ؛ إذ قَدَّم العذرَ عن الإمام ابن الصلاح قبْل أن يَنتقد عمله، على عكس الحال لدى كثيرٍ مِن الكاتبين في مسائل العِلم اليوم، الذين يَفْرح أحدهم بالزلَّة–أو ما يتوهمه زَلَّةً–عند أحدٍ سبقه إلى الكتابة في الموضوع؛ حتى لَيُخَيَّل للقاريء أنه ليس له هدفٌ أهمّ مِن التنويه بأخطاء الناس!.

"الكفايةَ"،[18] وفي آدابِها كتابًا سَمّاهُ: "الجامعَ لآدابِ الشَّيْخِ والسَّامِعِ"،[19] وقَلَّ فَنٌّ مِن فُنونِ الحَديثِ إلاَّ وقد صَنَّفَ فيه كتاباً مفْرَداً؛ فكانَ كما قال الحافظُ أبو بكرِ بنُ نُقْطَةَ:[20] كلُّ مَن أَنْصف عَلِم أَنَّ المحدِّثين بعدَ الخَطيبِ عيالٌ على كُتُبِهِ.[21]

ثمَّ جاءَ بعضُ مَنْ تَأَخَّرَ عنِ الخطيبِ، فأَخذ مِن هذا العلمِ بنصيبٍ:

٥ – فَجَمع القاضي عِياضٌ[22] كتابًا لطيفاً سَمّاهُ: "الإلماع".[23]

---

[18] كتابه الكفاية في علم الرواية مِن أوسع الكتب في بابه، ويمتاز بأنه كتابُ روايةٍ؛ حيث أوردَ فيه المؤلف معلوماته بالسند.

[19] هكذا في الأصل، ولكن الصحيح أن اسم الكتاب: الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، وهو الذي طُبِعَ به، وورد في مخطوطاته، وهو كتاب جامعٌ على اسمه، جَمَعَ بين بَسْطِ المعلومات وإيرادها بالسند.

[20] هو عبد الغني بن شجاع أبو بكر بن نقطة، ٥٧٩-٦٢٩هـ.

[21] قال عنه الحافظ ابن نقطة في ترجمته فيالتقييد في رواة السنن والمسانيد: وله مصنفاتٌ في علوم الحديث لم يُسْبق إلى مثلها، ولا شبْهةَ عند كل لبيب أن المتأخرين مِن أصحاب الحديث عيالٌ على أبي بكر الخطيب، ١/١٦٩-١٧٠، بيروت، دار الحديث، ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م، وقال عنه أيضاً: ومات عن نيّفٍ وخمسين مصنَّفاً، سِوى ما وُجد في الرقاع غير مفروغٍ منه، وانتهى إليه الحفظ والإتقان، والقيام بعلوم الحديث، ١/١٧١.

[22] هو عياض بن موسى بن عياض اليحصبيّ السَّبْتِّي، ٤٧٦-٥٤٤هـ.

[23] هو: الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع. وقد نشرتْه دار التراث بالقاهرة، والمكتبة العتيقة بتونس، الطبعة الأولى١٣٨٩هـ- ١٩٧٠م، بتحقيق السيد أحمد صقر. وهو الذي أَخذَ فكرته ومادته د. أسد رستم في كتابه: مصطلح التاريخ وأشاد فيه بمنهج المحدِّثين أيما إشادة- كما سبق بيانه قبل قليل-.

١ – القاضي أبو محمَّدٍ الرامَهُرْمُزِي[١٣] في كتابه: "المحدِّثُ الفاصل"،[١٤] لكنه لم يَستوعب.

٢ – والحاكِمُ أبو عبدِ اللهِ النيِّسَابوريُّ،[١٥] لكنَّه لم يُهَذِّب، ولم يُرَتِّب.

٣ – وتلاه أَبو نُعَيْم الأصْبهاني فعَمِل على كتابِهِ مستخْرَجاً[١٦] وأَبقى أشياءَ للمُتَعَقِّب.

٤ – ثمَّ جاءَ بعدَهم الخطيبُ أبو بكرٍ البغداديُّ[١٧] فصَنَّفَ في قوانِين الروايةِ كتابًا سَمَّاهُ:

---

* وسار على هذا السيوطي في تدريب الراوي، وكثيرٌ غيره، ممن كَتَب حول علوم الحديث، أو حول: مقدمة ابن الصلاح، لكن، ملاحظة ابن حجر في مكانها بالنظر إلى التصنيف الذي ابتكره ابن حجر في نزهة النظر، وهي طريقة السبر والتقسيم، الحاصرة لأنواع علوم الحديث، فهذه طريقةٌ عقليةٌ في التأليف منضبطة.

١٣ في الأصل هنا حاشية نصها: نسبة إلى رامهرمز، كورة من كور أهواز. قارئ، ق١ب.
والرامهرمزيّ الحسن بن عبد الرحمن بن خلاّد، القاضي، المتوفّى نحو سنة ٣٦٥هـ، وهو منسوبٌ إلى بلدٍ في خوزستان.

١٤ اسم كتابه هو: المحدِّث الفاصل بين الراوي والواعي، وقد طُبع بتحقيق د. محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، الطبعة الثالثة، ١٤٠٤هـ-١٩٨٤م، وكانت وفاة القاضي الرامهرمزي في سنة ٣٦٠هـ، وقد جاء إكمال اسم الكتاب في الأصل في الحاشية.

١٥ هو محمد بن عبد الله بن البيّع الحاكم، ٣٢١-٤٠٥هـ، صاحب المستدرَك على الصحيحين. وكتابه: معرفة علوم الحديث كتابٌ نفيس، ويمتاز بإيراد ما ذكره مِن علوم الحديث بالسند، وبإيراد الأمثلة، وهو معدود في الكتب المصنَّفة قبل استقرار الاصطلاح، وقد طُبع بتحقيق د. السيد معظم حسين، بيروت، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، وهي طبعة تَبيَّن لي عليها مآخذ كثيرة بمقابلتها ببعض مخطوطات الكتاب، راجعة إلى عدم الدقة في قراءة النسخة، أو سقمها، وسِوى ذلك.

١٦ أحمد بن عبد الله أبو نعيم، الأصبهانيّ الصوفيّ، ٣٣٦-٤٣٠هـ، صاحب التصانيف، ومنها: المستخرج على علوم الحديث للحاكم، وحلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ودلائل النبوّة.

١٧ الإمام الحافظ أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، ٣٩٢-٤٦٣هـ.

فيما يتعلق بأولية التأليف فيه ينبغي أن يُلاحظ الآتي:

١ - عبارة المؤلف هنا فَمِن أول من صَنَّفَ في ذلك ... ، وفي تدريب الراوي ٥٢/١ للسيوطي نقلاً عن المصنف: أول مَن صَنَّفَ ... ، وكأَنّ مِن سقطت خطأً في أثناء النقل والنّسْخ.

٢ - الأولية هنا إنما هي في التأليف في المصطلح مجموعاً مستقلاً، وقد سَبَق بعضُ الأئمة في الكتابة في علوم الحديث الإمامَ الرامهرمزيَّ، كالإمام مسلم، والإمام الترمذيّ.

٣ - لا ينبغي أن يُفْهم مِن الوصف بالأوليةِ الأوليةُ الحرفية: بأن نعتقد أنه لم يؤلِّف أحدٌ قبل الرامهرمزي، بل المقصود أنه معدودٌ في المصنفين الأوائل، أو أنه ممن تقدم زمنه بالتصنيف في هذا العلم. وهذا الفهم جارٍ على ما يجب فهمه من إطلاق الوصف بالأولية في أغلب استعمالات الناس.

٤ - وجود علم المصطلح لم يكن متوقفاً على الكتابة فيه، باعتباره علماً مستقلاً، بل وجوده سابق على هذه المرحلة بكثير، وإنما وُجِدَتْ قواعده الأساسية ببداية النقل والرواية في الإسلام أَيْ: منذ كان القرآن ينزل والرسول صلى الله عليه وسلم حياً ويتلو كتاب الله ويُحَدِّثُ أصحابه.

ملحوظات حول ما ذكره من المؤلفات:

* الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع.

من أنفس الكتب في بابه، يُعَدُّ متخصصاً في هذا الموضوع، وقد رجع إليه الدكتور أسد رستم النصراني، وأخرج كتابه مصطلح التاريخ، وهو كتاب قد أشاد بمنهج المحدثين، وبمنهج القاضي عياض وما أورده في هذه الرسالة اللطيفة عن أصول الضبط والنقد.

وقد نقل ابن الصلاح في مقدمته كثيراً مما عَرَض له القاضي عياض، وهذه معلوماتٌ لا يستغني عنها طالب العلم بعامة، ولا سيما في كتابة البحوث العلمية تحقيقاً أو دراسة، وطالب الحديث بخاصة.

* أما كتاب الميانجي فاسمه أكبرُ مِن واقعه. صحيح أنه صاغ شيئاً مما لا يسع المحدِّث جهله في وريقات إلاّ أن ما يحتاج إليه المحدِّث أكبر من ذلك بكثير.

* أما مقدمة ابن الصلاح فكما ذكر ابن حجر، رحمه الله، فقد التزم فيها بالجمع من كتب الخطيب وغيره. وتمتاز بالشمول في تَناوُلِ علوم الحديث، وما ذكره من الملاحظة على الترتيب يضاف إليه أن المؤلف رحمه الله عَرَضَ لعلومِ الحديث على عناوين مرقَّمَة أوصلَها إلى ٦٥ نوعاً، وذكرها سرْداً في أول الكتاب، وقال: وهذه فهرست أنواعهثم تناولها على هذا الترتيب الذي ذكر، وهو أسلوبٌ جيّد يَدُلُّ على جودة الترتيب العامّ لموضوعات الكتاب، ولكنّ ملاحظة الإمام ابن حجر تصْدق على ما هو أخصُّ من العناوين العامّة، حيث جاءت كثيرٌ من القضايا في غير مواضعها، وقد أوردها في صورةِ ملاحظات، وتعقيبات، ونحو ذلك، موضوعةً في مظانّ قد يكون غيرها من المواطِن أولى بها منها.

بسم الله الرحمن الرحيم

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

قال الشيخ العلامة الرحلة[٨] شيخ الإسلام علَم الأعلام شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني الشهير بابن حجر، الشافعي، فسح الله في مدته،[٩] وأعاد على المسلمين من بركته:

[مقدّمة المؤلف]

الحمد لله الذي لم يزل عالماً[١٠] قديراً، حياً قيوماً سَميعاً بَصيراً، وأَشهدُ أَنْ لا إله إلا أُللهُ وحدَهُ لا شريكَ لهُ وأُكَبِّرُه تَكبيراً، وصلّى اللهُ عَلى سَيدِنا مُحَمَّدٍ الذي أَرْسَلَهُ إِلى النَّاسِ كافةً[١١] بَشيراً ونَذيراً وعلى آلِ محمد وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

[المؤلفون في مصطلح الحديث ومؤلفاتهم]

أَمَّا بَعْدُ: فإِنَّ التَّصانيفَ في اصْطِلاحِ أَهلِ الحَديثِ، قَدْ كَثُرَتْ للأئمةِ في القديمِ والحَديثِ.

فمِن أوّلِ مَن صَنَّفَ في ذلك:[١٢]

---

٨ الرحلة: المقصود بها: مَن يُرحَلُ إليه؛ لعلمه.

٩ هذا دليلٌ على أنّ هذه النسخة قد كُتِبَت في حياة المؤلف، رحمه الله تعالى.

١٠ هكذا في الأصل. وفي نسخةٍ: عليماً. وهذا هو الأَوْلى، وهو المطابق للآيات ووزن ما بعدها.

١١ قوله: كافة. غير موجود في بعض النسخ.

١٢ أَوّلِيّة علم المصطلح والمؤلفات فيه:

الباب الأول

النص المحقق

مقدمة المؤلف

تكون في غاية الصحة والوضوح والتحقيق. ولست أَزعم كمال العمل، ولا براءته مِن النقص والخطأ، إذْ لم يزَل عمل الإنسان يعتريه ذلك، مهما كان التدقيق والاجتهاد، لاسيما في مثل هذه الأعمال العلمية.

ولقد كان مِن نتائج هذه الصحبة للنزهة أنني كلما مرّت الأيام ازددتُ قناعةً بهذه الرسالة النفيسة الفريدة، وأيقنتُ أنّ غيرها مِن المؤلفات في علوم الحديث لا يُغْني عنها، وكان هذا هو السبب الأساس في توجُّهي إلى تحقيقها وإخراجها بهذه الصورة.

وفي فترةٍ مِن فترات العملِ في النزهة تجدّد عندي رأي، يتلخّص في إخراج الكتاب في صياغةٍ جديدةٍ تختلف عن صياغة المؤلف؛ بحيث تكون صياغةً ميسّرةً سهلة على الدارسين المعاصرين، على وَفْق خطّةٍ عندي؛ وذلك لصعوبةِ أُسلوب الكتاب عليهم؛ لبعدهم عن أساليب العلماء المتقدمين–زمناً وعِلْماً وأُسلوباً–ولكثرة التقسيمات والتعريفات والتَّداخُلات في الكتاب.

لكن رأيتُ تأجيل الفكرة، وتعجيل النزهة. ثم إنْ بقي في الأجل فسحةٌ، وأراد الله، جل جلاله، نشرتُها في الصياغة الجديدة في طبعةٍ أُخرى، إلى جانب المحافظة على عبارات المؤلف فيها، رحمه الله تعالى.

وقبل أنْ أضع القلم لابدّ أنْ أَشكر مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية على تفضّله عليَّ بتصوير المخطوطة، كما أشكر الأخ العزيز المهندس الأستاذ محمد بن ناصر بن محمود على ما يبذله مِن جهودٍ أخوية، كما أشكر الأخ العزيز الأستاذ عبد الله المحمدي على قراءته لتجربة الطبع، كما أشكر ابني معاذاً على مساعدتي في بعض المراجعة. أسأل الله أن يجزيهم جميعاً خير الجزاء.

وختاماً: أسأله تعالى أن يتقبل هذا الجهد، وهذه الرسالة في هذه الطبعة، وأن يكتب لها القبول عند عباده، كحالها لَمَّا كانت بخطِ مؤلفها.

والحمد لله أوّلاً وآخراً، وظاهراً وباطناً، وسرّاً وجهراً، وصلى الله وسلم على سيّد ولد آدم وعلى آله وأصحابه أجمعين.

عن نصّ الكتاب الأصلي.

ثانياً: لوصول صورة من النسخة الخطية الأصل إليّ، ومعرفة قيمتها العلمية، وتدقيقها على يد المؤلف ابن حجر، رحمه الله. وقراءتها عليه قراءة بحث.

١١ – أَضفتُ العناوين في مواضعها المناسبة مميزةً بين حاصرتين، هكذا: []، مهما كَثُرَتْ؛ لِمَا في هذا من تسهيل وتوضيح. وقد اخترت هذه العناوين مِن بين العناوين الواردة في: "تسهيل شرح نخبة الفكر"، لمحمد أنور البدخشاني، وعناوين طبعة نور الدين عتر، أو عناوين مِن عندي.

١٢ – عملتُ فهرساً تفصيليّاً بموضوعات الكتاب، ليساعد الدارس والقاريء على الرجوع للموضوع الذي يريده بيسر. ومِن ذلك فهرسٌ على حروف الهجاء للمصطلحات الواردة في الكتاب.

١٣ – اعتمدتُ في الترجمة للأعلام في الحاشية، على حواشي التراجم للأعلام من طبعة د. نور الدين عتر للنزهة؛ فعنه نقلتُ الترجمة للأعلام، مع الاختصار والتصرف فيها في الأغلب، وقد أخرجْ عن هذا النقل في النادر؛ واعتمدتُ عليها لإيجازها ووفائها بالمقصود؛ ولستُ مع الاتجاه الذي يُعْنى بإثقال الكتاب بحواشي التراجم الطويلة، التي قد تَخرُجُ بالكتاب عن الأصل مِن غَرَضه، وإنما سلكتُ هذا المسلك للإيضاح المختصر. كما أنني نقلت حواشٍ قليلةً عن عتر، وعزوتها إليه.

وختاماً:

أقول: الله يَعلم كم قضيت مِن السنوات والأوقات بصحبة "نزهة النظر"؛ أَرْجع إليها، وأُراجعها ما بين فترةٍ وأُخرى، وكم قضيت مِن الوقت، وكم بذلتُ مِن الجهد في المقابلة، والتصحيح، والتوضيح؛ حتى أَخرجتُها–بفضل الله أوّلاً وآخراً–بهذه الصورة التي آمل أن

٥ - عُنِيتُ بضبط الكلمات التي ينبغي ضبطها، إضافةً إلى الضبط الوارد في المخطوطة الأصل.

٦ - عُنِيتُ بعلامات الترقيم، وتفقير النص إلى فِقْرات بحسب التقسيمات الكثيرة في الكتاب، وما يقتضيه هذا الأمر لتوضيح المعنى، وتسهيل قراءته وفهمه وحفظه.

٧ - رَقَّمْتُ الأقسام والأنواع المعرَّفة في الكتاب بأرقام متسلسلة لكل فئةٍ مِن هذه المعدودات.

٨ - عَلَّقتُ على الكتاب في الحواشي، بحسب الحاجة؛ وذلك لأحد الأغراض التالية:

- إمّا لإثبات اختلافٍ في اللفظة.

- أو بيان خطأٍ. - أو توضيحٍ. - أو تعليقٍ. - أو استدراك.

٩ - التزمت بإخراج نصّ "النزهة" كما هو بحسب الأصل المعتمد نسخة الظاهرية، ولم أَخْرجْ عن ذلك إلا في موضعٍ أو موضعين تبيَّن لي فيه خطأُ الأصل، ونبَّهْتُ في الحواشي على ما رأيتُه من صوابٍ على خلاف ما جاء في الأصل في المواضع التي ظهر لي فيها ذلك.

١٠ - ولم أُشر إلى فوارق النسخ الخطِّية الأخرى، على الرغم من أني كنت قد قابلت الكتاب على ثلاث نسخ خطية، وأثبتُّ الفوارق فيما بينها، ثم رأيت صرْف النظر عن هذا؛ وذلك لِمَا يأتي:

أولاً: لِمَا رأيته من كثرة الخلاف فيما بينها، وكثرة الأخطاء الواضحة التي لا قيمة لها، ولا داعي لإشغال القارئ بها، وتطويل الحواشي بها، وصرْف القارئ أو دارس الكتاب

عملي ومنهجي في تحقيق الكتاب

يتلخص عملي في تحقيق "النزهة" فيما يلي:[٧]

١ – اعتمدتُ على النسخة المخطوطة، المحفوظة بالمكتبة الظاهرية بدمشق، مكتبة الأسد الوطنية، حالياً برقم ٤٨٩٥، المقروءة قراءةَ بحثٍ على مؤلفها، المدقَّقة تدقيقاً لا مَزيد عليه.

٢ – نقلتُ الحواشي المثبتة على الأصل كلها، ما عدا ما لم يَظْهَر لي، أو لم أستطع قراءته بسبب التصوير. ولم تُسْعِفني في قراءة هذه الحواشي طبعة عتر؛ لأنها لم تُذْكر فيها هذه الحواشي أصلاً، على الرغمِ مِن قُرْبه مِن الأصل، وإمكان قراءته بدون تصوير.

وهذه الحواشي على نوعين: فبعضها مِن المؤلف–ابن حجر–في أثناء قراءة النسخة عليه، أو نقلاً مِن بعض كتبه، وهذه لم يَفتني إثباتُ شيءٍ منها. والبعض الآخَر حواشٍ توضيحية مِن بعض العلماء الذين قُرِئتْ عليهم، وليست كلها في الأهمّيّة بدرجةٍ واحدةٍ، وهذه هي التي وافق أن بعضها لم يظهر في التصوير، وهو قليلٌ جدّاً، نحو أربع حواشٍ.

٣ – عُنِيتُ بقراءة النسخة قراءةً صحيحة، والتدقيق في ذلك غاية الجهد.

٤ – التزمتُ بالمحافظة على ما جاء في النسخة الخطيّة مِن ضبط لعددٍ كبيرٍ من الكلمات؛ إذْ لم أتْرك شيئاً مِن ذلك الضبط بالحركات، واعتبرته مِن قبيل أمانة الاعتماد على الأصل، وروايته كما هو.

---

[٧] انظر، أيضاً، شيئاً مما يتعلق بالمنهج فيما مضى في: المآخذ على طبعات النزهة وسبب توجُّهي لتحقيقها.

وسمعت من نظمه وفوائده وكان الغالب عليه الخير والانجماع والتواضع والتودد والرغبة في الصالحين مات سنة ٨٨٩هـ بدمشق.

له في الوعظِ "حادي الأسرار" في عشر مجلدات، وشرح أبي شجاع في الفقه[٥]

وهذا التعريف مهم يدلنا على أمور في غاية الأهمية، منها:

١ – أن ابن الأخصاصي كان من أهل العلم وخصوصاً الفقه والحديث، وهذا يجعل نسخه في غاية الإتقان.

٢ – أنه كان من خواصِّ الحافظ ابن حجر، وأنه كان عمدةً عنده في النسخ حتى نسخ له شرح البخاري، أي فتح الباري.

٣ – الأهمية البالغة لنسخته من شرح النخبة، حتى ذكرها السخاوي وأنه قرأها على مؤلفها بحثاً، أَيْ: قراءةَ تدقيقٍ وشرحٍ لها، وذلك يوجب تدقيق المصنف لها كلمة كلمة.

وهكذا جاءت هذه النسخة أُمّاً في الصحة والثبوت، تغني عن غيرها، وجعلناها الأصل في إثبات نصّ الكتاب، واكتفَيْنا بها عن غيرها من النسخ الصحيحة المتعددة التي وقفنا عليها، وصورنا جملة منها.[٦]

---

٥ الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، للسخاوي، مختصراً، ٢/١٩٤، بيروت، نشر دار مكتبة الحياة، حاشية طبعة د. نور الدين عتر، ص٢٣

٦ مقدمة نور الدين عتر في تحقيقه لنزهة النظر ... ، ص٢٢-٢٤.

سطراً أو ١٨، بخط نسخ واضح جيد، ثبت عنوان الكتاب على ظهر الورقة الأولى هكذا "كتاب نُزْهَةِ النَّظَر في تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكر في مصطلح أهل الأثر".

وهكذا ثبت العنوان بهذا اللفظ في كل المخطوطات الصحيحة التي وقفنا عليها من هذا الكتاب، مما يدل على أن ما زُعِمَ محققاً من الطبَعات الموجودة الآن ليس مُحققاً.

وقد أُدمج المتن مع الشرح في هذه النسخة لم يُمَيَّزْ عنه بشيء إطلاقاً، وكُتبت على حواشيها تعليقات لبعض العلماء، وهذه النسخة قد كتبتْ في آخر عهد المؤلف، وقُرِئَتْ عليه قراءةَ بحثٍ وأثبت خطه عليها بذلك في مواضع كثيرة تبلغ خمساً وعشرين، بل أثبت خطه مرتين على الصفحة الواحدة في بعض الأحيان.

وجاء في آخرها بخط الناسخ نفسه ما يلي:

"علق ذلك لنفسه الفقير المذنب العاصي أحمد بن محمد بن الأخصاصي الشافعي، اللهم أحسن إليه ولوالديه ولجميع المسلمين، ووافق الفراغ من نسخها في العشر الأوسط من شهر رمضان سنة إحدى وخمسين وثمانمائة".

وبإزاء ذلك في الحاشية بخط المصنف: "بلغ صاحبه قراءة عليَّ، كتبه ابن حجر".

وعلى آخر النسخة تحت هذا في الطرف الأيسر من أسفل الصفحة بلاغ قراءة النسخة إلى آخرها على الشيخ عبد القادر الصّفوري سنة ١٠٧٧هـ، وبجانبه إلى اليمين: "وقف على طلبة العلم مؤرخ بسنة ١٢٤٦هـ".

وابن الأخصاصي المذكور هو الفقيه المحدث شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد الدمشقي الشافعي ويعرف بابن الأخصاصي ولد سنة ٨١٨هـ بدمشق ونشأ فيها، وقرأ الفقه على العلماء وسمع الحديث على ابن ناصر الدين. قال السخاوي: ارتحل فقرأ على شيخنا شرح النخبة له بَحثاً، وأذن له، وكتب بخطّه أشياء كالبخاري وشرحه لشيخنا.

لكنني بعد أن وصلتني نسخة الظاهرية عدّلتُ مِن خطتي في مقابلة النسخ الخطّية؛ حيث رجعتُ فحذفتُ كلَّ الحواشي التي وضعتُها لبيان فوارق ثلاث نُسَخٍ مخطوطةٍ محفوظةٍ بمكتبة الملك عبد العزيز، بالمدينة المنورة، كنت قد قابلتُها ببعض، فرأيت –بعد أن انتهيت مِن تلك المقابلة– التوقفَ عن نشْر الكتاب؛ لِمَا ظهر لي مِن سَقَم تلك النسخ، وكثرة الأخطاء الواضحة فيها، الأمر الذي يَقتضي عدم إشغال الناس بها، وبعد الاطّلاع على هذه النسخة المخطوطة تأكّد صواب هذا، ولاسيما أنّ الله قد أغنانا عن هذه النسخ، وأن الحواشي وصلتْ بسبب المقابلة على تلك النسخ إلى نحو ٢٢٤ حاشية، في فوارق النسخ فقط!. فحذفتُ هذه الحواشي إلا أشياء قليلة أو نادرة أبقيتها.

ومِن ثَمَّ اعتمدت على النسخة الأصل التي أغنانا الله بها عن سِواها، وله الحمد والشكر، "ومَنْ قَصَدَ البحرَ استقلَّ السواقيا".

ويَعْلم الله أنني كنت أبحث عن تلك الطبعات مؤمِّلاً أن أَجِد فيها ما يُغني عن طباعتها مِن جديد، لكنني لم أَجِد بُغْيَتِي؛ فعند ذلك تأكدتْ عزيمتي، وجزى الله كلّ مَن ساهم في إيصال الخير وهذا العلم إلى الناس، ولستُ متنقِّصاً جُهدَ أَحدٍ سبقني في هذا الباب، وإنما هو البحث عن الحقيقة، وما مِن شكٍّ عندي في أن الأصل هو أن الذين سَعوا في إخراج الطبعات السابقة للكتاب قد قصدوا النفع، وبَذلوا الوسْعَ، لكنني أقول: لم أرَ طبعةً يُمْكن الاعتماد عليها تماماً، وإن كانت طبعة د. نور الدين عتر قد قاربت، جزاه الله خيراً. والله هو الموفق.

وصف النسخة الخَطِّيَّة الأصل

اعتمَدتُ في التحقيق على النسخة الخطِّيَّة المحفوظة بدار الكتب الظاهرية، برقم ٤٨٩٥، مكتبة الأسد الوطنية، حالياً، وهي النسخة التي اعتمد عليها د. نور الدين عتر في طبعته للنزهة.

وقد وَصَفَ د. نور الدين عتر هذه النسخة، في تقديمه لطبعته، فقال: المخطوطة المحفوظة في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم ٤٨٩٥، وعدد أوراقها ٣١ ورقة، أسطر صفحاتها ٢٠

المآخذ على الطبعات السابقة وأسباب توجُّهي إلى تحقيق النزهة:

تلك الطبعات وسِواها مما اطّلعتُ عليه ليست طبعاتٍ سليمة؛ إذْ يكثر فيها عدم التدقيق في مقابلة النسخ المخطوطة، وعدم الدقة في قراءة المخطوطة، وإهمال علامات الترقيم، أو التقصير في استخدامها في مواضعها، وكثرة الأخطاء المطبعية.

إلا أن أمثل وأجود ما اطّلعتُ عليه مِن طبعات النزهة هو طبعة د. نور الدين عتر، جزاه الله خيراً؛ وذلك لكونها اعتمد فيها مخطوطة الظاهرية، وهي نسخةٌ صحيحةٌ فريدة–وهي النسخة التي اعتمدتُ عليها في هذه الطبعة–. ولقد كنتُ قد عَمِلتُ على تحقيق النزهة وقابلتُها على مخطوطاتٍ متعددة؛ فلمّا رأيت طبعة د. نور الدين عتر توقّفت عن العمل، وسُررتُ بها، وقلتُ: الحمد لله قد كُفِيتُ المهمة، فلمّا قرأتها؛ للتأكد، تبيّن لي أن هذا العمل– على جودته– لا يُغني عن ما أردتُ؛ فلا بدّ مِن المُضيّ في عملي؛ وذلك للأسباب التالية:

١ – لبعض الملحوظات على ط. عتر، التي تتمثل في بعض الأخطاء المطبعية، وبعض الأخطاء في ضبط بعض الكلمات القليلة، وقلة العناية بعلامات الترقيم، ولإخراجها في الطباعة على طريقةٍ تختلف عن الطريقة التي أتوخّاها في طبعتي، إضافةً إلى بعض المواضع التي كان ينبغي التعليق عليها، في نظري.

٢ – لرغبتي في توضيح بعض النقاط في النزهة، أو الإشادة ببعض الآراء المحققة تحقيقاً فريداً لدى الإمام ابن حجر في النزهة، إضافةً إلى بعض المواضع التي رَغِبتُ في استدراكها، والتعليق عليها؛ لبيان الرأي الصائب، مِن وجْهةِ نظري؛ وذلك إعمالاً لمنهج إمامنا الإمام ابن حجر، رحمه الله تعالى، ألا وهو منهج البحث عن الحق بصدقٍ وتجرُّدٍ؛ إذ ليس المهم الأشخاص والأسماء، وإنما أن يَرتفع العمل إلى السماء.

ولكلٍّ مِن نزهة النظر، وأصلها: نُخبة الفِكَر شروح ومختصرات، وشروح لبعض تلك المختصرات، ونظْمٌ لهما، وشروح للنظم، وهي مؤلفات كثيرةٌ جِدّاً، وهي تدلّ على أهمية هاتين الرسالتين، وعلى مكانتهما عند علماء هذا الفن، وعلى قبولهم لهما إلى هذا الحدّ. ولا داعي للإطالة بذكْر تلك المؤلفات؛ إذْ مِن السهل على مَن أرادها أن يَرجِع إليها في مظانها.

طبعات "النزهة":

من الطبعات السابقة للنزهة ما يلي:

١ – طبعة، بتعليق وشرح صلاح محمد عويضة، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ–١٩٨٩م.

٢ – طبعة، بتعليق د. نور الدين عتر، بيروت، دار الخير، ط. الثانية، ١٤١٤هـ–١٩٩٢م.

٣ – النكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر، بقلم علي بن حسن الحلبي، دار ابن الجوزي ط٢، ١٤١٤هـ.

٤ – طبعة بتحقيق عبد الكريم الفضلي، القاهرة، الدار الثقافية للنشر، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ– ١٩٩٨م.

٥ – طبعة بتحقيق حَمدي الدِّمرداش، مكة المكرمة، مكتبة نزار مصطفى الباز، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ–٢٠٠٠م.

وسِواها مِن الطبعات. جزى الله خيراً كلّ من بذل جهداً في تقديم هذا العلم للناس مبتغياً وجهه تعالى.

حيث أوردها على طريقةِ الاستقراء والتتبع، وهي طريقةٌ عقلية منطقية مبتكَرة في طرْق هذا العلم، و"تحاشي المآخِذ التي وردت على المؤلفين السابقين، بأنهم لم يتبعوا نظاماً معيناً في تصنيف كتبهم وترتيب أنواع الحديث فيها، فجاء هذا الكتاب بطريقة السبر والتقسيم ليلتزم نظاماً دقيقاً، يستوعب كل مجموعة من علوم الحديث في ظل قسم واحد يجمعها في موضع واحد".[٢]

٣ – ما اشتملت عليه من تحقيقات علمية رصينة لا توجد في سِواها من مؤلفات هذا الفن، و"تمحيص المسائل المختلف فيها، والقضايا الشائكة، واستخراج زبدة التحقيق فيها، وذلك كثير في هذا الكتاب على إيجازه واختصاره".[٣]

٤ – مجيئها مختصرةً.

فجمعت بين: الابتكار، والتحقيق، والاختصار.

ولهذا فإنني لا أتردد في القول بأنّ "نزهة النظر" هي أَجلُّ كتاب في علوم الحديث وأنفعه.

تاريخ تأليف "نزهة النظر":

وقد فرغ المؤلف –رحمه الله– من تأليفها سنة ٨١٨هـ بطلب جماعة من طلاب الحديث، منهم شمس الدين الزركشي، أَيْ أنّ تأليفها جاء بعْد نُضْجه العلميّ. وكان قد أَلّف أصلها نُخبة الفِكَر في مصطلح أهل الأثر، وهو مسافر، في سنة ٨١٢هـ.[٤]

---

٢ مقدمة د. عتر، لطبعته للنزهة، ص٢١.

٣ مقدمة د. عتر، لطبعته للنزهة، ص٢١.

٤ يُنظر: تسهيل شرح نخبة الفِكَر، لمحمد أنور البدخشاني، ص٧.

٧ – وقال في موضعٍ في حديثه عن الصحابة: "وقد حَرَّرْتُ ذلك في كتابي في الصَّحابة".

٨ – وقال في موضعٍ: "وقد صَنَّفَ الخطيب في روايةِ الآباء عن الأبناء تصنيفاً،.. وبَيَّنَ ذلك وحقَّقَهُ، وخَرّج في كلِّ ترجمةٍ حديثاً مِن مَرْوِيِّهِ، وقد لخّصْتُ كتابَهُ المذكورَ وزِدْتُ عليه تَرَاجِمَ كثيرةً جِدّاً".

٩ –وقال في موضعٍ في كلامه عن المُتَّفِقُ والْمُفْتَرِقُ: "وفائدةُ معرفَتِه: خشيةُ أَنْ يُظَنَّ الشخصانِ شَخْصاً واحِداً، وقد صَنَّفَ فيهِ الخَطيبُ كتاباً حافلاً، وقد لَخَّصتُه وزدتُ عليه شيئاً كثيراً".

أرأيتَ كم أسهمَ ابن حجر وكم حَقَّق! على أنّ هذه مجرّد إشارات عابرة، وليست حصراً لأعماله؛ إذْ لم يَذْكر إلا النزر اليسير مِن مؤلفاته الكثيرة التي عَمَر بها المكتبة الحديثية في مختلف فنون هذا العلم!.

وقد تركتُ تتبُّع الْمَواطِنِ في "النزهة" التي حقَّق فيها تحقيقاتٍ علمية، ووضَّح فيها بعض المصطلحات، أو الآراء. وبإمكان القارئ أن يَلحَظها مِن خلال قراءته لـ"النزهة"؛ لِيَشْعُرَ حقّاً أنه في نزهة!.

لَمْحةٌ عن "نزهة النظر" ومميزاها

<u>مميزاها:</u>

لنزهة النظر هذه محاسن –بحيث أصبحت اسماً مطابقاً لِمُسَمَّاهُ–ومنها ما يلي:

١ – شمولية هذه الرسالة لمختلَف أنواع علوم الحديث.

٢ – الطريقة التي اتّبعها المؤلف–رحمه الله–في عرضه لأنواع علوم الحديث هذه،

عَليها شرحاً يَحُلُّ رموزَها، ويفتحُ كنوزَها، ويوضِّح ما خَفِيَ على المُبْتَدئ مِن ذلك، فأجبتُهُ إلى سُؤالِهِ؛ رجاءَ الاندِراجِ في تلك المسالِك، فبالغتُ في شَرْحِها، في الإيضاحِ والتَّوجيهِ، ونبَّهتُ على خفايا زواياها؛ لأنَّ صاحبَ البيتِ أَدْرى بِما فيهِ، وظَهَرَ لي أَنَّ إيرادَهُ على صورةِ الْبَسْطِ أَلْيَقُ، ودمْجَها ضِمْن توضيحها أوفقُ، فسلكتُ هذه الطريقةَ القليلةَ السالكِ".

٣ – وقال في حديثه عن الحديث المعلَّق: "وقد أوضَحْتُ أمثلةَ ذلك في النُّكَتِ على ابن الصلاح".

٤ – وقال في موضعٍ: "وقد صَنَّفَ الخَطيبُ في المدْرَج كتاباً، ولَخَّصْتُهُ، وزدتُ عليهِ قدْرَ ما ذَكَر مرَّتينِ، أَو أكثر، ولله الحمد".

٥ – وقال في موضعٍ في حديثه عن مُشْتبه النسبة: "وقد يَسَّر الله تعالى بتوضيحه في كتاب سَمَّيتُه "تبصير المنتبه بتحرير المشتبه"، وهو مجلدٌ واحدٌ؛ فضبطتُه بالحُروفِ على الطَّريقةِ المرْضِيَّة، وزدتُ عليهِ شيئاً كثيراً ممَّا أَهْمَلَهُ، أَو لَمْ يَقِفْ عليه، ولله الحمدُ على ذلك".

٦ – وقال في موضعٍ في حديثه عن المصنَّفات في التراجم: "ورجالِ السِّتَّةِ: الصَّحيحين، وأَبي داودَ، والتِّرمذيِّ، والنَّسائيِّ، وابنِ ماجة، لعبدِ الغنيِّ المقدِسيِّ في كتابِه "الكمال"، ثم هذَّبه المِزّيُّ في "تهذيبِ الكَمالِ"، وقد لخَصتُه، وزِدتُ عليهِ أشياءَ كثيرةً وسَمَّيْتُه "تهذيب التَّهذيب"، وجاءَ معَ ما اشتَمَلَ عليهِ مِن الزِّياداتِ، قَدْرَ ثلثِ الأصلِ".

وكان ابن حجر واسع الاطّلاع، صاحب باع طويل في المشاركة في مختلف أنواع علوم الحديث، ومن الأدلة على هذا: أنه قَلَّ أن يَذْكر في "النزهة" فَنّاً من فنون علوم الحديث إلا ويَذْكر أنه قد كَتَبَ فيه، وسأُورِد فيما يلي المواضِع مِن "النزهة" التي أشار فيها إلى مؤلفاته؛ لِيَرى القارئ الكريم أن القضية ليست قضية دعوى، وإنما هي حقيقةٌ رائعة تَشْهد لهذا الإمام بأنه حقّاً إمام!.

وبذلك يتبين، أيضاً، كم استدرَك الإمام ابن حجر على غيره، وكم ألَّف، وكم عمِلَ على مصنّفات غيره مِن الأئمة.

إسهاماته في علوم الحديث مِن خلال إشاراته إليها في "النزهة":

سأترك ابنَ حجر يُحَدِّثك-بطريقةٍ غير مباشرةٍ -مِن خلال "النزهة"، وذلك فيما يلي:

يتضح مِن "النزهة" أن ابن حجر ألّف مؤلفاتٍ عديدة، كما حقَّق عدةَ تحقيقات علمية في عددٍ مِن المصطلحات والآراء، وضَمّن "النزهة" الإشارةَ إلى عددٍ مِن ذلك؛ حيث أوضح أنه ألّف:

١ – "نخبة الفِكَر" التي ذَكَر في مقدّمة "نزهة النظر"، أنها تلخيصٌ لـ"علوم الحديث"، لابن الصلاح.

٢ – "نزهة النظر شرح نُخْبة الفِكَر"، التي شَرح فيها النخبة. فقال في مقدمة النزهة: "فسأَلَني بعْضُ الإخوانِ أَنْ أُلَخِّصَ لهُ المُهِمَّ مِنْ ذَلكَ، فلخَّصْتُهُ في أوراقٍ لطيفةٍ، سَمّيتها: "نُخْبَةَ الْفِكَرِ في مصطلحِ أهلِ الأثرِ"، على ترتيبِ ابتكَرْتُهُ، وسبيلٍ انْتَهَجْتُهُ، مع ما ضَمَمْتُ إليهِ مِن شوارِدِ الفرائدِ، وزوائدِ الفوائدِ. فرَغِبَ إليَّ، ثانياً، أنْ أضَعَ

والتواضع، والحلم، والورع، وسائر الصفات الحميدة. ولو لم يكن له إلا "نزهة النظر" لكفاه سبقاً وشرفاً في هذا الفن.

وفاته:

تُوُفِّي ابن حجر بعد عشاء ليلة السبت ثامن ذي الحجة سنة ٨٥٢هـ، رحمه الله تعالى، وجزاه عن الإسلام والمسلمين خير ما يَجزي به عباده الصالحين مِن العلماء العاملين.

مكانته في هذا العلم:

الإمام الحافظ ابن حجر، رحمه الله تعالى، لم يكن في "نزهة النظر" مجرّد ناقل، وإنما كان ناقلاً ناقداً؛ فَيَنقُل ويَقْبل ويَرُدّ؛ وكان يَرُدّ بالحجة والبرهان، وكم مِن رأيٍ فنّده، وكم مِن قائلٍ بَدَا قوله تحقيقاً فَكَشف ابن حَجر عن أسباب ضعفه.

وكان الحافظ مثالاً للأدب والخُلُق الإسلامي في ردّه على العلماء ومناقشته لآرائهم، فكان يوجز في بيان خطأِ المخطئ، ويُعَبِّرُ عن ذلك بعبارةٍ لطيفة، وفي "النزهة" أمثلةٌ عديدة لهذا بإمكان القارئ ملاحظتها.

ولم يكن ابن حجر مقلِّداً، وإنما كان إماماً مجتهداً، وكان في اجتهاده إماماً محقِّقاً، فتميزتْ آراؤه بالدقة والابتكار في كثير من الأحيان.

ولعلّ "النزهة" مِن أوضح الأمثلة الدالة على صفات الإمام ابن حجر العلمية هذه؛ إذْ جاءت "النزهة": مختصرة، شاملةً، مبتكرةً في طريقة عرْضها لعلوم الحديث وتقسيمات علوم الحديث عند المحدِّثين، كما أنها عُنِي فيها المؤلف بالتحقيق والترجيح العلميّ الرصين في مختلف مسائل هذا العلم.

وأخذ اللغة عن المجد الفيروز آبادي، وقرأ بعض القرآن بالسبع على التنوخي، وجدّ في الفنون حتى بلغ فيها الغاية، ثم تصدى لنشر الحديث الشريف، وعكف عليه مطالعةً، وقراءةً، وتدريساً، وتصنيفاً.

مصنّفاته:

قد زادت مصنّفاته على مئةٍ وخمسين مصَنَّفاً، وقلّ فنٌّ من فنون الحديث إلا وله فيه مؤلفات، ومن أشهرِ تلك المصنفات:

١ – الإصابة في أسماء الصحابة.

٢ – تهذيب التهذيب.

٣ – تقريب التهذيب.

٤ – تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة.

٥ – نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر.

٦ – نُزْهَةِ النَّظَر في تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكَر في مصطلح أهل الأثر.

٧ – بلوغ المرام من أدلة الأحكام.

٨ – فتح الباري بشرح صحيح البخاري.

٩ – تغليق التعليق.

١٠ – والدُّرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة.

ولو لم يكن له إلا كتابه "فتح الباري بشرح صحيح البخاري" لكفاه فخراً ودلالةً على رفيعِ رُتْبتِه في الحديث وعلومه، وفي مختلف فنون العلم، ودلالةً على جلالة قدره في الفهم والتحقيق

نسبه:

هو شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني الأصل، المصري المولد والمنشأ، نزيل القاهرة، عُرِف بـ"ابن حجر" – وهو لقبٌ لبعض آبائه–.

ميلاده:

ولد في مصر، وذلك في شعبان سنة ثلاث وسبعين وسبع مئة ٧٧٣هـ، على شاطئ نيل مصر القديمة، ومات أبوه وأمّه وهو طفل؛ فنشأ يتيماً.

حفظه القرآن الكريم:

وحفظ القرآن الكريم، وله تسع سنين، فكان له ذكاءٌ نادر، وحفظ كامل، وسرعةُ بديهة، فحفظ "الحاوي" و"مختصر ابن الحاجب"، وغيرهما.

رحلاته:

سافر إلى مكة المكرّمة فسمع بها، ثم حُبّب إليه الحديث الشريف فاشتغل بطلبه على يد كبار شيوخه في البلاد الحجازية، والشامية، والمصرية، ولا سيّما الحافظ العراقي، وتفقه على البلقيني، وابن الملقّن، وغيرهما، فأذنوا له بالتدريس والإفتاء.

---

٢٠ – هدية العارفين، له أيضاً، ١/١٢٨–١٣٠.

٢١ – الرسالة المستطرفة، للكتاني، ص ١٦٢.

٢٢ – فهرس الفهارس، لعبد الحي الكتاني، ١/٣٢١–٢٢٧.

٢٣ – معجم المؤلفين، لعمر رضا كحالة، ٢/٢٠–٢٢.

ترجمة المؤلف[1]

---

[1] للتوسع في ترجمته يمكن الرجوع إلى المصادر التالية:

١ - رفع الإصر عن قضاة مصر، لابن حجر، ١/٨٥-٨٨.

٢ - إنباء الغمر بأنباء العمر، له أيضاً، ١/٣، ١١٦.

٣ - الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، له أيضاً، ٣/٦٤، ١٩١.

٤ - النجوم الزاهرة، لابن تغري بردي، ١٥/٣٨٢-٣٨٣.

٥ - دليل الشافي على المنهل الصافي، له أيضاً، ١/٦٤.

٦ - لحظ الألحاظ بذيل طبقات الحفاظ، لابن فهد المكي، ص ٣٢٦.

٧ - الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، للسخاوي، ص ٣ وما بعدها.

٨ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، له أيضاً، ٢/٣٦.

٩ - حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، للسيوطي، ١/٣٦٣.

١٠ - ذيل طبقات الحفاظ، للذهبي، وللسيوطي أيضاً، ص ٣٨٠.

١١ - نظم العقيان في أعيان الأعيان، للسيوطي أيضاً، ص ٤٥.

١٢ - طبقات الحفاظ، للسيوطي، ص ٥٥٢.

١٣ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة، لطاش كبري زاده، ١/٢٣٦.

١٤ - درة الحجال في أسماء الرجال، للمكناسي، ١/٦٤.

١٥ - اليواقيت والدرر في شرح نخبة الفكر، للمناوي، ١/٣٦-٧٠.

١٦ - كشف الظنون، لحاجي خليفة، ١/٧.

١٧ - شذرات الذهب، لابن العماد، ٧/٢٧٠.

١٨ - البدر الطالع، للشوكاني، ١/٨٧.

١٩ - إيضاح المكنون، لإسماعيل باشا، ١/١٣.

- وصْف النسخة الخطّيّة الأصل.

- عملي ومنهجي في التحقيق.

وقد رتبت عملي على الوجه الآتي:

- مَتْن "النزهة" مع التحقيق والتعليق عليه.

- مَتْن "النزهة" مع وضْعِ العناوين عليه.

- الاستدراكات على "النزهة".

- فهْرِس المصطلحات الواردة في النزهة.

- مَتْن "نخبة الفِكَرِ".

- فهرس المصادر والمراجع.

- فهرس المحتويات.

وأسأل الله تعالى التوفيق والقبول، والتجاوز عن الزلات، إنه هو الغفور الرحيم، لا إله غيره، ولا رب سِواه، ولكن الظالمين بربهم يَعْدلون!.

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي

١٤٢٢/٢/٥هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

مُقَدِّمةُ التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أَشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمدٍ وعلى آله وأصحابه والمهتدين بهدْيه إلى يوم الدين.

أمّا بعد: فبعدَ سنواتٍ قضيتُها مع "نُزْهَةِ النَّظَر في تَوْضِيحِ نُخْبة الفِكَر في مصطلح أهل الأثر"، للإمام الحافظ أبي الفضل على بن أحمد ابن حجر العسقلاني، وبعد أن دَرّستُها لطلاّبي أكثر مِن مرّةٍ = قد خَلَصتُ إلى نتيجةٍ لا أَتردد فيها، وهي أن هذه الرسالة أَعظمُ كتابٍ أُلِّف في علوم الحديث، وأَنفعُهُ.

ومِن ثَمّ فهي جديرةٌ بالعناية، والتحقيق، والتوضيح، والدّرس، والتدريس.

وبعد أن اشتغلتُ فيها، وانشغلتُ بها عدداً مِن السنين، رأيتُ أن أُخرجَها للناس، لعل طالبَ علمٍ ينتفع بها، وأَنْشُرَها بصورةٍ تليق بها؛ فلعل الله يَكتب لي بذلك أَجراً، إنه غفورٌ شكور، سبحانه وتعالى.

<u>وفيما يلي:</u>

- ترجمةٌ موجزةٌ للمؤلف، رحمه الله تعالى.

- لمحةٌ عن "النزهة" وميزاتها.

- المآخذ على الطبعات السابقة، وأسباب توجُّهي إلى تحقيق النزهة.

هذه الطبعة

من أحسن طبعات النزهة، فقد اعتمد الدكتور الرحيلي في تحقيق الكتاب على نسخة خطية نفيسة بخط ابن الأخصاصي وهو أحد تلامذة الحافظ ابن حجر وقد فرغ من نسخها في العشر الأوسط من شهر رمضان سنة إحدى وخمسين وثمانمائة أي قبل وفاة الحافظ بسنة وثلاثة أشهر تقريباً، زد على هذا أن هذه النسخة مقروءة بكاملها على الحافظ ابن حجر وعليها خطه وهذا مما يميز هذه النسخة.

فطبعة الشيخ الرحيلي من أجود الطبعات وأمثلها في ضبط نص الكتاب إضافة إلى أن الشيخ وفقه الله حلى كتابه بتعليقات ماتعة نافعة

الحافظ

ابن حجر العسقلاني

نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر

في مصطلح أهل الأثر

المحقق

عبد الله بن ضيف الله الرحيلي

Kitabın Orjinal Adı
نُزْهَةِ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الفِكَرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهلِ الأَثَر

Kitabın Adı
Hadis Ehlinin Istılahları Hakkında Nuhbetu'l-Fiker Şerhi

Yazar
İbn Hacer el-Askalânî

Editör
Fatih KÖÇER

Sayfa Düzeni
Fatih Mehmet Güzel

ISBN
978-605-83517-9-0

Matbaa:
Step Ajans Matbaacılık
Göztepe Mahallesi Bosna Caddesi No: 11
Bağcılar/İstanbul Telefon: 0212 446 88 46
stepajans@stepajans.com
Matbaa Sertifika No: 12266

İTİSAM YAYINLARI YAYINCI SERTİFİKA NO: 30798

Strazburg Caddesi No: 18/B Sıhhiye/ANKARA

www.benlikitap.com

e-mail: benlikitabevi@hotmail.com

İTİSAM Yayınları Bir Benli Kitabevi Kuruluşudur



i'tisam
yayınları

بسم الله الرحمن الرحیم